

Technische vragen

Datum vraag : 20 september 2024
Onderwerp : Rapport Fenomeenanalyse radicalisering en polarisatie.
Commissiegriffier:
Datum antwoord :

Beste griffie,

De navolgende vragen willen wij stellen onder voorbehoud van nog enkele aanvullende politieke vragen die wij mondeling zullen stellen tijdens de vergadering.

Vragen:

- 1.) Kan het College aangeven wanneer een uiting 'extremistisch' is en waar dit dan aan wordt gerelateerd?
- 2.) Is het College met Leefbaar Gouda van mening dat elke mening verkondigd mag worden en dat de grens ligt bij het oproepen tot haat en of geweld?
Zo nee, waarom niet?
- 3.) Vindt het College het niet beter dat burgers 'ongewenste' meningen tóch moeten kunnen uiten, al is het alleen maar om te zien wie en welke ideeën wij in ons midden hebben? Zo nee, waarom niet?
- 4.) "In dit onderzoek gaat het om die narratieven en groeperingen die op gespannen voet staan met de openbare orde en veiligheid" (pag. 3). Wanneer staan narratieven en groeperingen op gespannen voet met de openbare orde en veiligheid, behalve dan bij een oproep tot haat en of geweld?
- 5.) Kan het College aangeven waarom het aanbrengen van een 'straatmarkering' (pagina 3) erger is dan het blokkeren van de Burgemeester Jamessingel, zoals op 28 mei jl. aan de orde was?
- 6.) Hoe gaat de Gemeente in het vervolg optreden tegen blokkeringen van het verkeer? Welk beleid wordt hierin gevolgd?
- 7.) Kan het College verduidelijken waarop gedoeld wordt met "lokaal in verzet te komen tegen overheidsinstituties" (pag. 5) en omvat dit vermeende verzet elementen van geweld?
- 8.) Kan het College uitleggen hoe een 'radicale ideologie' kan bestaan zonder 'extremistische narratieven' (pag. 6)?
- 9.) Worden de drie teruggekeerde IS-uitreizigers voortdurend nauwlettend in de gaten gehouden (pag. 6)? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is dit een taak van de Gemeente of de Rijksoverheid?
- 10.) Is er bij de Gemeente Gouda voldoende talenkennis aanwezig om salafisme (pag. 7) blijvend te monitoren, zowel publiekelijk als online? Zo nee, hoe gaat het College deze lacune opvullen? De bewoordingen "...dan zouden deze voor de gemeente niet of moeilijk zichtbaar zijn" stellen Leefbaar Gouda niet gerust.

11.) "Vanwege dit diffuse beeld wordt het daarom sterk aanbevolen om protesten, demonstraties en andere uitingen genuanceerd te duiden" (pag. 9). Kan aangegeven worden wat 'genuanceerd duiden' inhoudt en wat dan deze mogelijk 'negatieve gevolgen' (idem) zijn?

12.) Kan het College het begrip 'training in culturele sensitiviteit' (pag. 10) nader toelichten?

13.) Is het College zich ervan bewust dat het met 'voorrang' toewijzen van sociale huurwoningen aan statushouders boven autochtone woningzoekenden evenals het opnemen van veel asielzoekers mede een voedingsbodem kan zijn voor 'radicale' en 'extremistische' gedachten? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van uw beantwoording,

Namens de fractie van Leefbaar Gouda,
Jan de Koning

Antwoorden:

1. Groeperingen worden geduid aan de hand van hun handelingen en narratieven, die al dan niet passen binnen de gehanteerde definitie van extremisme in het rapport.
2. Er is vrijheid van meningsuiting binnen de daartoe gestelde wettelijke kaders.
3. Zie antwoord op vraag 2.
4. Bijvoorbeeld groepen die weliswaar binnen wettelijke kaders handelen, maar online (al dan niet afgeschermd) extremistische narratieven delen. Ook gaat het om gedrag zoals vergaande segregatie, onverdraagzaamheid, parallelle samenlevingen, oproep tot ondermijning/delegitimering van democratische processen).
5. Dit is geen vergelijking die het college herkent.
6. Een eventueel optreden hangt af van de specifieke situatie. Als de burgemeester, in afstemming met politie en Openbare Ministerie, een situatie als ongewenst beoordeelt zal hij maatregelen (laten) nemen om de ongewenste situatie te beëindigen. De belangen van verkeersveiligheid, volksgezondheid en openbare orde zijn daarbij leidend.
7. Dit zijn uitingen die gericht zijn tegen het bevoegd gezag en waarbij op geweld gehint wordt.
8. Groepen die zich aan wettelijke kaders houden, waarbij dus geen geweld wordt gelegitimeerd of ingezet bij het ijveren voor de radicale veranderingen die ze voorstaan.
9. Ja. De drie teruggekeerde IS-uitreizigers zijn opgenomen in de persoonsgerichte aanpak (PGA) radicalisering. De gemeente is de regiehouder en werkt in dat kader nauw samen met verschillende (veiligheids-)partners aan monitoring en begeleiding van deze personen.
10. Ja, de gemeente Gouda heeft voldoende talenkennis en kennis over dit fenomeen.
11. Genuanceerd duiden betekent op basis van informatie over fenomenen en hoe die in Gouda/Nederland tot uiting komen.
12. Training in culturele sensitiviteit richt zich op het vergroten van cultureel bewustzijn van de professionals. Deze training biedt professionals handvatten om vanuit

meerdere perspectieven naar een probleem te kijken en om effectiever te handelen in interculturele situaties.

13. Dit is niet onderzocht en blijkt niet uit het rapport.