

Sent: Monday, September 23, 2024 9:23 AM

Geachte burgemeester Verhoeve,

Op 24 juni 2024 hebben wij u onderstaande mail gestuurd. Deze is tot op heden niet bevestigd en ook niet beantwoord.

Daarnaast wil het burgerinitiatief Kort Haarlem middels dit schrijven u er ook op wijzen dat de mail van 14 april 2024 aan het college van B&W en de fractievoorzitters eveneens onbeantwoord is gebleven, terwijl dit in de ontvangstbevestiging wel is toegezegd. Overigens heeft een aantal fractievoorzitters vanuit hun individuele rol als fractieleider wel contact opgenomen met het buurtinitiatief Kort Haarlem en in deze reacties hun verbazing uitgesproken omtrent het tot op heden gebrekkige en weinig professionele proces rond Betaald Parkeren Kort Haarlem en Korte Akkeren.

De kernboodschap van de mail van 23 juni 2024 gaat over het proces omtrent het beoogde betaald parkeren. De gemeente Gouda heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan. Wij krijgen echter sterk de indruk dat de praktijk ver af staat van burgerparticipatie zoals dit door de overheid bedoeld is. Hoe kan er immers sprake zijn van participatie als er structureel niet gereageerd wordt op vragen van een in Kort Haarlem breed gedragen burgerinitiatief?

Ook nu wordt het proces ondanks het aftreden van de wethouder doorgezet en wordt er vanuit de lokale politiek verwezen naar de betrokkenheid van de burgers. Er is echter nog altijd geen inhoudelijke reactie op de mail van 14 april. Wij komen daarom tot de conclusie dat in de zogenaamde klankbordgroepen een echte vertegenwoordiging van de wijk niet aanwezig is, er belangrijke informatie vanuit de buurten Kort Haarlem en Korte Akkeren in het proces genegeerd wordt en er 'halve' keuzes naar bewoners gestuurd worden die bovendien tot stand gekomen zijn door het selectief delen van informatie. In elk geval is veel van de door het burgerinitiatief aangereikte informatie niet meegenomen in de opzet van de klankbordgroepen en is er vanuit de wethouder nooit contact opgenomen tot nader overleg met de buurt.

Door het onduidelijke, niet transparante en veel te lang durende proces, plus het gebrek aan communicatie vanuit de inmiddels vertrokken wethouder, raken burgers steeds meer teleurgesteld in de lokale politiek. De wijk Kort Haarlem herkent in het betaald parkeren dossier, zo het in de media geschetste beeld van een wethouder die vanwege het onvoldoende informeren over een ander dossier moest aftreden. Er wordt ook in dit dossier onzorgvuldig omgegaan met informatie en de communicatie met nota bene de betrokken bewoners ontbreekt.

Ondanks de recente gebeurtenissen en het daarom logischerwijs aftreden van de wethouder verwachten wij als burgerinitiatief echter nog steeds antwoord op onderstaande mail en hopen wij als burgerinitiatief dat het beoogde betaald parkeren op een juiste wijze in de wijk wordt geïnventariseerd. Dat is erg laat in deze fase, maar ook dat heeft te maken met het onjuiste proces. Burgerparticipatie blijft echter cruciaal om draagvlak voor en vertrouwen in de politiek te houden

Laat nog steeds duidelijk blijven: het burgerinitiatief is op voorhand niet tegen betaald parkeren, maar is van mening dat op basis van geformaliseerde toezeggingen uit het verleden, de buurten zelf

democratisch mogen aangeven wat de beste en eerlijkste oplossing is. Ook dient de discussie over betaald parkeren gelijk op te gaan met eveneens toegezegde maar nog altijd niet concrete plannen voor vergroening van de wijk en het veiliger maken van de verkeerssituatie. Deze wellicht veel belangrijkere onderwerpen zijn door het gemeentebestuur sowieso nog niet goed uitgewerkt, dat terwijl er wel alles aan gedaan wordt betaald parkeren door het proces te krijgen.

Wij rekenen op uw reactie en zijn uiteraard bereid nadere toelichting te geven. Alvast onze hartelijke dank.

Met vriendelijke groeten,

Het burgerinitiatief pkorthaarlem@gmail.com

Op ma 24 jun 2024 om 17:27 schreef P. Korthaarlem <pkorthaarlem@gmail.com>:

Aan: burgemeester Pieter Verhoeve

p/a:

cc: fracties

Geachte burgemeester,

Onlangs was er contact met u omtrent het betaald parkeren in Kort Haarlem.

Daarbij werd u verzocht kennis te nemen van de gang van zaken rond deze kwestie.

U gaf toen aan de inhoudelijke kant van deze kwestie niet te zullen beoordelen.

Omtrent de procesmatige kant konden wij u een mail sturen. In onderstaand stuk is getracht hieraan te voldoen, echter soms komen inhoudelijk aspecten voorbij.

Wij wenden ons tot u omdat dat wij sterk de indruk krijgen dat de **processen** niet zuiver worden doorlopen en doen een beroep op u omdat u boven de partijen staat.

Globaal en niet volledig wat er de afgelopen periode heeft plaatsgevonden.

- Medio 2020 Gemeente Gouda onderzoekt parkeerproblematiek en overweegt betaald parkeren in te voeren.
- Bureau Spark wordt ingeschakeld, er wordt een onderzoek geproduceerd met naar onze mening aantoonbare hiaten.
- Burgers uit de wijk kunnen solliciteren om mee te doen in een forum (participatie?), maar het is volstrekt onduidelijk of de deelnemers wel een afspiegeling vormen van welke meningen er in de wijk aanwezig zijn.
- Het burgerinitiatief (pkorthaarlem@gmail.com) organiseert spontaan **een enquête**.
- Uitslag: **90% is tegen betaald parkeren**. Er werd toegezegd dat deze enquête zal worden meegewogen in de besluitvorming. Het is volstrekt oncontroleerbaar of dit wel heeft plaatsgevonden, dan wel daadwerkelijk is meegewogen.
- Het burgerinitiatief ziet ook dat er her en der parkeerdruk aanwezig is, maar dat wordt grotendeels veroorzaakt door eigen auto bezit. Kortom **betaald parkeren lost niets op**. Zoek dus naar maatwerk en ga fatsoenlijk in gesprek met de bewoners.
- De vorige wethouder Hilde Niezen **zegt toe en bevestigt** dat indien tenminste 50% van de bewoners tegen betaald parkeren is de uitvoering daarvan niet door gaat.

Toezegging is vastgelegd in een raadsnotitie / memo van 15 febr. 2022 en een collegebesluit van 16 febr. 2022!!!!

- Het lijkt er tot op heden dus op dat de enquête niet serieus wordt meegenomen en de gemeente zet door.
- Inmiddels is de huidige wethouder Michel Klijmij-van der Laan aangetreden en de planvorming omtrent het betaald parkeren wordt doorgezet, onder het motto: voortschrijdend inzicht, **oude beloftes** worden dus zondermeer **geschonden**. Dit roept erg veel vragen op en had de raad dit niet moeten toetsen?.
- Het lijkt er op dat de wijken Korte Akkeren en Kort Haarlem de dupe worden van de plannen voor de Binnenstad en alles wordt gezien in het licht van het VCP.
- De algehele communicatie en informatie van de zijde van de gemeente Gouda verloopt op ondoorzichtige wijze en de verwijzing naar stukken / plannen onder meer op de website van Royal Haskoning kan moeilijk worden gevonden door een gemiddelde burger (**bewust?**). Is dit onderdeel om de burger op afstand te houden? Gouda heeft **burgerparticipatie** toch hoog in het vaandel staan?
- Uiteindelijk worden de beoogde plannen medio december 2022 openbaar gemaakt en drie dagen voor de kerst in Contact / de Goudse Post bekend gemaakt. Dat was zo men zei per abuis een week te laat terwijl de termijn voor zienwijzen niet werd aangepast. Wij vragen ons af of soms ook hier **bewust** vlak voor de kerst is gepubliceerd!!?? Het was voor burgers nauwelijks te volgen.
- Het burgerinitiatief heeft toen middels flyers de wijk geïnformeerd over de gang van zaken, waarop alsnog ruim **180 zienswijzen** zijn ingediend (de meningen laten zich raden).
- In de Korte Akkeren was men niet goed op de hoogte van de gevolgde procedure zo vlak voor de kerstvakantie waardoor slechts **13 zienswijzen** zijn ingediend.
- De **zienswijzen** zijn naar onze mening **volledig genegeerd**. Er wordt gezegd dat eea is beoordeeld, maar hier keurt de slager zijn eigen vlees. Er is geen inzicht van het hoe en waarom. Immers 180 zienswijzen zijn op zich al een duidelijk signaal!
- Voorjaar 2023 heeft de raad gestemd voor betaald parkeren (de coalitie dus). Tijdens die vergadering werd te vuur en te zwaard gesteld dat een **parkeervergunning max € 25,- à 30,-** zou mogen kosten Dit werd door de PvdA duidelijk als punt van orde ingebracht. Inmiddels is ondergrens gesteld op ongeveer het dubbele. Blijkbaar ook voortschrijdend inzicht. Zou de raad hier soms in principe **opnieuw over moeten stemmen**.
- Door de lange doorlooptijd van deze kwestie zakt de aandacht van de gemiddelde burger weg. Dat is voor het proces en de beoogde participatie een kwalijke ontwikkeling.
- Voorjaar 2024 worden er door wethouder Klijmij – van der Laan een tweetal sessies georganiseerd met de wijk. Er wordt een vraag gesteld wie nu daadwerkelijk aanwezig zijn (welke bewoners uit welke straten), er wordt verwezen naar de mentimeter, maar dat is geen antwoord op de vraag . Het is zondermeer duidelijk dat de wijk niet evenredig wordt vertegenwoordigd. Een grote groep bewoners uit het huidige betaald parkeren gebied juicht de plannen toe (logisch => tariefsverlaging), daarnaast worden veel vragen gesteld met een sterk individueel karakter. Het levert naar onze mening een sterk vertekenend beeld op!! In het proces is dit geen zuivere participatie.
- Tijdens de sessies wordt bewoners gevraagd zo mogelijk deel te nemen aan een bijeenkomst waarin scenario's worden voorgelegd.

- De eerste bijeenkomst vindt plaats eind mei en slechts een 15 tal bewoners is aanwezig. Van een goede vertegenwoordiging van de wijk is dus andermaal geen sprake.
- De gepresenteerde scenario's tijdens deze eerste bijeenkomst zijn in feite zeer beperkt terwijl dit aanvankelijk anders werd voorgesteld. Bovendien zit er een extra beperking in de keuze omdat het huidige betaald parkeren-gebied wordt gelijkgeschakeld met de totale wijk.
- Ook is het zeer merkwaardig dat er wordt gestemd over scenario's, terwijl specifieke onderdelen in de planvorming nog niet kunnen worden benoemd. Dat is in ieder geval niet professioneel.
- Als rode draad door de hele procesgang loopt het continu niet beantwoorden c.q. terugkoppelen van zaken welke burgers en andere partijen hebben ingediend.
- *Recent voorbeeld: vanuit het burgerinitiatief werd op 14 april j.l. een onderbouwde inhoudelijke mail gestuurd naar de wethouder met cc naar college en fractievoorzitters wederom werd er door de wethouder tot op heden niet gereageerd. Diverse fractievoorzitters hebben richting ons daarover hun verontwaardiging uitgesproken. Het participatietraject wordt niet serieus door de wethouder opgenomen in het proces.*
- Creatieve inbreng van burgers is ook nooit beantwoord en steeds genegeerd.
- In de algehele procesgang is de transparantie ver zoek. De hoog in het vaandel staande participatie een farce.
- In het algemeen kan worden gesteld dat er breed in de Goudse maatschappij grote zorgen zijn en dat alleen een fatsoenlijk participatietraject voor de gemeente alle belangen in kaart kan brengen.

Samengevat

Als burgerinitiatief krijgen we sterk de indruk van een politiek gekleurd en niet helder transparant proces, een voedingsbodem voor de onbetrouwbare overheid! Het gaat hier om een hele reeks van discutabele schakels in de tijd gezien!

Wij bepleiten voorlopig het terugtrekken van het beoogde betaald parkeren en het opstarten van een fatsoenlijke dialoog met de bewoners over het parkeren, maar ook ruime aandacht voor de **andere dringende aspecten** in de wijk, zoals **veiligheid en rijgedrag**.

Met vriendelijke groeten,

Het burgerinitiatief pkorthaarlem@gmail.com

