

Gebruikgave sportaccommodaties Gouda

Eindrapportage

Gemeente Gouda

Opdrachtgever Gemeente Gouda
Afdeling Cultuur, Vastgoed en Ontwikkeling
Dhr. L. Janssen Lok

Aan leon.janssenlok@gouda.nl
CC inge.vandekamp@sportpuntgouda.nl

Auteur Joop Scherpenzeel

Project Gebruikgave sportaccommodaties Gouda

Betreft Eindrapportage

Ons kenmerk 20034-002-jsc/tjo

Datum 16 april 2021

Contact Tien organisatieadvies
Schelmseweg 1
6861 WP Oosterbeek

jscherpenzeel@tienorganisatieadvies.nl

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt zonder uitdrukkelijke toestemming van de rechthebbende.

INHOUD

Samenvatting van conclusies en aanbevelingen	1
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Onderzoeksvraag	3
1.3 Werkwijze	3
2 Tarievenvergelijking	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Uitgangspunten	4
2.3 Binnensport	4
2.4 Buitensport	5
2.5 Zwemmen	5
2.6 Conclusies en aanbevelingen	6
3 Beheer- en exploitatietaken	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Binnensport	7
3.3 Buitensport	8
3.4 Zwemmen	9
3.5 Conclusies en aanbevelingen	9
Bijlagen	10
1. Tarievenoverzicht	10
2. Context tarievenstelsels	14

SAMENVATTING VAN CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Een aantal Goudse sportverenigingen ervaart financiële belemmeringen van de tarieven en voorwaarden van Sport•Gouda en de gemeente. Onderzocht is welke aanknopingspunten er zijn voor het aanpassen van tarieven, beheer-, exploitatietaken en vergoedingen ten behoeve van het verenigingsgebruik van de Goudse sportaccommodaties. Hierbij zijn de volgende subvragen gesteld en beantwoord.

1. Hoe verhouden de sportaccommodatietarieven in Gouda zich tot die van andere gemeenten en welke aanpassingen zijn daarin te overwegen?
2. Welke Goudse verenigingen komen in aanmerking voor het overnemen van beheer- en exploitatietaken?
3. Welke beheer- en exploitatietaken komen in aanmerking voor het overdragen aan Goudse verenigingen?

Ad 1.

Over het algemeen zijn de verenigingstarieven voor het wedstrijdbassin in Gouda lager dan gemiddeld. Per baan gemiddeld zijn de Goudse tarieven zelfs het laagst. De binnensporttarieven zijn in Gouda licht bovengemiddeld. De tarieven van voetbalvelden zijn hoger dan gemiddeld. Voor de overige takken van buitensport lopen de tarieven sterk uiteen; zowel per gemeente als per veld- / baansort. Hierdoor kan in algemene zin niet worden gesteld dat de tarieven in Gouda hoger of lager zijn dan gemiddeld en bestaat er niet direct aanleiding om substantiële wijzigingen in het tarievenstelsel te overwegen. Wel kan vooral voor de buitensport nader inzicht geboden worden in de eigendoms- en beheerlasten per voorziening. Dit inzicht kan bijdragen aan:

- begrip voor de tarieven en de verschillen die daarin per voorziening tot uitdrukking komen;
- initiatieven om de beheerlasten te matigen;
- argumentatie om, met behoud van het stelsel, eventuele afzonderlijke wijzigingen per voorzieningensoort door te voeren.

Ad 2.

Van de verenigingen die het meest in aanmerking lijken te komen voor de eventuele overdracht van beheer- en/of exploitatietaken is met de gemeente en Sport•Gouda een selectie gemaakt van zes: Bouncers Basketball, Sportvereniging Donk, Goudsche Zwemclub DONK, Christelijke Voetbalvereniging De Jodan Boys, Rugby Club Gouda en Volleybalvereniging VollarGo. Elk van deze zes verenigingen is geïnterviewd over de wensen, verwachtingen en voorwaarden die zij hanteren voor de eventuele overdracht van beheer- en/of exploitatietaken.

Ad 3.

Sport•Gouda heeft al veel beheer- en/of exploitatietaken overgedragen en ook weer teruggenomen en past per vereniging maatwerk toe. Met GZC Donk lijken daarbij de afspraken het meest verregaand ontwikkeld. Zo'n kader van afspraken wensen ook de verenigingen in de buitensport; voor inzicht in de demarcatie van zowel de verenigingstaken als de taken van Sport•Gouda en onderaannemers. Aanbevolen wordt dat die demarcatie er komt, samen met een heroriëntatie op de verenigingstarieven voor het veldgebruik in relatie tot het geboden serviceniveau van (de onderaannemers van) Sport•Gouda en de eventuele kostprijzen daarvan. Ook wordt aanbevolen om de eigendom van kleedlokalen in de buitensport te harmoniseren via daadwerkelijke overdracht of tarifiering.

Wat de geïnterviewde verenigingen in de binnensport en het zwembad betreft, kunnen zij hun uren op basis van (meer) sleutelgebruik afnemen maar gelden belemmeringen voor De Mammoet en De Zebra. De tarieven voor het verenigingsgebruik van het zwembad en de binnensportaccommodaties geven weinig aanleiding tot grote wijzigingen in de taken en vergoedingen. Het (mede-) gebruik van de horeca door GZC Donk kan meer in lijn gebracht worden met de afspraken die voor VollenGo (gaan) gelden.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Een aantal Goudse sportverenigingen ervaart financiële belemmeringen van de tarieven en voorwaarden van Sport•Gouda en de gemeente. Naast een pleidooi voor lagere tarieven bestaan er ook wensen om (meer) exploitatie- en beheertaken over te nemen waardoor verenigingen hun lasten kunnen verlagen en/of baten verhogen. Een en ander kan nadelige gevolgen hebben voor de opbrengsten van Sport•Gouda. In de accommodatienota die in 2021 aan het College van B & W moet worden aangeboden, wil de gemeente Gouda aanknopingspunten bieden om de verenigingen op dit vlak te ondersteunen zonder Sport•Gouda te verzwakken.

1.2 Onderzoeksvraag

Gevraagd is om te onderzoeken welke aanknopingspunten er zijn voor het aanpassen van tarieven, beheer-, exploitatietaken en vergoedingen ten behoeve van het verenigingsgebruik van de Goudse sportaccommodaties. Hierbij zijn de volgende subvragen gesteld.

1. Hoe verhouden de sportaccommodatietarieven in Gouda zich tot die van andere gemeenten en welke aanpassingen zijn daarin te overwegen?
2. Welke Goudse verenigingen komen in aanmerking voor het overnemen van beheer- en exploitatietaken?
3. Welke beheer- en exploitatietaken komen in aanmerking voor het overdragen aan Goudse verenigingen?

1.3 Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd door Joop Scherpenzeel van Tien organisatieadvies in opdracht van de gemeente Gouda. Namens Sport•Gouda is het onderzoek begeleid door Inge van de Kamp; namens de gemeente Gouda door Leon Janssen Lok. Deze rapportage is opgesteld nadat een conceptversie met hen besproken is. Bij de start van het onderzoek hebben zij met elkaar de noodzakelijke achtergrondinformatie uitgewisseld over de organisatiestructuur en bemensing, de accommodaties en voorzieningen, de tarieven en het beheer, de gebruikers en het gebruik van Sport•Gouda in 2019 en 2020. Ook is in overleg het volgende bepaald.

1. *Welke gemeenten en exploitanten zijn uitgenodigd voor een tarievenvergelijking.*
Om de Goudse sportaccommodatietarieven in perspectief te plaatsen, is op internet gezocht naar tarieveninformatie van sportaccommodaties in de geselecteerde gemeenten. Van deze informatie is een overzicht samengesteld waarna de betreffende gemeenten en exploitanten is gevraagd het overzicht te controleren en waar mogelijk aan te vullen of te corrigeren. De resultaten hiervan zijn opgenomen in hoofdstuk 2.
2. *Welke verenigingen zijn uitgenodigd voor een oriënterend gesprek.*
Van de verenigingen die het meest in aanmerking lijken te komen voor de eventuele overdracht van beheer- en/of exploitatietaken is een selectie van zes gemaakt waarmee een gesprek is gevoerd over de wensen, verwachtingen en voorwaarden die zij daarvoor hanteren. De resultaten hiervan zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

Op basis hiervan is in de samenvatting van conclusies en aanbevelingen antwoord gegeven op de onderzoeksvraag en de bijbehorende subvragen.

2 TARIEVENVERGELIJKING

2.1 Inleiding

Van de gemeenten en exploitanten die voor het maken van de vergelijking zijn uitgenodigd, is op hun websites zoveel mogelijk tarieveninformatie achterhaald. Ook zijn gemeenten en exploitanten telefonisch benaderd. Van de verkregen informatie is mede namens de gemeente en Sport•Gouda een memo opgesteld die aan de betreffende gemeenten en exploitanten is toegestuurd met het verzoek om het overzicht te controleren en waar mogelijk aan te vullen of te corrigeren. Een deel van de gemeenten en exploitanten hebben hier positief op gereageerd.

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste inventarisatieresultaten van de tarieven voor verenigingsgebruik samengevat en beoordeeld. Het volledige overzicht van de geïnventariseerde tarieven is opgenomen in bijlage 1. De tarievenvergelijking leidt tot een beoordeling van de Goudse tarieven en overwegingen voor eventuele wijzigingen.

2.2 Uitgangspunten

De tariefgroepen kunnen per gemeente sterk verschillen. De onderzoeksvraag heeft vooral betrekking op structureel lokaal verenigingsgebruik in het kalenderjaar 2020 of het sportseizoen 2020-2021. De tarieven zijn inclusief 0% of 9% btw, inclusief kleedkamergebruik en exclusief eventuele vergoedingen voor toezicht- en beheertaken die verenigingen zelf (laten) uitvoeren¹. Hiervan wordt in enkele gevallen afgeweken, zoals in Gouda zelf waar voor de buitensporttarieven het kleedkamergebruik meestal niet is inbegrepen². Voor de velden/banen is uitgegaan van standaardafmetingen³ waarvan in enkele gevallen wordt afgeweken.

Over het algemeen geldt dat de verenigingstarieven niet kostendekkend zijn en dus indirect gesubsidieerd worden. Daarnaast wordt in sommige gemeenten aan sportverenigingen nog directe subsidie toegekend voor het aantal doelgroepleden en/of het organiseren van maatschappelijke activiteiten.

2.3 Binnensport

Over het algemeen zijn de binnensporttarieven in Gouda iets hoger dan gemiddeld.

- Van tien gemeenten is het gymzaaltarief bekend. Het laagste tarief is € 12,00; het hoogste tarief € 25,79 per uur. Het gemiddelde tarief is € 16,73; het Goudse tarief van € 15,60 wijkt hier circa 7% van af.
- Van elf gemeenten is het sporthaltarief bekend. Het laagste tarief is € 36,30; het hoogste tarief € 62,00 per uur. Het gemiddelde tarief is € 50,43; het Goudse tarief van € 59,55 wijkt hier circa 18% van af.

¹ Uitzondering hierop vormt het verzamelen van blad en vuil dat verenigingen in alle gemeenten worden geacht zelf te doen.

² In de Goudse buitensport zijn de meeste kleedlokalen verenigingseigendom.

³ Gymzaal ± 22x12 meter, sportzaal ± 24x30 meter, sporthal ± 48x28 meter, wedstrijdbassin ± 25x15 meter.

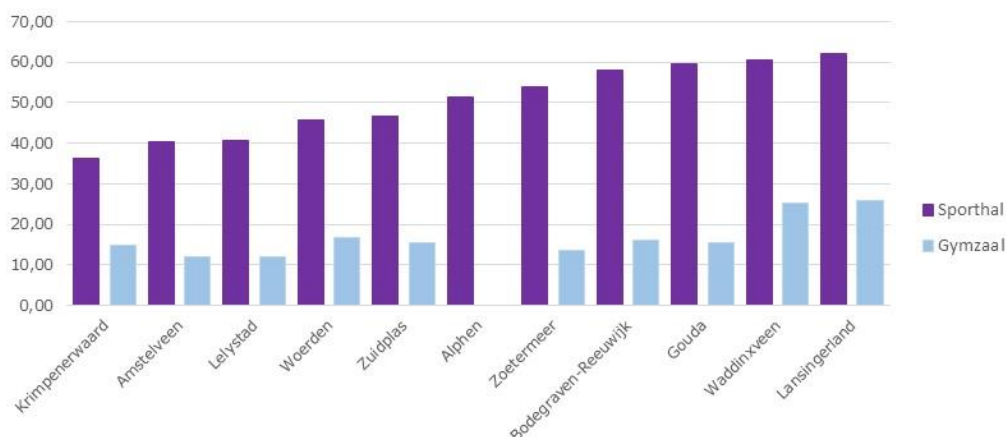


Diagram 1. Gymzaal- en sporthaltarieven

2.4 Buitensport

De buitensporttarieven lopen sterk uiteen; zowel per gemeente als per veld-/baansoort. Hierdoor kan in algemene zin niet gesteld worden dat de tarieven in Gouda hoger of lager zijn dan gemiddeld. Dit kan wel worden gesteld voor de tarieven van voetbalvelden; die zijn in Gouda hoger dan gemiddeld.

De tarieven voor voetbalvelden zijn van zes gemeenten bekend.

- Voor natuurgras is het laagste tarief is € 2.555; het hoogste tarief € 6.750 per seizoen. Het gemiddelde tarief is € 4.768; het Goudse tarief van € 5.669 wijkt hier circa 20% van af.
- Voor kunstgras is het laagste tarief is € 5.563; het hoogste tarief € 20.318 per seizoen. Het gemiddelde tarief is € 12.684; het Goudse tarief van € 13.342 wijkt hier circa 5% van af.

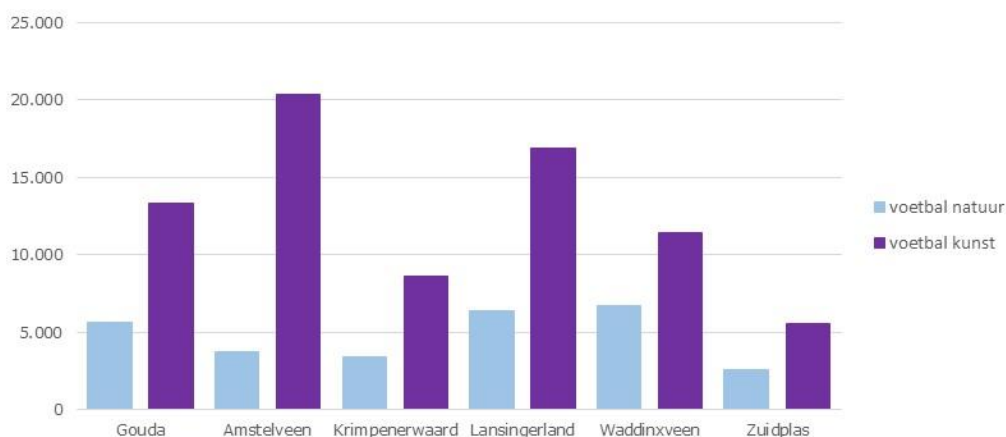


Diagram 2. Tarieven voetbalveld

2.5 Zwemmen

Bij de tarieven voor het verenigingsgebruik van wedstrijdbassins moet in aanmerking worden genomen dat de meeste wedstrijdbassins zes banen hebben en een afmeting van 25 x 15,4 meter. Het wedstrijdbassin in het Groenhovenbad en ook dat van zwembad Aquarijn in Alphen aan den Rijn telt tien banen en meet 25 x 33,3 meter.

Van het Groenhovenbad en Aquarijn is daarom bij de vergelijking het tarief gehanteerd voor een half bassin van tien banen en een afmeting van 25 x 25 meter. Door elk tarief te delen door het aantal van zes of tien banen is ook een vergelijking gemaakt van het gemiddelde tarief per baan.

Over het algemeen zijn de wedstrijdbasintarieven in Gouda lager dan gemiddeld, zeker als in aanmerking wordt genomen dat het tarief in Gouda en Alphen op tien banen betrekking heeft, en de rest op zes banen. De tarieven zijn van acht gemeenten bekend.

- Voor de bassins van tien of zes banen is het laagste tarief € 67,74; het hoogste tarief € 160 per uur. Het gemiddelde tarief is € 108,31; het Goudse tarief van € 95,25 wijkt hier circa 15% van af.
- Per baan is het laagste tarief € 9,23; het hoogste tarief € 26,67 per uur. Het gemiddelde tarief is € 16,23; het Goudse tarief van € 9,23 wijkt hier circa 43% van af.

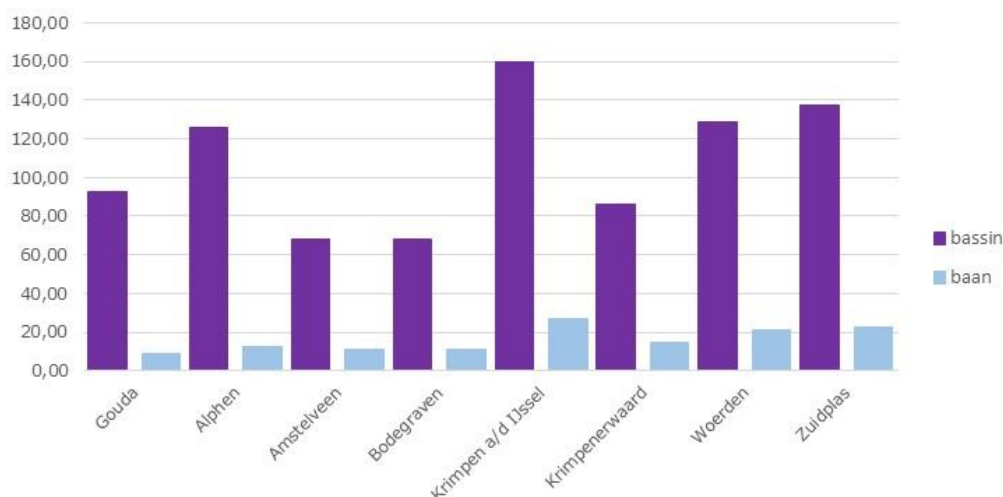


Diagram 3. Tarieven wedstrijd bassin 25 x 25/15,4

2.6 Conclusies en aanbevelingen

Over het algemeen zijn de verenigingstarieven voor het wedstrijd bassin in Gouda lager dan gemiddeld. Indien de tarieven per baan worden gemiddeld, zijn de Goudse tarieven zelfs het laagst. De binnensporttarieven zijn in Gouda iets hoger dan gemiddeld. De tarieven van voetbalvelden zijn in Gouda hoger dan gemiddeld. Voor de overige takken van buitensport lopen de tarieven sterk uiteen; zowel per gemeente als per veld-/baansoort. Hierdoor kan in algemene zin niet worden gesteld dat de tarieven in Gouda hoger of lager zijn dan gemiddeld.

Gezien de grote verschillen die er tussen de gemeenten bestaan, lijken de bevindingen voor Gouda niet direct aanleiding te geven om substantiële wijzigingen in het tarievenstelsel te overwegen. Wel zou vooral voor de buitensport nader inzicht geboden kunnen worden in de eigendoms- en beheerlasten per voorziening; zie bijlage 2. Dit inzicht kan bijdragen aan:

- begrip voor de tarieven en de verschillen die daarin per voorziening tot uitdrukking komen;
- initiatieven om de beheerlasten te matigen;
- argumentatie om, met behoud van het stelsel, eventuele afzonderlijke wijzigingen per voorzieningensoort door te voeren.

3 BEHEER- EN EXPLOITATIE TAKEN

3.1 Inleiding

In overleg met de gemeente en Sport•Gouda zijn zes verenigingen geselecteerd die elk door Tien organisatieadvies zijn geïnterviewd over de wensen, verwachtingen en voorwaarden die zij hanteren voor de eventuele overdracht van beheer- en/of exploitatietaken. Dit betreft:

1. Bouncers Basketball
2. Sportvereniging Donk
3. Goudsche Zwemclub DONK
4. Christelijke Voetbalvereniging De Jodan Boys
5. Rugby Club Gouda
6. Volleybalvereniging VollenGo

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste analyseresultaten van de interviews samengevat en beoordeeld. Van elk interview is een verslag opgesteld; deze zijn akkoord bevonden door de gesprekspartners. De analyse leidt tot een beoordeling van welke beheer- en exploitatietaken in aanmerking komen voor overdracht aan verenigingen.

3.2 Binnensport

Uit de gesprekken met Bouncers Basketball en Volleybalvereniging VollenGo blijkt dat de samenwerking met Sport•Gouda over het algemeen tot tevredenheid stemt en dat Sport•Gouda open staat voor de verenigingswensen ten aanzien van beheertaken. Sport•Gouda laat al veel beheer- en/of exploitatietaken voor overdracht in aanmerking komen en past per vereniging maatwerk toe. Groot voordeel hiervan is dat er per vereniging afzonderlijke keuzemogelijkheden worden geboden. Nadeel is dat de criteria en voorwaarden ook per vereniging kunnen verschillen en het mogelijk niet altijd transparant is waarom en wanneer welke taken aan wie kunnen worden overgedragen en weer worden teruggedraaid. Kennelijk ervaren de verenigingen dat het formeel vastleggen van dergelijke afspraken voor verbetering vatbaar is. Dit kan worden getoetst en beoordeeld aan de hand van de huur-/gebruiksovereenkomsten die Sport•Gouda met de verenigingen is aangegaan.

Beide verenigingen staan er voor open om hun activiteiten op basis van sleutelgebruik te laten plaatsvinden. Er is dan geen beheerder aanwezig en verenigingen voorzien dan op hun eigen uren zelf in een zaalwacht voor toegang en toezicht. Sport•Gouda kan daarmee de inzet voor beheer en vooral toezicht op veelal weekavonden beperken. De verenigingen zijn echter terughoudend in het fungeren als beheerder c.q. aanspreekpunt voor andere gebruikers, EHBO / BHV, het schoonmaakbedrijf, het aanvullen van toiletartikelen, afvalverwijdering, alarmopvolging, technische storingen, et cetera. Hoewel Sport•Gouda de gymzalen al op basis van sleutelgebruik ter beschikking stelt, wordt dat voor de sporthallen niet wenselijk geacht om de volgende redenen.

- De Mammoet beschikt over meerdere ruimten die gelijktijdig door verschillende gebruikers worden benut. Een zaalwacht van één vereniging zal dan voor meerdere gebruikers en ruimten moeten voorzien in toegang en toezicht.
- De Zebra bevindt zich op een locatie die soms als sociaal onveilig wordt ervaren en daarmee een te zware belasting vormt voor een verenigingszaalwacht.

Hoewel het gebruikelijk is dat het accommodatiegebruik van binnensportverenigingen per uur wordt gereserveerd en gefactureerd, is geopperd om sommige verenigingen per seizoen te laten betalen voor een wekelijks vast aantal uren.

Voordeel hiervan is dat Sport•Gouda daarmee de inzet voor reserveren en factureren kan beperken; verenigingen hoeven ook niet meer ieder uur te administreren. Nadeel is dat de betreffende vereniging in combinatie met sleutelgebruik in de verleiding kan komen om de sporthal onbetaald te gaan gebruiken en/of onder te verhuren. Dit nadeel kan deels worden ondervangen door (meer) te werken met elektronische tijdsloten voor toegang, verlichting, douchewater, et cetera.

Ook is geopperd om in Gouda tarieven voor daluren te hanteren zodat de verenigingen laagdrempeliger activiteiten kunnen aanbieden voor leden en niet-leden. Naast het werven van nieuwe leden en het versterken van de functie en binding van de vereniging is daar, in samenwerking met de buurtsportcoach, ook de algemene sportdeelname en participatie mee gediend. Dalurentarieven kunnen er ook toe leiden dat de binnensportaccommodaties tijdens daluren intensiever worden benut. Uit het tarievenoverzicht in bijlage 1.1 blijkt dat in Gouda al wel juniorentarieven voor gymzalen en sportzalen worden gehanteerd en dat ook Amstelveen en Waddinxveen in de tarieven onderscheid maken naar het moment van gebruik.

3.3 Buitensport

Uit de gesprekken met Rugby Club Gouda, Sportvereniging Donk en Christelijke Voetbalvereniging De Jodan Boys blijkt dat de buitensportverenigingen al gangbare dagelijkse beheertaken uitvoeren zoals onkruid bestrijden, struiken snoeien, blad verwijderen, kantsteken, klein onderhoud en binnenschilderwerk van de kleedklokken. Sport•Gouda maakt dit mede mogelijk door materiaal en materieel beschikbaar te stellen. De verenigingen ervaren niet dat voor het verrichten van deze taken een vergoeding is inbegrepen in de tarieven voor het veldgebruik. Zij zouden daarom graag een vergoeding ontvangen of lagere tarieven betalen. Het formeel vastleggen van de beheertaken en de eventuele vergoedingen die hen toekomen, vinden zij daarmee voor verbetering vatbaar. Ook dit kan worden getoetst en beoordeeld aan de hand van de huur-/gebruiksovereenkomsten die Sport•Gouda met de verenigingen is aangegaan en daarnaast ook de overeenkomsten voor dienstverlening die Sport•Gouda met Cyclus en andere partijen is aangegaan.

De verenigingen wensen, op een enkele afzonderlijke beheertaak na, geen andere beheertaken over te nemen. De meeste wensen dat de verdeling en uitvoering van de huidige beheertaken middels een demarcatie c.q. kruisjeslijst beter inzichtelijk wordt gemaakt en ook beter wordt uitgevoerd. Hoewel er op persoonlijk niveau goed contact is met de functionarissen van Sport•Gouda ervaren de verenigingen dat de uitvoering van beheertaken en het verhelpen van onderhoudsmancos te wensen overlaat hetgeen bij hen vragen oproept over de afspraken en de budgetten die tussen gemeente, Sport•Gouda en Cyclus zijn overeengekomen met betrekking tot geldende en na te streven conditiescore c.q. het onderhoudsniveau. Sommige verenigingen vinden dat de tarieven voor het gebruik te hoog zijn en niet worden gerechtvaardigd door het geboden serviceniveau.

Een opvallende bevinding is dat de eigendom van kleedklokken niet geharmoniseerd is; sommige zijn eigendom van de vereniging, andere van de gemeente.

3.4 Zwemmen

Uit het gesprek met GZC Donk blijkt dat de vereniging met Sport•Gouda een overeenkomst heeft gesloten voor de beheertaken die door de vereniging worden verricht en door Sport•Gouda worden vergoed. Deze overeenkomst eindigt in 2021; de vereniging wil dan een lagere badhuur bedingen en/of betere afspraken maken over de beheervergoeding en de tegenprestaties. Daarbij wil GZC Donk geen urenadministratie voor vrijwilligerstaken voeren maar verantwoording op taakniveau afleggen. Het huidige takenpakket past inhoudelijk goed maar de vereniging ziet weinig mogelijkheden om meer beheertaken zoals specialistische schoonmaak over te nemen. Wel denkt de vereniging aan het zelf openen en sluiten van de zwembaden inclusief het houden van toezicht op de eigen activiteiten. Ook wenst GZC Donk de mogelijkheid te krijgen om meer zwemlessen te verzorgen en het exclusieve gebruiksrecht op hun verenigingsruimte te krijgen.

3.5 Conclusies en aanbevelingen

Sport•Gouda heeft al veel beheer- en/of exploitatietaken overgedragen en ook weer teruggenomen en past per vereniging maatwerk toe. Met GZC Donk lijken daarbij de afspraken het meest verregaand ontwikkeld in de vorm van een overeenkomst die de vereniging overigens niet ongewijzigd wil voortzetten. Een kader van afspraken zoals dat geldt voor GZC Donk is iets waarover ook de verenigingen in de buitensport willen beschikken voor inzicht in de demarcatie van zowel de verenigingstaken als de taken van Sport•Gouda en onderaannemers.

Aanbevolen wordt dat die demarcatie er komt, samen met een heroriëntatie op de verenigingsstarieven voor het veldgebruik in relatie tot het geboden serviceniveau van (de onderaannemers van) Sport•Gouda en de eventuele kostprijzen daarvan. Ook wordt aanbevolen om de eigendom van kleedlokalen in de buitensport te harmoniseren via daadwerkelijke overdracht of tarifiering. Door in de buitensport eigendommen, beheerafspraken en tarieven te harmoniseren, kan meer transparantie en evenwicht worden geboden in de voorwaarden waaronder de voorzieningen worden gefaciliteerd en de subsidie die daar direct en indirect op wordt verleend.

Wat de geïnterviewde verenigingen in de binnensport en het zwembad betreft, kunnen zij hun uren op basis van (meer) sleutelgebruik afnemen. Daarbij gelden voor de sporthallen echter belemmeringen vanuit gelijktijdig meervoudig gebruik (De Mammoet) en sociale veiligheid (De Zebra). De tarieven voor het verenigingsgebruik van het zwembad en de binnensportaccommodaties geven weinig aanleiding tot grote wijzigingen in de taken en vergoedingen. Het (mede-)gebruik van de horeca door GZC Donk kan meer in lijn gebracht worden met de afspraken die voor VollenGo (gaan) gelden.

BIJLAGEN

1. Tarievenoverzicht

1.1 Binnensport

Tarieven in € per uur	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4
Gouda	Vereniging	Juniores	Seniores	
Gymzaal		13,10	15,60	
Sportzaal		26,15	30,10	
Sporthal 1/3	20,05			
Sporthal 1/2	29,85			
Sporthal 2/3	39,85			
Sporthal 3/3	59,55			
Danszaal	40,55			
Alphen aan den Rijn	Vereniging	Lokale particulier	Niet lokale particulier	Commercieel
Gymzaal		16,39	18,40	
Sportzaal 1/2		16,39	18,40	
Sportzaal 2/2		32,72	36,80	
Sporthal 1/2		49,11	55,27	
Sporthal 2/2	51,25	99,54	110,44	148,48
Amstelveen	Vereniging seizoen	Vereniging incidenteel	Vereniging competitie	Particulier non-profit
Gymzaal	12,00	14,20	n.v.t.	27,30
Sportzaal 1/2	15,05	17,70	26,60	31,80
Sportzaal 2/2	30,10	35,40	53,20	63,60
Sporthal	40,20	47,30	70,90	84,80
Turnhal	46,90	54,60	77,50	n.v.t.
Beweegbox	23,20	27,30	n.v.t.	n.v.t.
Bodegraven-Reeuwijk	Vereniging	Scholen	Sportbonden / bedrijven	
Gymzaal	15,99	51,98	16,73	
Sportzaal 1/2	18,99	51,98	22,20	
Sportzaal 2/2	37,98	103,92	44,40	
Sporthal 1/3	19,35	51,98	22,49	
Sporthal 3/3	58,06	155,90	67,45	
Krimpen aan den IJssel		Particulier		
Gymzaal		27,55		
Sportzaal 1/2		26,55		
Sportzaal 2/2		54,10		
Sporthal KWC 1/3		32,50		
Sporthal KWC 3/3		84,60		
Sporthal de Boog 1/2		63,00		
Sporthal de Boog 2/2		96,95		
Krimpenerwaard	Vereniging	Commercieel		
Gymzaal	14,81	36,41		
Sporthal	36,30	66,48		

Tarieven in € per uur	Groep 1	Groep 2	Groep 3	Groep 4
Lansingerland	Vereniging			
Gymzaal	25,79			
Sportzaal 1/2	16,71			
Sportzaal 2/2	33,42			
Sporthal 1/3	20,67			
Sporthal 2/3	41,43			
Sporthal 3/3	62,00			
Turnhal	56,32			
Dojo	21,25			
Lelystad	Vereniging	Recreatief	Niet-gesubsidieerd	
Gymzaal	12,00	15,50	29,70	
Sportzaal	25,50	30,00	58,50	
Sporthal	40,80	45,50	118,30	
Waddinxveen	Overdag	Avond, weekend, feestdagen		
Gymzaal	25,35	26,68		
Sportzaal Groenswaard	36,08	38,66		
Sportzaal De Duikelaar	48,85	47,90		
Sporthal	60,47	62,61		
Woerden	Verenigingen	Incidenteel	Commercieel	
Gymzaal	16,70	25,10	32,30	
Sportzaal 1/2	16,70	25,10	32,30	
Sportzaal 2/2	33,35	41,80	64,50	
Sporthal 1/3	16,70	25,10	32,30	
Sporthal 2/3	31,50	36,75	64,50	
Sporthal 3/3	45,75	50,95	96,65	
Turnhal	18,80	25,10	n.v.t.	
Zoetermeer	Verenigingen	Commercieel		
Gymzaal	13,55	49,78		
Sportzaal	26,98	98,51		
Sporthallen	53,80	195,40		
Zuidplas	Verenigingen lokaal	Verenigingen niet-lokaal	Particulier	Evenementen
Gymzaal	15,50	26,00	21,50	
Gymzaal (Moordrecht)	23,50	23,50	25,00	90,00
Sporthal		59,00	65,00	
Sporthal (Moordrecht) week	43,00	43,00	59,50	
Sporthal (Moordrecht) weekend	46,50	46,50	62,50	170,00

Tabel 1. Binnensporttarieven

1.2 Buitensport

Tarieven in €	groep 1	groep 2
Gouda	Verenigingen seizoen	
Grasveld	5.669,20	
Oefen- of trainingsveld	3.314,10	
Kunstgrasveld	13.341,55	
Handbalveld	1.814,20	
Cricketveld	2.964,40	
Korfbalveld	3.557,20	
Jeu de Boules/Petanque	1.649,05	
Rugbyveld	1.535,60	
Mini rugbyveld	710,50	
Honk- en softbalveld	6.537,80	
Amstelveen	Verenigingen seizoen	Overig uur
Wedstrijdeld groen	3.770,50	20,60
Kunstgrasveld	20.318,00	20,60
Kunstgrasveld competitie 1 uur per week	3.549,60	
Kunstgrasveld training tot 17:00 1 uur per week	418,20	
Kunstgrasveld training vanaf 17:00 1 uur per week	589,90	
Trainingsveld groen 1 uur per week	500,90	20,00
Wielersbaan	2.060,00	20,60
Alphen aan den Rijn		Overig uur
Atletiek (hele baan)		47,35
Honkbalveld		26,33
Softbalveld		21,33
Kunstgrasveld korfbal		13,31
Grasveld korfbal		29,43
Beachvolleybalvelden		17,93
Kunstgrasveld hockey		25,56
Wielersbaan (hele baan)		30,73
Krimpenerwaard	Verenigingen seizoen	
Kunstgrasveld	8.600,00	
Natuurgrasveld	3.440,00	
Lansingerland	Verenigingen seizoen	
Voetbal - natuurgrasveld	6.420,95	
Voetbal - wetruveld	8.989,91	
Voetbal - kunstgrasveld rubber	16.855,37	
Voetbal - kunstgrasveld TPE	16.855,37	
Voetbal - kunstgrasveld zand	14.463,87	
Hockey - kunstgrasveld zand	14.463,87	
Hockey - kunstgrasveld semi-water	14.463,87	
Korfbal - 2 kunstgrasvelden	7.976,00	
Handbal - asfalt	3.192,02	
Atletiekveld	4.172,02	
Honkbalveld	7.066,80	
Softbalveld	3.944,33	
Tennisbaan alle baansoorten	5.673,25	
Tennisbaan mini	1.944,91	
Jeu de Boules - blok van 2 banen	2.781,34	

Tarieven in €	groep 1	groep 2
Waddinxveen	Verenigingen seizoen	
Korfbal zandkunstgras	14.136,00	
Voetbal natuurgras	6.750,00	
Voetbal kunstgras	11.425,00	
Hockey kunstgras zand	11.511,00	
Hockey semi-water	12.723,00	
Atletiekbaan 300 m.	12.117,00	
Hondensport natuurgras	3.948,00	
Beachvolleybal – 3 velden	1.958,00	
Zoetermeer		Overig uur
Buitensportveld		16,83
Zuidplas	Verenigingen seizoen	
Korfbalveld	2.089,00	
Hockeyveld	6.979,00	
Voetbal kunstgras	5.563,00	
Voetbal natuurgras	2.555,00	
Jeu de boules baan	34,00	

Tabel 2. Buitensporttarieven

1.3 Zwemmen

Tarieven wedstrijd bassin in € per uur	groep 1	groep 2	groep 3	groep 4
Gouda	Verenigingen			
Groenhovenbad 1/2	92,25			
Groenhovenbad 2/2 (25 x 33,3 m)	184,35			
Alphen aan den Rijn	Lokaal	Niet-lokaal		
De Hoorn 1/2	41,10	81,70		
De Hoorn 2/2	81,10	163,30		
Aquarijn 1/3	63,00	98,15		
Aquarijn 2/3	125,90	196,30		
Aquarijn 3/3 (25 x 35 m)	189,25	294,40		
Amstelveen	Dal	Piek	Incidenteel	Particulier non profit
De Meerkamp	68,40	112,80	116,40	253,40
De Meerkamp per baan	13,60	23,30	n.v.t.	43,50
Bodegraven-Reeuwijk	Vereniging	Particulier		
De Kuil 1/2	33,87	47,79		
De Kuil 2/2	67,74	95,58		
De Kuil per baan	11,29	15,93		
Krimpen aan den IJssel	Vereniging			
De Lansingh 1/2	80,00			
De Lansingh 2/2	160,00			
Krimpenerwaard	Vereniging	Incidenteel		
De Hofstee	86,20	43,10		
Woerden	Vereniging			
Batensteinbad	128,95			
Zuidplas	Vereniging	Particulier		
Polderbad	137,00	150,00		

Tabel 3. Wedstrijdbassintarieven

2. Context tarievenstelsels

In Nederland zijn verschillende methoden voor tarifiering van sportaccommodaties gangbaar. Deze hangen samen met historische ontwikkelingen, regionale afstemming, gelijkberechtiging van gebruikers, kostprijsoriëntatie of een combinatie daarvan. Sinds de invoering van de Wet Markt en Overheid in 2012 is het aan te bevelen dat van gemeentelijke sportaccommodaties de integrale exploitatielasten inzichtelijk zijn en in de tarieven tot uitdrukking komen⁴.

Bij een kostprijsgeoriënteerd tariefstelsel wordt op basis van dekkingspercentages een gedeelte van de werkelijke kosten doorbelast aan de gebruikers van de verschillende accommodaties. Daarmee is niet alleen duidelijk welk deel van de kosten aan de gebruikers worden doorbelast maar ook wat de hoogte van het restant is dat voor rekening van de gemeenschap komt in de vorm van directe of indirecte gemeentelijke subsidie. Commercieel gebruik kan hierop een uitzondering vormen indien daarvoor een dekkingsgraad van 100% of meer wordt gekozen. Bij de uiteindelijke vaststelling van de te hanteren dekkingspercentages, tariefgroepen en de daarvan afgeleide tarieven is het van belang mee te wegen dat:

- het betaalbaar blijven van de accommodaties een voornaam aandachtspunt is;
- de inzet van het nieuwe subsidiestelsel een extra sturingsinstrument vormt;
- er bij voorkeur niet teveel afgeweken van de tarieven elders in de regio.

Sport•Gouda heeft bevonden dat de eigen tarieven een afspiegeling zijn van de kostprijzen voor het beheer en niet teveel afwijken van de tarieven elders in de regio.

⁴ Dit laat onverlet dat de bepaalde tarieven direct of indirect gesubsidieerd kunnen worden, mits door de gemeenteraad in een formeel besluit is vastgesteld dat de betreffende activiteiten (gebruikgave van sportaccommodaties) plaatsvinden in het algemeen belang.