

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

- teveel mogelijkheden en onduidelijk weergegeven
- ik zou graag willen weten wat de regelingen zijn als je af en toe een auto huurt of leent.

1 richtingsverkeer voor onder de boompjes++

Alle opties zijn ervoor om de gemeente Gouda te spekken grote onzin en absoluut niet nodig. Er zijn geen parkeerproblemen en er is geen enkele garantie dat de door jullie geschetste oplossing een niet bestaand probleem oplost.

Alles duidelijk

Alles staat of valt bij handhaving van de regels. Als er straks een vergunningenbeleid is maar er is geen controle dan bereiken we niets. Op

Dit moment worden er al langere tijd regels overschreden (te zien via kaartje meldpunt openbaar gebied, 80 meldingen Onder de Boompjes over parkeren, geen handhaving) waarop gehandhaafd zou kunnen worden wat niet gebeurt. Ik hoop dat het zinvol is wat we aan het doen zijn.

Als je geen vergunning nodig hebt, hoe gaat het betalen voor bezoekers dan? Kun je een bezoekers pas aanvragen?

bedrijfsbusjes weg uit straten meestal te groot voor de parkeerplaatsen en kosten veel parkeerplek over de gehele wijk.

zo hebben meerdere gezinnen opgroeiende wel 4 autos en moet ik maar plek zien te vinden met 1 auto wat laat in de middag moeilijk wordt vanwege de werbusjes die om die thuis komen.
alhier.

Bedrijfsbussen zijn er enorm veel in de wijk. Nemen vaak meerdere plekken in. Bedrijfsbussen uit de wijk op een goed gecontroleerde plek parkeren, dan zijn we ook van het probleem van tekort aan parkeerplaatsen af.

Belachelijk dat bewoners moeten betalen. Bedrijfsbusjes moeten gewoon bij het bedrijf blijven en mensen vanuit het centrum zouden moeten betalen. Nu moeten wij boeten voor het weren van voertuigen uit het centrum. Belachelijk!

Belachelijk dat hier betaald parkeren komt!!

belachelijk iets!

Laat ons lekker er buiten, geld wolven zijn jullie

Betaald parkeren niet door laten gaan.

Bij het kiezen voor de optie, 1e auto goedkoper en 2e duurder, ga ik ervan uit dat bedrijfsauto's geen aparte regeling hebben. Dan zouden er veel huishoudens 2 auto's + bedrijfsbus voor de deur hebben.

Bij ons in Vogelenbuurt is er niet erge parkeeroverlast door mensen die geen bewoners zijn. Dat blijkt ook wel uit dat het savonds dus volloopt. Betaald parkeren dus hier ook invoeren is niet nodig.

Ik ben verbaasd dat er geen optie is met zondag vrij parkeren in combinatie met de rest wel 24u per dag. Dat vind ik wel passender in Gouda en om mensen ook een dag te bieden dat het niet altijd met geld hoeft.

Binnenkort hoop ik te verhuizen naar Korte Akkeren. Naast dat het voor mij een verrassing is, ben ik ook teleurgesteld dat ik moet gaan betalen voor een parkeerplek om mijn auto te kunnen parkeren daar waar mijn huisje staat. Daar waar ik woon. Daar waar mijn thuis is. Nu we ervoor moeten gaan betalen, verwacht ik dan ook dat er gegarandeerd wordt dat ik altijd een parkeerplek heb voor mijn auto, dichtbij mijn huis.

Blijf het en krom besluit vinden dit lost het probleem niet op.

Boeven zijn jullie.

Zoals in de verslagen al aangegeven worden er problemen ervaren in de avond uren nadat de jan de arbeider zijn werkbuss voor de deur zet en het heeft in de korte akkeren niks te maken met de mensen die de stad in gaan.. geld klopperij is het!

Dieven!

Bullshit.

Bussen ook graag bij ieder voor zijn eigen deur parkeren.

Complimenten. Helder uit een gezet, fijn een overzicht van alle voor en nadelen per keuze -optie

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Dank voor de mogelijkheid om te stemmen over dit proces. Ik ben wel benieuwd in hoeverre de resultaten meegewogen kunnen worden. Dit is natuurlijk een politiek vraagstuk, maar wat is de juridische status van zo'n uitvraag? Zijn er überhaupt bindende of niet -binnende afspraken gemaakt?

Dat dit gewoon weer als melkkoe gebruikt wordt. Er is geen pakeeroverlast, Gouda heeft geld nodig, omdat ze niet met geld om kunnen gaan. De arbeider wordt dus weer gestraft

De 4 keuzes zijn de grootste onzin. Wij bewoners worden gedwongen tot optie 1 of 2 omdat optie 3 en 4 de grootste onzin zijn. Ik mis de optie om te kiezen voor geen vergunning. De gemeente is degene die het probleem veroorzaakt doordat ze de inwoners van de binnenstad met hun auto de omliggende wijken in jagen. Het geld wordt straks en dadelijk gebruikt om het fiasco van het afvalbrengstation te betalen. De grootste leugenaar die oud wethouder heeft gezegd dat er rekening was gehouden met de extra kosten. Hij liegt dat die barst. Als eenmaal het vergunningstelsel er is zullen de kosten snel stijgen. De huidige opties zijn het paard van troje.

De bedrijfsbureau uit het parkeerbeleid halen zou al zeer veel parkeerproblemen verhelpen

De code riep verwarring op. Wat aan te zien was voor een I bleek een hoofdletter I. Niet handig!

De communicatie tijdens het proces was niet altijd tijdig (data zeer kort van te voren bekend gemaakt) en eenduidig. Vragen die sowieso gesteld zouden worden, wanneer je verplaatst in de bewoners, waren niet/niet goed onderbouwd tijdens de avonden zelf. Daarna kwam wel een goede onderbouwing, maar dit gaf wel verwarring tijdens de avonden. Ik vraag me nog steeds af of betaald parkeren de oplossing voor het deel van de wijk waarin ik woon.

de grootste boosdoeners van de overvolle parkeerplaatsen zijn , had nooit in een drukke wijk moeten komen, mensen die werken in de stad en nu auto in wijk parkeren, mensen uit andere wijken, werkbussen meestal vrij lang moeten niet in de wijk parkeren. om wat meer parkeerruimte te creëren kunnen enkele parkeerplaatsen eens op de schop b.v. hoge beton muurtjes rondom bomen of verlagen of verkleinen zijn totaal nutteloos dus auto deuren gaan niet genoeg open zo gaat men dicht op elkaar staan met de nodige schade. sommige kleine speeltuintjes verplaatsen naar centraal punt geeft ook meer parkeerruimte. en wijk niet volbouwen met huizen zo komen er meer auto's die we niet kunnen parkeren.

De parkeerplaats aan de tesselschadestraat is nooit vol en er zijn dan ook geen problemen. Nu moet ik gaan betalen, terwijl mijn huur al hoog is en ik leef van een uitkering en mijn auto nodig heb. Sinds 1 jaar woon ik nu in Gouda, maar ik voel mij totaal niet prettig binnen deze gemeente. Waarin betaald parkeren ook een rol speelt en mij veel spanning geeft.

De stemming is gebaseerd op het feit dat ieder adres maximaal 2 auto's kan hebben. Als er speciale regelingen gemaakt worden voor bedrijfsbusjes waardoor adressen meer dan 2 auto's kunnen hebben is deze stemming niet zuiver.

De vergunning voor inwonende kinderen die langer thuis wonen door de bekende problemen van huisvesting en of niet te betalen is de gemeente wel weer vergeten mee te nemen.

Is wel over gesproken en gezegd dat daar over na gedacht zou worden.

Ik vind dat daar wel iets voor geregeld moet worden.

Dit gaat natuurlijk helemaal nergens over.. Betaald parkeren.. Gemeente heeft gewoon geld nodig, dus dan pak je de armste wijk uit Gouda om dit te doen. Lekker bezig!!

Dit proces is totaal onnodig er is altijd voldoende plek om te parkeren, op parkeerterrein en in de straten. Centrum of station is hier niet echt vlakbij waarom dan er een betaald gebied van maken?

Driekwart van de bewoners in Korte akkeren zullen dit proces van stemmen te moeilijk vinden . Het is ontoegankelijk, te moeilijk taalgebruik en te veel door moeten klikken. Zonde ..

Een mooi verhaal, maar geheel niet waar. De parkeerdruk komt met name door dezer vele bedrijfsbureau, en groter, die voor de woning worden gezet. De overlast is verder juist door foutparkeerders op de stoep, de hoek, de invalidenafrit. Graag eens handhaven

Eerder woonden we hier nog niet, maar het liefst zie ik geen betaald parkeren omdat een andere aanpak beter zal zijn voor bewoners: parkeren voor werknemers binnenstad faciliteren + parkeren voetbal op hun eigen terrein. Ook vind ik de timing erg vervelend. We moeten nu stemmen terwijl we nog geen ontwerp voor de herinrichting ivm aanpak riolering hebben, straks blijkt over een jaar dat er allemaal parkeerplaatsen verdwijnen en hebben we gestemd op een niet meer bestaande situatie.

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Eerlijk gezegd vind ik het voor de van Baerlestraat grote onzin. Altijd plek, en heel vervelend voor mijn visite die ik veel krijg

Eerlijk zo!

Er dienen meer parkeervakken gemaakt te worden op de westerkade. Door graskanten hebben veel woningen geen parkeerplek

Er is altijd een mogelijkheid om

In de straat te parkeren of om de hoek. Het introduceren van betaald parkeren is niets meer dan een verdienmodel voor de gemeente.

Er is een hele grote parkeerplaats dicht bij de voetbalvereniging. Waarom geen parkeergarage bouwen voor bewoners en bezoekers?

Bewoners kunnen er in met vaste plekken plus vast jaar tarief en bezoekers met een uurtarief.

Het betaald zich dus uiteindelijk zelf terug.

Het is maar een idee omdat er veel gezinnen zijn met 2 autos en ik niet denk dat dit huidige plan het allemaal op gaat lossen.

Er is vrijwel niets gedaan met de input die de wijkbewoners gegeven hebben als ook het merendeel van de mensen in het (meedenk) werkgroep. Deze herkennen zich dan ook niet in de opgestelde 4 keuze scenario's. Verder is er ook weinig transparantie over de totstandkoming van veel zaken waaronder o.a. de kosten berekening, werkelijke aantal bezoekers uren per woning op jaar basis, kosten mantelzorg vergunning enz. Daarnaast is er helaas ook weinig rekening gehouden met senioren.

Er moet ook wat aan gedaan worden dat er geen bedrijf busjes en bedrijf auto's 24/7 in de wijk parkeren. Erg lastig is dit en vooral voor je huis geparkeerd.

Er moet worden nagegaan of iemand om gezinsredenen twee auto's nodig heeft of twee auto's heeft, en de tweede gebeurtenis moet opeenvolgend plaatsvinden. Type: 1. Werkend gezin met kind, 2. werkende vader, moeder met kind thuis, etc.

Geen

Geen idee waar dit idee vandaan komt, als ik goed begrijp beslissen 900 mensen over de rest. De rest waar niks aan gevraagd wordt. Dacht dat Nederland of Gouda democratie was. Ja nie jestem zadowolona.

geen opmerkingen

Geen van de opties zullen gaan werken, aangezien bij ons alleen de mensen parkeren uit de straat en er gewoon veel te weinig parkeerplek is. Probeer de parkeermogelijkheden uit te breiden en zet niet alle werkbussen bij elkaar. Is namelijk erg makkelijk inbreken op die manier.

Geldt als je de bewonersvergunning hebt deze voor de hele wijk Korte Akkeren?

Gewoon niet doen

Goed proces. Duidelijke uitleg, inclusief voor -en nadelen! Eerlijke stem op deze manier voor de bewoners. Nu maar hopen op de gewenste uitslag.

Goedemorgen,

Ik heb geen vragen over het proces. Wel heb ik een e-mail gestuurd over de situatie in Onder de Boompjes. Fijn als deze meegenomen wordt in het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

Graag een nieuw voorstel wanneer de regeling voor bedrijfsauto's bekend is

Graag ook rekening houden met vergunningen voor mantelzorgers. Mensen zijn afhankelijk hiervan

Graag snel een besluit vanwege urgentie door sluiten kleine parkeerplaats Westerkade

Graag zsm invoeren

Graag zsm invoeren betaald parkeren ivm ernstige overlast aan de Turfsingel en directe omgeving door parkeren van werkende(n)en bezoekers in de binnenstad en bezoekers van

En na invoering CONSEQUENT HANDHAVEN!!

Grote bedrijfsbussen verminderen in de wijk

Grote geldklopperij, in het weidebloemkwartier is geen parkeerprobleem. Dit gaan jullie ervan maken. SCHAAM JULLIE!

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Hallo

Wat is het beleid aangaande betaalautomaten? Wanneer wordt duidelijk waar deze komen te staan en welke afwegingen spelen bij plaatsing een rol?

Groet

Hallo mensen ik wil graag weten kan meschin gratis in parking plekken parkeren in deze tijden en waneer en waar moet ik vergunning aanvragen

Heldere communicatie.

Helaas wordt argument 'wildparkeerders' aangegrepen om inwoners van relatief 'arme' wijk verder op kosten te jagen. Voor mensen met laag inkomen gaat het toch weer over een bedrag dat niet besteed kan worden aan een paar nieuwe schoenen of jas.

Het betaald parkeren zal voldoende gaan opleveren om de kosten voor het invoeren te dekken. Waarom dienen bewoners dan te betalen voor een parkeervergunning? De vergunning kan ook prima kosteloos worden verstrekt aan bewoners. Mijns inziens zou een passende oplossing zijn om de bewoners een (gratis) parkeervergunning + een bezoekersvergunning te verstrekken en daarmee het betaalde parkeren echt in te voeren voor mensen die niet in de wijk wonen.

Het eerste argument op de eerste pagina dat betaalt parkeren voor bewoners zo laag mogelijk wordt gehouden, maar wel de kosten moet dekken vond ik interessant. Ik ben namelijk benieuwd welke kosten dit dan moet dekken? Kunt u dat toelichten?

Ook ben ik benieuwd naar de cijfers van het aantal bewoners relatief dan wel procentueel die geklaagd hebben over te weinig parkeerruimte in de wijk Korte Akkeren. Hoewel ik mij wel stoort aan het aantal bedrijfsbussen in de wijk heb ik nog geen enkele keer sinds ik hier woon ervaren dat ik niet ergens in de wijk kan parkeren. Ik zou daarom graag wat inzicht willen krijgen in de klachten t.o.v. het aantal niet klagende bewoners.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groeten.

Het is allemaal onzin lost het probleem niet op

Het is niet duidelijk voor de bewoners die op eigen erf parkeren, hoe het voor de bezoekers is geregeld. Wij hebben geen vergunning nodig maar krijgen wel bezoekers. .

Verder wordt aangegeven dat voor vragen of meer informatie we kunnen bellen naar 140182. Daar krijg ik te horen dat ik een verkeerd nummer heb gebeld. Ik moet naar Parkeerservice bellen. Omdat ik dat nummer niet heb wilde men mij wel doorverbinden! Gaarne betere instructie en verwijzing.

Het pure onzin overdags zijn er genoeg parkeer plaatsen hier in de Tollensstraat dus is gewoon een goede melkkoe om bij de mensen geld te halen

Het stemmen vind ik onnodig. Daar is de gemeenteraad voor ingesteld. Het betaald parkeren als instrument om de verkeersdruk en de parkeerdruk af te remmen uitstekend. De bedragen zijn ook niet onoverkomelijk.

Het verhaal is lastig te begrijpen en het zou handig zijn als ergens te lezen was dat de parkeervergunning voor dit hele gebied geldig is.

Het voelt als een opgelegde maatregel waarvan nut en noodzaak niet aannemelijk zijn gemaakt tijdens de "inspraak procedure" Het lijkt erop dat alleen de uitvoerende partij baat heeft bij deze maatregel en de bewoners van Gouda hen een belasting gaan betalen die de vervoersproblemen niet gaat oplossen. Geen verbetering van infrastructuur, geen verbetering van openbaar of alternatief vervoer.

Het zijn alle 4 slechte opties. Jullie straffen nu bijna alle bewoners. Deze nieuwe regeling richt zich nu op bezoekers van de bewoners. Het moet zich eigenlijk richten op bezoekers naar het centrum (die willen winkelen). Dan moet die tijdsduur anders, van 09:00-19:00 bijvoorbeeld, zoals alle andere gemeentes dit hebben ingevoerd. Dit hoort ook de essentie te zijn van betaald parkeren invoeren.

Het zou nuttig zijn om ook een tweede voorkeur door te geven. Als optie 3 het niet wordt, hebben we wel een voorkeur voor optie 4 ten opzichte van optie 1. Met andere woorden, de tijd is voor ons belangrijker dan de kosten van de tweede vergunning. Mogelijk is dit voor anderen ook zo of juist andersom. Een tweede keuze aangeven is daarom vrij relevant om de voorkeur van een ieder te weten

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Hoe gaat de gemeente de vergunningen handhaven?

Hoe gaat dit te werk? krijg je een aangewezen parkeerplek of komt er een sticker op de voorruit? en hoe zou dit te werk gaan met een motorfiets

Hoe gaat het als mijn dochter op bezoek komt bij mij? Hoe regel ik het parkeren dan?

Hoe gaat het geregeld worden voor de caravans en campers??? Er zou nog een info avond komen waar dit onderwerp behandeld zou worden, wanneer is deze avond gepland??

Hoe gaat het in werking met de gasten die langskomen. Vrienden in andere steden kopen voor een bepaald bedrag zoveel uur af wat ze kunnen besteden aan bezoekers. Dan moeten wij dat dus zelf invoeren met kenteken etc. Ben benieuwd wat daar de mogelijkheden bij zijn. Verder een goed plan:)

hoe willen jullie het verkeer tegen gaan die in de nicolaas beetstraat tegen het verkeer rijdt omdat dat het een richtingverkeer is worden er wel eens gek van ook veel te hard door de straat rijden vooral met vrachtwagens en busjes en hoe willen jullie het oplossen met werkauto's die ze overal neer gooien dat de bewoners hun eigen auto niet in de straat kunnen zetten handhavers moeten meer hun werk doen bij de plus zetten ze de auto neer zonder blauwe kaart

Hoe wordt het voor je bezoek geregeld dat zij kunnen aantonen dat zij bij mij op bezoek zijn en in aanmerking komen om dan €0,40 per uur te betalen ?

Hoe wordt omgegaan met eigenaren die hun auto op privé grond parkeren?

Hoe zit het met de bedrijfsbladen?

Wanneer horen wij hier meer over?

Hoe zit het met een auto met een aanhanger?

Hoe zit het met prive parkeerterrein aan het Pijpenpad, moeten wij dan ook een parkeervergunning aanvragen als we buiten het terrein willen parkeren. Hoe doen we het met mensen die bij een bedrijf moeten zijn, b.v. bij een garage voor werkzaamheden.

hoeveel (auto's van) bezoekers kun je aanmelden? we hebben drie kinderen niet woonachtig in Gouda met drie keer een auto.

Hoop dat we hiermee ook een plek in de straat vrij zal komen als ik ervoor moet betalen.

Ik ben er helemaal niet eens met deze regeling.

Waar ik woon daar hebben we nooit problemen met het parkeren, maar dit doet de gemeente puur om meer geld uit de burger te halen alsof we niet genoeg betalen....□

Ik ben geheel tegen betaald parkeren.

Zorg dat er voldoende parkeerruimte is!

Ik ben heel blij dat de buurt veiliger gaat worden dank jullie wel!

Ik ben het oneens met dat er in de wijk betaald parkeren wordt ingesteld, omdat:

1. het is opnieuw een extra lasten druk op de gezinnen die hier wonen, terwijl de inflatie al gigantisch is.
2. de vrijheid wordt ingeperkt. Er zijn gezinnen met twee werkende ouders, omdat dit noodzakelijk is om rond te komen. Beide ouders hebben een auto. Hun nog thuiswonend kind heeft ook een auto, wederom noodzakelijk om te werken. Dit kind kan niet zomaar op zichzelf gaan wonen, omdat de huizenprijzen zijn gestegen. Hij/zij moet dus langer thuiswonen. Dan zijn er 3 auto's op 1 adres. Niet ideaal, wel noodzakelijk. Deze groep maak je het onnodig lastig.
3. Inperking van de vrijheid door een overheid die zich te veel bemoeit met de bevolking.
4. Houd je liever bezig met andere zaken, dan dit stupide parkeerbeleid. Vertegenwoordig nu eens echt het volk. Dit wenst het volk niet. Wees gaarne een dienaar van de bevolking. Laat Gouda bloeien. Dat is niet wat er momenteel gebeurt.

Mvg

Ik blijf het een melkoe vinden overdag niks geen probleem hier tot na 4uur de werkbusjes gaan komen ,en na het invoeren van dit systeem weet ik zeker dat de situatie hetzelfde blijft ondanks dat er betaald word

Ik denk dat we het parkeerprobleem niet oplossen als de 2de auto ook goedkoop kan parkeren. In onze straat heeft bijna iedereen 2 auto's. In een jaren 30 wijk is daar al niet genoeg plek voor. Zeker niet met de steeds groter wordende bedrijfautos. En een garage waar de auto dubbel geparkeerd staan. De garage weg en gebruik die ruimte voor bedrijfbusen.

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Ik had heel bericht ingetikt, maar dit zijn helaas te veel tekens. In Korte Akkeren zijn niet veel dagjesgasten die hun auto parkeren. Deze oplossing is niet gastvrij voor bezoek en weer een extra kostenpost naast de gewone gemeentebelastingen. Het lijkt een manier om geld in te zamelen. In onze straat zijn soms geen plekken, maar dit komt door huishoudens met 2 auto's en het heeft niets te maken met mensen van buiten de wijk die hier parkeren. Dit is in verschillende bijeenkomsten gecommuniceerd. Beter om gewoon eerlijk te zeggen dat Gouda extra inkomsten wil genereren en als er betaald moet worden, zou vergunning voor 2e auto juist heel duur moeten worden gemaakt (oorzaak probleem) en het parkeren van 7.00-23.00 uur betaald moeten zijn, zodat niet bewoners worden gedemotiveerd om te parkeren (wat volgens jullie oorzaak van probleem is). Nu kiezen alle 2e auto bezitters voor hun persoonlijke goedkopere optie.

Ik heb al gesproken met mevrouw over mantelzorgvergunning op 13 november 2024

Ik heb al jaren 24/7 een auto, deze staat alleen op naam van mijn vader die niet in Gouda woont. Heb ik dan nog steeds recht op een parkeervergunning zoals in optie 1 van het stemrecht

Ik heb alleen vraag over bedrijf auto's.

Hoe gaan jullie dit regelen?

Op Reigerstraat staat soms 10 of meer groten bussen

Ik heb een bedrijfsbus en een personenauto met buitenlands kenteken.

Heeft één of beide van deze varianten effect op het op de kosten?

Ik heb een invalide plaats En een pakeerkaart kaart
even laten weten

Blijven de kosten dan net zo hoog. dit wou ik

Ik heb een LAT relatie met iemand uit Leidschendam. Van hieruit rijdt zij 's ochtends vaak door naar haar werk achter Utrecht. Niet fijn dat ik parkeergeld zal moeten gaan betalen voor het parkeren van de auto van mijn lief. In de varianten 1 en 2 gaat mij dat bij ca 10 euro per dag op jaarbasis tussen de 600 en 1000 euro kosten. 'n parkeerkostenloze zondag zou hierbij zeker schelen.

Ik heb twee opmerkingen:

. is het mogelijk om een derde vergunning te kopen straks? er wordt in de brief niets over gezegd. Dat is niet duidelijk.
. Er staat bij mijn parkeerterrein, de schopschijf, achter de turfsingel, al meer dan een jaar een grote container, waardoor er een aantal parkeerplekken niet gebruikt kunnen worden. Ik vind dat niet goed, want ook op de prins hendrikstraat is al een parkeerplein weggehaald.

Ik hoop dat er een oplossing want het is een ramp met parkeren als je weg ben geweest dan kan je je auto niet parkeren

Ik hoop dat over 1 of 2 jaar een onderzoek wordt gedaan om te kijken of het doel (makkelijker kunnen parkeren) afgenomen is en of de regeling succesvol was. Anders blijven we gewoon extra betalen voor geen verandering.

Ik hoop dat zoveel mogelijk van de wijk meedoet, anders komen ze straks bij mij parkeren omdat mijn straat niet meedoet.

ik kan wel een opmerking maken ze douwen toch door als gouda eerlijk is! zeg dan we hebben geld nodig!

Ik kom uit Den Haag waar alles betaald parkeren is. Weet dus uit ervaring dat gefaseerd invoeren ellende geeft. Overall iedereen tegelijk werkt stukken beter ;-)

Ik mis optie 5: niet betalen. Ik vindt het niet eerlijk dat wij nu betaald parkeren krijgen door bewoners en bezoekers van de stad.

Ik neem aan dat een 3e vergunning überhaupt niet wordt afgegeven?

Klaar met auto voor hem, auto voor haar, en een werkbuss of auto voor kind per huishouden?

Ik snap alleen niet waarom de KW-weg betaald parkeren wordt omdat we hier helemaal GEEN last hebben van 'stadparkeerders'

Dus dit voelt wel heel erg als geldklopperij

Ik vind dat het onnodig is om parkeer kosten te rekenen in de gehele wijk, op de koninginwilhelminaweg heb ik nooit last van parkeerders van buiten de wijk. Zonde van het geld en de moeite

Ik vind dit persoonlijk niet prettig omdat mijn salaris beperkt is. Ik houd op dit moment 75 euro per maand over.

Ik vind het beetje dat ik in mijn eigen straat moet gaan betalen voor parkeren

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Ik vind het belachelijk dat we hier betaald moeten gaan parkeren. Als we dit wisten bij de koop van het huis hadden we hier niet gaan wonen, het leven is al duur genoeg en komt deze vergunning er ook nog bij. Wij kiezen er ook niet voor om 2 auto's te hebben, voor werk is dit noodzakelijk en deze kosten kunnen wij er niet bij hebben. Wij hebben nog nooit last gehad van geen plek hebben. Er is zelfs altijd plek vrij. Echt belachelijk.

Ik vind het belachelijk. Allen maar de gemeente kas spekken over de rug van bewoners. En het gaat niet helpen tegen de parkeer problemen.

Ik vind het een belachelijk idee of allemaal in Gouda betalen ook de elite wijk westergouwe . Ik hoop dat de korte Akkeren bewoners daar allemaal hun auto neer gaan zetten . Waarom betaald de wijk Westergouwe niet mee . Omdat de burgemeester er woont of omdat deze maatregel toch de Westergouwe niet raakt want wat is 50 euro nou voor de Westergouwe geld genoeg daar . Laten we als heel gouda de lasten dragen (draagt elkanders lasten)en niet alleen het arme korte akkeren .

mijn frustratie is er uit met een hartelijke groet van
toch???

Bewoonster Julianahof waar het eigen terrein is

Ik vind het heel erg jammer van het hele hoge tarief voor bezoekers. 3 euro is echt veel geld en hoop dat jullie een schappelijkere prijs invoeren. Daarnaast is korte Akkeren niet een hele rijke wijk. Daar wordt ook niet naar gekeken. Vaak speelt het parkeerprobleem vanaf 16 uur tot 12 uur. Dus waarom niet die optie voor alle dagen? Ik snap niet waar de vergunning geldt? Is dit voor hele korte Akkeren of krijgen we zones?

Ik vind het hele invoeren van parkeergeld een melkkoe voor gemeente. In de 33 jaar dat ik hier woon heb ik mijn auto nooit verder dan 10 meter van mijn huis kunnen parkeren. 99 procent gewoon voor mijn deur.

Ik vind inspraak fijn, maar het merendeel van de mensen is gewoon dom en heeft al een niet op enige kennis gebaseerde mening voordat er een vraag wordt gesteld. Die gaan dit dus niet allemaal lezen. Volgende keer mi gewoon met een duidelijk uitgelegde oplossing komen, onderbouwd door ervaringen uit andere gemeentes (Delft, Rotterdam) waar al decennia lang goed functionerende parkeersystemen bestaan ... □

ik vindt beetje onnodig dat betalen voor parkeer want wij geen problemen met parkeer want staat alleen bewoners ofbezoek van bewoners dusgeen onnodige pareeks

ik weet niet of jullie met elkaar communiceren maar dat heb ik met de telefoon al gedaan

Ik wil een zorg uitspreken. In de toekomst zal ook (waarschijnlijk)de andere kant 2805 verder uitgebreid worden met betaald parkeren. In die kant van Gouda liggen de meeste verpleeghuizen waar nu al bijna geen personeel te krijgen is. Als daar betaald parkeren komt voorzie ik grote problemen met het aantrekken van personeel en uitzendkrachten. Misschien een aandachtspunt bij eventuele uitrol in dat gebied.

Ik wil GEEN betaald parkeren in de korte akkeren

Ik vind het grote onzin en het is alleen maar geldklopperij

Nogmaals GEEN betaald parkeren in de Korte Akkeren

Ik wil graag op de hoogte gehouden worden via mail maar bij invullen geeft het aan ongeldig, misschien dat het zo kan

Dank u

Ik wil graag op de hoogte gehouden worden.

Ik wil niet betaald parkeren

Ik wilde graag toch even kwijt dat ik bij alle avonden ben geweest en daar nooit duidelijkheid werd geboden over 24/7 . Ik vind dit ook erg belachelijk en oneerbiedig tegen over iedereen. Hier is niks democratisch aan geweest.

Ik word graag op de hoogte gebracht

Ik zie dit als een melkkoe. Ik heb niet gegarandeerd een plek. Alle auto's in de straat zijn van bewoners, We hebben niet zoveel last van de binnenstad. Heel jammer dit

Ik zou dan ook graag in combinatie met een parkeervergunning, een vaste parkeerplaats voor m'n huis willen hebben. De gene met een tweede,of derde auto, moeten maar elders parkeren, zodat ik met één auto daar geen last van hoeft te hebben!!

Is er nog bezwaar te maken tegen het betaald parkeren in de Korte Akkeren wijk Vogelbuurt?

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

is er ook gekeken naar het aantal voertuigen die worden geplaatst in de onder de Boompjes door met name Auto berijf en . Bedrijfsvoorraad staat gewoon op straat geparkeerd met of zonder kenteken.

Is het zondag gratis parkeren?

Ja: ik voel me belazerd, omdat meer dan 80% tegen betaald parkeren is, en ik ook.

Jammer dat alles duurder wordt en gemeentes op alles iets moeten verdienen.

Jammer dat er geen poll is gehouden onder alle bewoners van Gouda over het betaald parkeren, de uitslag zal NEE dat willen wij niet. Het invoeren van betaald parkeren is 1 extra inkomsten voor de gemeente. 2 verschuiven van de parkeer ovetlast naar de ring buiten betaald parkeren.

Jammer dat er niet naar bewoners is geluisterd

Alleen opties van gemeente zelf staat erin

Ten 2e zal het voor sommige straten niets oplossen

En ten 3e is er weinig informatie te vinden omtrent motor en aanhangwagen en/of caravan

Gemeente Gouda, als ik geld had, verhuisde ik hier weg, Julie laten Gouda verdwijnen van de kaart, gaan Julie schamen

Jammer dat mensen die hier al wonen moeten betalen.

Jammer, dat de armste wijk van Gouda betaald parkeren krijgt.

Maar onze burgemeester van het COA, die graag op tv verschijnt, wil natuurlijk de gelukszoekers helpen en daar is geld voor nodig.

Laat eigen volk maar bloeden.

Jullie denken echt dat dit het 'parkeerprobleem' oplost? Het verplaatst zich alleen maar.

Jullie hebben niet geluisterd naar de bewoners zelf en dat zie je aan de mogelijk heden waar wij uit kunnen kiezen.

Heel jammer dit maar we hebben helaas geen keus.

Komen er dan ook gemarkeerde parkeervakken die duidelijkheid geven om te parkeren. Wat dat is een groot probleem in de meeste gevallen.

Lekker bezig!

Liegen en bedriegen. De reden waarom besluiten zijn genomen slaat nergens op. Net doen of er geluisterd is naar de mensen in de wijk maar dat is niet gebeurd. Je heb te maken met de werkende midden klasse en die werken met hun handen, waardoor er veel bedrijfsauto's in de wijk zijn. Daar is nu absoluut geen rekening mee gehouden. Tevens hebben we een huizen te kort waardoor kinderen genoodzaakt zijn langer thuis te wonen en dus veel 3 of 4 auto's per adres aanwezig zijn. Wordt ook geen rekening mee gehouden in jullie idee. Er kunnen maar 2 vergunningen aangevraagd worden per adres. Al met al wordt er dus geen rekening gehouden met het merendeel van de daadwerkelijke bewoners in de wijk □□□□

Liever geen betaald parkeren / vergunning

Liever geen parkeer

Liever helemaal geen betaald parkeren

Liever helemaal geen betaald parkeren. Dat is het gevoel van veel bewoners. Want vooral de bewoners worden op kosten gejaagd en het argument dat hiermee mensen van buiten de wijk worden geweerd is alleen van toepassing rondom het Bolwerk en de Guldenbrug. En om daarmee het hele gebied tot aan de Julianasluis betaald parkeren te maken is veel te ver

Meer duidelijkheid hoe bezoekers betalen en hoe krijg je garantie dat je nu wel kan parkeren. Betalen is oké als je dan plek heb. Het moet niet zo zijn dat als je betaald je nog geen plek heb.

Mensen met 1 auto zijn in ieder geval altijd de pineut met deze vier keuzes.

Dan is optie 1 het voordeligst.

Met mij als bewoner is veel informatie gedeeld, maar ik heb op geen enkele wijze de indruk gekregen dat er een democratisch proces ten grondslag ligt aan dit besluit. Op basis van een klacht uit de wijk heeft de gemeente besloten dat het gerechtvaardigd is om alle wijkbewoners te verplichten tot een betaalde parkeervergunning. Dit voelt niet als een besluit waarbij het welzijn van de inwoners voorop staat, maar die van de kas van de gemeente. Wij hebben geen parkeer probleem, en geen behoefte aan betaald parkeren. Wij zijn tegen dit besluit.

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Mijn eerder gestelde vraag hoe en wat te parkeren bij Plusmarkt en huisarts. Kreeg een raar antwoord van jullie. NI. lopend of fietsend. Beide opties is voor mij niet mogelijk ben afhankelijk van auto. Houdt hier rekening mee met jullie antwoord dat er ook mensen zijn die afhankelijk zijn van een auto

Mijn stem is onder protest nu gegeven.

Het parkeerprobleem bestaat niet in mijn wijk het Weidebloemkwartier.

Vanwege de woningnood zie ik als meest eerlijk EEN (1) betaald voertuig per woning.

Mijn vraag is:

Hoe komt het dat vergunninghouders niet een aantal uren per jaar vrij kunnen krijgen voor bezoekers?

Mijn vriend rijdt zijn bedrijfsauto ook privé hier betaald hij maandelijks een flink bedrag voor valt het dan wel onder privé vervoer ?

Misschien niet in lijn met dit proces, maar zou handhaving dan ook kunnen bekeuren welke automobilisten te lui zijn om op een officiële plek te gaan staan.

Misschien wat meer parkeervakken maken in de gras kanten op de van der palmstraat.

Moeilijk te vinden op internet met www. enz

moet iemand met een (dure) invalidenparkeerkaart ook nog eens extra betalen voor een parkeervergunning?

Moeten de auto's bij de laadpalen ook betalen voor parkeren? Er staan nu al erg veel laadpaalklevers dat wordt dan alleen maar erger.

Moeten de voertuigen op naam staan van de eigenaar van het huis? Dit ivm een werk auto die niet op naam staat.

Naar mijn inzicht is het onzin dat mensen hier parkeren maar in een andere wijk wonen. Ik heb dit zelf nog niet eerder gezien. Wat ik ook nog niet eerder heb gezien is dat er meer parkeer ruimte gemaakt is op plekken waar dit mogelijk is. Als jullie dan klachten uit de wijk serieus nemen. Is mijn klacht dat er te weinig parkeer ruimte is. (side note dit komt niet door mensen die uit andere wijken komen.)

Nee

nee

Nee

nee

Nee

Nee

Niet.

Nog niet

Nog niet.

Noorwegen heeft 17 maal de oppervlakte van Nederland en in Nederland rijdt er minimaal 2 maal zoveel auto's als Noorwegen aan inwoners telt!

Nope!

Nu de Sint Jobstraat en straks de Westerom en Westerkade worden afgesloten wegens werkzaamheden zou het fijn zijn dat de bewoners van de Westerkade onevenzijde hun auto op hun eigen parkeerplaats achter hun huis willen zetten. Nu al staat bijna de hele straat in de avond vol met auto's terwijl het parkeerterrein daarachter half leeg is en wij er vanwege de slagbomen niet kunnen komen.

nvt

nvt

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Ondanks dat er nu wordt gedaan alsof er een uitgebreid participatieproces heeft plaatsgevonden, vind ik dat het aan de basis flink fout is gegaan. Het VCP is gemaakt onder _____ en bij een van de eerste vergaderingen hebben wij met een groep persoonlijk met haar gesproken. Zij verzekerde ons dat er eerst draagvlak bij de inwoners gezocht zou worden - volgens beleid moest nl 50% van de inwoners vòòr de invoering van betaald parkeren zijn alvorens het kon worden doorgevoerd. Haar opvolger, _____ heeft zijn wens 'dit draagvlak / beleid van tafel te vegen' door de Raad gejaagd. Dat de Raad hiermee heeft ingestemd vind ik onbegrijpelijk. Wij worden voor een voldongen feit gesteld en mogen enkel 'meepraten' over hoeveel het ons gaat kosten. Eenmaal ingevoerd kunnen wij op 10 vingers natellen dat de kosten enkel zullen (blijven) stijgen - net als in de binnenstad. Dit doordrukken van betaald parkeren (politiek gewin) verdient geen schoonheidsprijs, integendeel.

Onzin heel het parkeerbeleid zakken vullen is het meer niet.

Op de Westerom parkeerplaats op erfpacht moeten die ook een vergunning hebben?

Op veel vragen was het antwoord, dit moeten we nog onderzoeken en komen we op terug, maar jullie beslissing staat al vast, vreemd gedrag, maar ik heb nog steeds geen zicht op een derde vergunning, voor mijn thuiswonende en werkend kind, omdat er geen zicht op een betaalbare woning

Opmerking : grote onzin om in te voeren voor de wijk weidebloemkwartier want alleen bewoners en visite parkeren hier en echt niet mensen die gaan winkelen in het centrum.

Opmerking dat ik het grote onzin überhaupt vind!! Onnodig en ben zeer tegen dit besluit!!

Onredelijk en niet invoeren kost jullie helemaal niks. Wat nou kostendekkend !!

Opmerking: ik ben nog steeds tegen dit systeem. In de praktijk blijkt keer op keer dat kosten voor bewoners steeds hoger worden (er zijn recent nog onderzoeken naar verricht) en dat het geen oplossing biedt voor het (nu door gemeente gecreeerde) parkeer'probleem'. Er wordt bewoners iets opgedrongen (en ik was bij het proces betrokken en heb gezien hoe arrogant bestuurders/ wethouder hiermee omging) Echt luisteren naar bewoners is blijkbaar lastig! Maar ik raad politieke partijen aan om te evalueren en te kijken hoe je daadwerkelijk een democratisch proces op poten zet. Hiermee creëer je geen draagvlak en ik hoop nog steeds dat gemeente Gouda bij zinnen komt en dit betaal parkeren niet doorzet en serieus gaat kijken naar betere alternatieven (er zijn gedurende de 'hoorzittingen' alternatieven benoemd. Helaas niet meegenomen in de plannen: kortzichtig en a-creatief. Jammer!

Parkeren korte akkeren. Op de parkeerplaatsen huisnummers opzetten voor de eerste wagen. Dan is een straat met twee kanten van huizen al vol met een auto. Tweede of meer per huisnummer, op een parkeerplaats zetten. Probleem opgelost.

Per wanneer kunnen we de vergunning aanvragen?

Prima raadpleging. Wel veel informatie om door te nemen en te doorgronden.

Raar dat er geen optie is dat het betaald parkeren duurder is maar alleen dat bewoners meer moeten betalen

Slagbomen en en voor bezoek van fysiotherapeut met begeleid wonen werken met een bel dit moet toch mogelijk zijn

Bezoek voor bewoners betaald parkeren .

Sorry, ik vind het geldklopperij van de gemeente.

Dat bewoners die zelf willen is misschien maar een heel klein deel, dus een gelogen onderbouwing.

De bewoners zijn juist de pineut door weer extra geld kwijt te zijn.

En ook voor de bezoekers erg zuur!

De auto is weer de uitgesproken melkkoe!

En dat nog voor een hele wijk ook.

Triest dit weer!

Goed bezig gemeente Gouda!

Stem tegen. Belachelijk

Straat vuil gemaakt door hang jongeren op parkeer plaats walvis straat. Hoe kan dit in de perken gehouden worden?

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Toch wel knap dat een handje vol mensen dit voor elkaar krijgen terwijl op de vergaderavonden bleek dat bijna niemand het er mee eens was . Het aantal auto's wordt niet minder , omdat de meeste bewoners beide werken om de kosten te kunnen betalen . (Auto nodig voor werk) . Zoals gezegd werd het gaat de gemeente niet om het geld uhu mooie regel voor sprookjesbos in de Efteling . Voor degene die meer groen willen , verhuis lekker naar het oosten . Wij meer parkeerplek en jullie je groen .

Toch wel triest van de gemeente dat er niet aan de kinderen gedacht wordt die nog thuis wonen maar wel een auto hebben

Hoe gaat dit opgelost worden ?

Trek het hele betaald-parkerenplan gewoon in. Het is botweg bewoners op kosten jagen, zonder een echte oplossing voor het parkeerprobleem te willen zoeken. U beperkt inwoners in hun bewegingsvrijheid en autonomie, zonder valide redenen anders dan dat de gemeente eigenlijk het autogebruik wil terugdringen.

Triest dat jullie dit doen hier is namelijk geen probleem met parkeren. Maak een terrein voor bedrijfs busjes klaar. Ipv overal geld uit proberen te halen

Vanaf wanneer wil de gemeente dit in gaan voeren?

Verdwijnt de blauwe zone bij de Plus aan de C.Huygensstraat? Door deze zone kunnen buurtbewoners hun auto daar niet blijvend parkeren. Dit creëert een scheve situatie en moedigt autoverkeer naar de super aan. Buiten een paar gehandicaptenplaatsen zou ik het fair vinden als deze plekken onder de betaald parkeren rekening gaan vallen.

Vergunning voor deel auto zou fijn zijn ik leen met regelmaat de auto van mijn zwager voor langere tijd maar kan geen eigen auto permitteren

Verschuiven van probleem van uit de binnenstad, er is geen stemuitslag van de bewoners.

Vind het een beetje te ver zoeken vooral omdat best wel veel mensen aangeven geen last te hebben en normaal kunnen parkeren, vooral in onze buurt. Parkeerplaats zat!! Wat nu als je MOET gaan betalen en toch geen plek als bewoner hebt om te parkeren. Weleens daaraan gedacht?

Vinden het nog steeds een melkkoe van de gemeente gouda om in de korte akkeren. (Middenstanders) betaald parkeren in te voeren.

Werken hard, betalen duiten aan belastinggeld aan de gemeente en nu dit weer. Belachelijke actie.

vindt de prijs te hoog. familie bezoek door de weeks is ten alle tijde niet mogelijk

Voor Korea en de Zeedijk is dit alles niets anders dan geldklopperij. Het zijn nietbestaande problemen in deze gedeeltes. Veel groen en zat parkeerruimte.

Beperk liever het toerisme !!!!!

Voor Korte Akkeren waren er 2 scenario's bedacht. Ik vind het daarom vreemd dat er nu 4 scenario's zijn naar aanleiding van uitkomsten van een andere wijk. Dat vind ik niet positief.

Vraag: is een bewonersvergunning noodzakelijk om bezoekers voor het bezoeker tarief te kunnen laten parkeren? Of kan dit ook anders geregeld worden?

vrij parkeren op de zaterdagavond vanaf 21.00 uur ivm verjaardagen en eventuele feestjes

Waar is optie 5!!! Geen parkeervergunningen. Waarom kan er nu wel een referendum worden gehouden, betreft de opties. Maar de keuze wel of geen parkeervergunningen niet.

Dan wordt er gezegd, je stemt op je partij en deze partij vertegenwoordigt je in de gemeente.

Erg tegenstrijdig dus.....

Waar valt een bedrijfsbus onder?

Waarom betaald parkeren op eigen terrein van de appartementen Oranjestaette aan de Julianahof waar het al verboden is te parkeren voor niet bewoners!

Waarom betaalt parkeren het leven is al zo duur nog meer mensen in problemen die dat niet kunnen betalen

Waarom de parkeerzone tot aan KW-weg?

Totaal geen parkeerdruk vanuit bezoekers voor de stad. Altijd plek om te parkeren op elk tijdstip. Daarnaast wordt mijn netwerk op kosten gejaagd. Ik en meerdere bewoners zijn tegen de invoering van deze melkkoe van de gemeente.

Waarom geen keuze om deze waanzin tegen te gaan . Is het leven niet al duur zat .

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

waarom geen parkeervergunningen voor auto,s en bedrijfsauto,s alleen die zijn ingeschreven op woonadres zo ben je van erg veel bedrijfsauto,s af deze kunnen dan parkeren op het oude futselaarterein in de letmastraat maar wel met toezicht .

Waarom is er bij optie 1 of 2 op zondag geen vrij parkeren of na tussen 21:00-07:00 niet gratis parkeren?

Waarom moet bij de optie 2,3,4 iemand met 1 auto meer betalen en degene met 2 of meer auto's in verhouding minder, hierdoor de 1 auto bezitter de dupe van de meer auto's bezitters

Wanneer gaat betaald parkeren in?

Wanneer gaat het vergunning parkeren in ?

Wanneer kunnen we de vergunningen aanvragen en gaat deze in voor het betaald parkeren in gaat?

Wanneer moet vergunning aan gevraagd worden

Wat gaan jullie doen met een locatie zoals het Bernardhof? Want daar is het invoeren moeilijk, maar als jullie dit niet doen staat de hele wijk hier.

Wat gaat het de komende jaren kosten is het volgende jaar al gelijk met de kosten van de rest in Gouda ?????? Als dat zo is vind het valse voorlichting.

Wat gebeurt er met een 3e personen auto in het gezin? Kan ik daar ook een ontheffing voor krijgen?

Wat gestoord is, is dat er door de woningnood kinderen bij hun ouders wonen met een auto. Deze kinderen kunnen nergens anders heen en moeten nu elke dag betaald parkeren? Het is echt debiel dat hier geen rekening mee wordt gehouden.

We missen de optie dat de bewoners een eerste auto gratis vergund krijgen, en de bezoekers moeten betalen.

We willen hier liever helemaal geen betaald parkeren.

Als alle werkbussen elders parkeren heb je ok al meer ruimte.

Welke korting krijgen mensen die überhaupt geen auto bezitten op de parkeerkosten voor hun bezoek.?

Wellicht ook een idee parkeervakken te realiseren zodat iedereen een beetje netjes parkeert en handhaven op het parkeren buiten de vakken

Werk toch niet, alleen maar de gemeente spekken

Wie zegt dat er s avonds plekken zijn om je auto neer te zetten. zoals ik begreep is het probleem m.n in de avond. Dus nu moet iedereen betalen maar er is geen garantie dat je dan een parkeerplek hebt.

Naar mijn idee is het meer dat de gemeente meer geld nodig heeft en dit een manier is.

Net zoals de hondenbelasting in heel veel gemeenten hoeft er niet betaald te worden, Gouda wel.

Verkeerd beleid met de financiën????

Wij hebben 3 autos 2 vanwege gezondheid/ werk. Graag een oplossing voor mijn zoon (3e auto) die 4 a 5 dagen hier slaapt, werkt, studeert en pendelt tussen vader in Nieuwpoort en ons.

Wij hebben geen probleem met parkeren in de wijk wijdebloemenkwartier het is absolute niet nodige een vergunning????

Wij hebben zeker een opmerking welke wij uitgebreid naar de gemeente per e-mail ook gestuurd hebben. We voelen ons namelijk gedupeerd. Op de bijgewoonde bijeenkomsten werd continu duidelijk dat bewoners tegen parkeervergunningen zijn. Gratis bestaat niet, aldus de wethouder! Maak een "verboden te parkeren zone gebied" van een wijk/straat voor mensen van buitenaf. Bewoners krijgen een kosteloos embleem achter de autoruit dat zij er wel kunnen staan en krijgen een aantal van deze kaarten voor hun bezoekers. Dan weer je ook parkeerders van buitenaf en kost het bewoners niks. De wethouder zei tegen mij : ik betaal ook voor een parkeervergunning maar dat wist hij toen hij zijn huis kocht, vertelde hij erbij. Daar sloeg hij de spijker op zijn kop : hij wist het, wij krijgen eea zonder pardon door de keel geduwd. Je mening mogen geven aan dovemansoren is niet fijn. Dat dit doorgevoerd wordt, schandalig

wij vinden het ontzettend jammer dat er betaald parkeren komt. Wij zien geen problemen met het parkeren, dus als u het betaald parkeren intrekt zijn er denk ik nog veel meer buurtbewoners blij

Succes in uw werkzaamheden

Wij wonen op de Hoge Gouwe. Vandaar mogen wij ook meestemmen? Omdat mensen misschien bij ons gaan parkeren?

Hebt u vragen/opmerkingen over dit proces? Laat het ons weten:

Wij zijn heel erg voor de invoering van vergunningen, maar veel bewoners zijn het niet met ons eens en boos. Het is fijn als de effecten na invoer gedeeld worden zodat er meer begrip komt.

Wij zijn en het is voor onze gasten vervelend en soms onhaalbaar bij langer verblijf om de parkeerkosten voor bezoekers van bewoners te voldoen. Het verblijf voor gasten in is kosteloos. Wij krijgen subsidie van gemeenten. Het is ons onduidelijk hoeveel bezoekers per adres aangemeld kunnen worden. Wij hebben soms rond de 10 mensen tegelijk hier. Hopelijk kunnen die allemaal als bezoeker aangemeld worden. Nog beter is als bezoekers van ons helemaal kosteloos kunnen parkeren.

Wil wel graag op de hoogte gehouden worden, maar helaas pakt hij mijn mail niet.

Word dit pas ingevoerd als de wijk gerenoveerd is

Worden bij ons in de straat(nieuwe Gouwe Westzijde) nog parkeervakken gemaakt?

Wordt de blauwe zone bij de PLUS ook opgeheven en betaald parkeren ?

Wordt de vergunning op naam of op kenteken gezet? Wij zijn nl in het bezit van een camper.

Hiermee gaan wij geregeld weg. De camper staat dan voor- en nadat we weggaan 1 a 2 dagen voor de deur. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Wordt er ook nog serieus gekeken naar het parkeren in eigen voortuin.

Op de van Baerlestraat parkeren langs het water parkeren eigen tuin krijg je ook meer parkeerplekken.

Wordt het ook betaald in de kromme gouwe?

Zeer verwarrend dit alles. Geen duidelijke uitleg en bij de Bernhardhof is het privé terrein. Volgens mij (ons bewoners) is het daarom niet duidelijk en klopt het niet dat wij betalen moeten ivm privé terrein.

Zeker, als het puur om het parkeerprobleem oplossen is, waarom dan bijv. bij keuze 4 de vergunning duurder, dit is puur een verdienmodel voor de Gemeente, niets meer en niets minder, want alleen langs de rand van het centrum leeft het probleem KW weg en Weidebloemkwartier totaal geen problemen

Weet dat dit een arbeiderswijk is, waar mensen net aan kunnen rondkomen, schandalig!

Zelf

Zelf heb ik geen auto, maar wel een wagen van de zaak. Ik neem aan dat ik daar gewoon een parkeervergunning voor kan aanvragen

Zijn er nog regelingen voor mantelzorgers?

Zou er nog een 3e vergunning mogelijk zijn voor inwonend kind met auto?

Zou graag willen weten wat de regeling inhoudt voor busjes etc. | Hoe kunnen we voorkomen dat de boa alleen Marokkanen met mooi auto's beboeten? | hoe kunnen we voorkomen dat er een kliklijn is tussen de boa's en rechtse stemmers?

Zou heel graag zien dat er voor taxies die in de straat parkeren er een regeling komt. Er zijn hier veel taxies die plekken van bewoners innemen. 1 huis heeft zelfs 4 taxies en 1 personenauto! Deze taxies zouden NIET in de straat mogen parkeren.

□樂