

Van: P. Korthaarlem <pkorthaarlem@gmail.com>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 22:42
Aan: Secretariaat Griffie <pb_secrgrf@gouda.nl>
Onderwerp: Fwd: Wijkmobiliteitsplannen

Beste Erwin,

Ter info onderstaande mail, zoals verstuurd aan alle fracties etc.

Met vriendelijke groet,

Johan Bakker en Jan Haan
namens het burgerinitiatief

----- Forwarded message -----

Van: **P. Korthaarlem** <pkorthaarlem@gmail.com>
Date: do 30 mrt 2023 om 13:59
Subject: Re: Wijkmobiliteitsplannen
To: <evert.bobeldijk@gouda.nl>, <claire.philips@gouda.nl>, <lennart.visser@gouda.nl>, <max.degroot@gouda.nl>, <sjane-marie.koppers@gouda.nl>, <kevin.dejonge@gouda.nl>, <martijn.vanderwind@gouda.nl>, <harold.hooglander@gouda.nl>, <corina.kerkmans@gouda.nl>, <jan.dekoning@gouda.nl>, <theresia.uittenbroek@gouda.nl>, <rustem.cetin@gouda.nl>, <mirjam.roos@gouda.nl>, <fractiesecretaris@cugouda.nl>, <egbertjan.kuijlaars@gouda.nl>, <wim.schmidt@gouda.nl>, <linda.verschut@gouda.nl>, <bram.talman@gouda.nl>, <ruben.denuijl@gouda.nl>, <gijs.vanwijk@gouda.nl>, <fred.demooij@gouda.nl>, <hans.vandijk@gouda.nl>, <ronald.vanzwienen@gouda.nl>
Cc: <bakker.johan@hotmail.com>, <jjbergh@gmail.com>, <janhaangouda@hetnet.nl>

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de Vergadering Commissie Fysieke Leefomgeving (29 maart 2023) komen wij namens de meeste bewoners van Kort Haarlem nog terug op hetgeen besproken is.

Zoals door Sjane-Marie Koppers van Gouda Positief expliciet ter vergadering gebracht, is er in de periode 2012 tot en met het voorjaar van 2022 meerdere keren de formele toezegging aan de bewoners van Kort Haarlem gedaan dat parkeerregulering alleen ingevoerd wordt bij voldoende draagvlak. De wethouder wuift deze toezegging nu weg met termen als 'verdient niet de schoonheidsprijs' en 'verandering van inzicht', maar negeert 185 zienswijzen bijna volledig en komt niet terug op de buurtenquête waarbij 90% tegen gestemd heeft. Het 'breken' van een toezegging zou voor raadsleden de belangrijkste reden moeten zijn tegen de plannen te stemmen en eerst een degelijk en transparant participatietraject met de buurt op te starten.

Daarnaast wordt cryptisch gesteld dat parkeerregulering op basis van "aannames" oplossingen zal bieden. Naar onze mening geldt ook hier nog steeds: meten is weten!!

De discussie ging gisteravond wederom alleen over parkeerregulering en de financiering ervan. Belangrijke veiligheidsissues zoals de kruising Sportlaan-Krugerlaan, de busroute, de erbarmelijke staat van de wegbestrating met alle risico's van dien en de onderbouwing van het aantal auto's in de buurt ontbrak (wederom) volledig. Dit baart ons als buurt grote zorgen en toont wederom aan dat input van bewoners veel te gemakkelijk terzijde geschoven wordt.

Met name vanuit de VVD, D66, CDA, Gouda Positief en Christen Unie, stuk voor stuk partijen die voor hun electoraat sterk afhankelijk zijn van de inwoners van Kort Haarlem, is inhoudelijk aangegeven dat het participatietraject onvoldoende, onvolledig en niet transparant is geweest. De wethouder wuift dit met weinig concrete bewoordingen weg in de trend van 'we kunnen niet iedereen tevreden stellen', 'het verdient niet de schoonheidsprijs' en 'de inzichten zijn veranderd en daarmee moet de overheid het besluit voor de hele buurt nemen'. Recente verkiezingen in ons land hebben laten zien dat het negeren van draagvlak grote schade aan zowel het vertrouwen in, als het functioneren van de politiek heeft aangebracht. Kort Haarlem vraagt zich na de vergadering van gisteravond af of de Wethouder hiervan echt niets geleerd heeft en vraagt de raadsleden dringend eerst zorgvuldig met de bewoners in gesprek te gaan alvorens deze plannen uit te voeren. Er is nog heel veel werk te doen.

Kort Haarlem (zoals gemeld het overgrote deel van de bewoners) is kortom van mening dat de Goudse politiek vanwege gedane en geformaliseerde toezeggingen in het recente verleden, het ontbreken van een volledig en zorgvuldig participatietraject, de gebrekkige communicatie zonder transparantie en het negeren van cruciale veiligheid-gerelateerde onderdelen in deze discussie, niet langer kan praten over invoer van deze plannen, maar terug zou moeten naar het begin en vanuit realistische alternatieven het gesprek met de bewoners en ondernemers van onze stad zou moeten aangaan. Niemand is anno 2023 tegen duurzaamheid, maar dromerij als oplossing presenteren, bereikbaarheid te beperken, ondernemers te benadelen en burgers buiten spel zetten en laten is op geen enkele manier de oplossing om vertrouwen te krijgen in een meer duurzame inrichting van onze stad.

Wij rekenen op uw steun in het overleiden houden van eerdere toezeggingen.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Johan Bakker --- Jos van den Bergh --- Jan Haan
Namens Burgerinitiatief pkorthaarlem@gmail.com

Op vr 24 mrt 2023 om 11:54 schreef P. Korthaarlem <pkorthaarlem@gmail.com>:

Aan alle politieke partijen van de gemeente Gouda.

Geachte fractievoorzitters, geachte fracties,

Wij als burgerinitiatief maken ons ernstige zorgen omtrent de hele behandeling van de wijkmobiliteitsplannen.

De Commissie Fysieke Leefomgeving moet over uitzonderlijk veel documenten een mening geven. Het lijkt er op dat dit een strategie is om met zeer omvangrijke onderwerpen in verschillende wijken snel tot zaken te komen. Vele (wijk)onderdelen van de plannen raken zo op de achtergrond en krijgen daardoor onvoldoende aandacht.

Er zijn door ons in de afgelopen periode verschillende acties ontplooid en zienswijzen ingediend. We krijgen sterk het gevoel dat de bewoners worden genegeerd! Niet voldoende worden gehoord! Laat staan in het proces betrokken! Daarnaast worden eerder gedane beloften geschonden (*zie raadsmemo van 15 februari 2022 en eerder het amendement gemeenteraad inzake besluitvorming Parkeerplan 2020*)

Wat valt ons op.

Afgelopen maandagavond 20 maart 2023 kon er worden ingesproken en dat hebben ook wij gedaan.

Woensdagavond 22 maart 2023 vergaderde de Commissie Fysieke Leefomgeving en werd het onderwerp Wijkmobiliteitsplannen breed (technisch) behandeld maar kon er niet worden ingesproken.

Het valt op dat de zienswijzen inzake “zwaar verkeer en de mobiliteitsplannen” in één document zijn ondergebracht, waarbij Kort Haarlem ver weg en achteraan is opgenomen, daardoor bijna onvindbaar wordt en mogelijk daardoor ook minder aandacht krijgt.

Onze conclusie na twee vergaderingen is dat bij de behandeling in hoofdzaak de Binnenstad aan bod komt. De omliggende wijken krijgen veel minder of nagenoeg geen aandacht.

Gezien bovenstaande zorg sturen wij u **bijgaand** ons document met daarop vermeld de punten van inspraak. Daarnaast voegen wij hier nu het **totaaloverzicht reacties Parkeren en het inventarisatie/ enquêteformulier** toe. Dit wegens de veronderstelde AVG gevoeligheid van onze overzichtskaart P-enquête. Het totaaloverzicht geeft eveneens een duidelijk beeld van **voor en tegenstanders** van betaald parkeren. Dit beeld is zorgvuldig samengesteld op basis van de gehouden enquête waarvan alle onderleggers nog steeds bij ons in bezit zijn en welke kunnen worden **ingezien**.

Als laatste treft u als bijlage aan de raadsmemo van 15 februari 2022 met de toezegging dat als een meerderheid van de bewoners tegen betaald parkeren is, deze geen doorgang vindt.

Ook maken we hier van de gelegenheid gebruikt om op een enkel onderdeel in het raadsvoorstel voor 29 maart te reageren. Onderstaande tekst staat onder “Kanttekeningen 3.1”

Invoeren gereguleerd parkeren in de wijken wijkt af van eerdere afspraken Invoeren van regulering van parkeren (betaald parkeren bezoekers en vergunningen bewoners) is een maatregel die voor- en tegenstanders kent. Bij de besluitvorming over het Parkeerplan pagina 6 Gouda 2020 is door de gemeenteraad bij amendement bepaald dat invoering van een vorm van regulering alleen plaatsvindt bij voldoende draagvlak onder een representatieve vertegenwoordiging uit de betreffende wijk/buurt. Voor het deel van Kort Haarlem -waar nog geen regulering is ingevoerd- is dit in 2021 onderzocht en daaruit bleek geen eensluidend beeld voor invoering van parkeerregulering. Een peiling door een burgerinitiatief Krugerlaan liet eveneens een wisselend beeld zien in draagvlak voor gelijktijdige invoering in de hele wijk op basis van de huidige tarieven en tijden sector 2. De ter inzage legging van de ontwerp-wijkmobiliteitsplannen heeft geleid tot veel zienswijzen op het invoeren van parkeerregulering uit voornamelijk Kort Haarlem. De bewoners rondom de Krugerlaan die het burgerinitiatief kennen, hebben veel zienswijzen ingediend tegen de invoering van betaald parkeren. Deze zijn in de zienswijzennota beantwoord, zie ook argument 1.2.

Opgemerkt naar aanleiding van de gele markering: let wel het was geen wisselend beeld, immers 90% was tegen betaald parkeren!! De uitslag van dit onderzoek door het burgerinitiatief is volledig genegeerd. Aansluitend zijn de zeer grote hoeveelheid zienswijzen (185) bovendien structureel genegeerd.

Daarnaast is het vreemd dat de parkeerregulering volgens Royal Haskoning (actielijst) wordt doorgevoerd, terwijl er in het raadsvoorstel onder 3.1 nog diverse scenario's worden voorgesteld, dat wil zeggen het alsnog afstemmen met bewoners. Dit is een vreemde gang van zaken. Immers er ligt een besluit en wat is dan nog de zin van de mening van bewoners?

Onze reactie nu wordt gevoed door de grote onrust in de wijk. Er is veel boosheid en onbegrip over de hele gang van zaken. Men ervaart totaal geen participatie. Het democratisch proces en een fatsoenlijke communicatie is ver te zoeken. Er ontstaat een beeld van grote afstand tussen bewoners en bestuur wat er toe leidt dat het vertrouwen in de politiek sterk afneemt.

Nog een keer samengevat:

- Hoe is het mogelijk dat eerder gedane afspraken / beloftes zò worden geschonden.
- Hoe is het mogelijk dat de mening van inwoners volledig wordt genegeerd.
- Hoe is het mogelijk dat onderzoeksresultaten worden gebruikt welke geen democratische weerspiegeling zijn van wat er leeft.
- Hoe is het mogelijk dat 185 zienswijzen niet voldoende voor het voetlicht komen.
- Bewoners in de wijk voelen zich niet gehoord en het begrip onbetrouwbare overheid wordt inmiddels in de wijk veel gehoord.

Met vriendelijke groet,

Johan Bakker en Jan Haan

Namens het burgerinitiatief pkorthaarlem@gmail.com