

17 januari 2025

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen mbt plekken ondergrondse containers restafval

Geacht college van B&W,

Naar aanleiding van een schrijven van de gemeente Gouda aan de inwoners van Gouda over bovengenoemd onderwerp, de door onze fractie ontvangen reacties van een uitgezette enquête (circa 3500 formulieren) over dit onderwerp in de Korte Akkeren en Wervenbuurt en de gesprekken die wij hebben gevoerd tijdens de inloopmiddag op 14 januari jl. leggen wij de navolgende politieke vragen voor met betrekking tot dit onderwerp.

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde, heeft de fractie van Leefbaar Gouda de volgende vragen:

Algemeen

Uit onze enquêtes in (delen van) Plaswijck en Korte Akkeren blijkt dat zo'n 60% van de ondervraagden ontevreden is over de locaties van de ondergrondse containers.

1. Is dit voor het college een herkenbaar gegeven en zo ja hoe serieus neemt u dit signaal?
2. Voor welk probleem en voor wie is het plaatsen van ondergrondse containers voor restafval een (betere) oplossing?
3. Waarom blijft het college kiezen voor afvalscheiding door inwoners en waarom kiest u niet voor een efficiëntere afvalscheiding achteraf door professionals?

Burgerinspraak

4. De inwoners van Gouda worden wederom voor voldongen feiten geplaatst. Waarom kiest het college er niet voor om de inwoners vooraf te betrekken bij de oplossing van eventuele problemen of de bewoners te vragen of zij überhaupt op weer een enorme wijziging in de afvalinzameling zitten te wachten?
5. Waarom worden de inloopmiddagen gehouden op kantoortijden, met uitzondering van één enkel uur (Wervenbuurt, 13-17 uur en 15-19 uur)? Waarom heeft het college niet gekozen voor een inloopmiddag en een inloopavond, zodat ook werkenden informatie kunnen ophalen?

Praktijk

6. Waarom mag er niet gebruikgemaakt worden van een ondergrondse container als deze veel dichterbij een woning ligt, maar toevallig onderdeel is van een andere buurt? Waarom kan een pas bijv. niet geldig zijn in een straal van 500 meter van een woonadres, zodat ook containers in andere buurten gebruikt kunnen worden?
7. Overweegt het college dit nog aan te passen?
8. Waarom is in sommige buurten de ligging van de ondergrondse containers bijzonder uit balans? Sommige straten worden uitermate goed bediend met twee locaties in de buurt, waar inwoners uit andere straten honderden meters moeten lopen. Drie locaties voor de Wervenbuurt is erg weinig, zeker gezien de geplande ligging van die locaties.
9. Waarom heeft het college voor de Wervenbuurt niet gekozen voor o.a. twee ondergrondse containers aan de Plaswijckweg?
10. Waarom komt er geen ondergrondse container bij of nabij Blauw Chiropractic (Tjalkwerf) of bij of nabij Het Ankerlicht? Nu komen er alleen containers in het zuidelijke deel van de Wervenbuurt (alles bezuiden Mastpad). Op die manier wordt ook het noordelijke deel van de

Wervenbuurt bediend: géén ondergrondse container in een gebied van 256 huizen vindt Leefbaar Gouda onaanvaardbaar.

11. Enkele bewoners klagen over foute informatie. Zo zou de container niet op locatie Pluutwerf 1 komen, maar op of nabij de hoek Oosterwerf/Mastpad. Kan het college dit duiden?
12. Een andere klacht betreft onduidelijkheid: veel inwoners vragen zich af of al bestaande ondergrondse containers blijven bestaan/functioneren. (Voor de Wervenbuurt gaat dit om de containers op de locaties hoek Noorderwerf/Rinkelaarwerf (hoogbouw) en de locatie Poonwerf nabij huisnummer 30.) Kan het college dit bevestigen/ontkennen?
13. Krijgen mensen van de gemeente hulpmiddelen om hun zware vuilniszak naar de ondergrondse container te brengen?
14. Hoe komt het college burgers tegemoet die bijvoorbeeld slecht ter been zijn of helemaal niet kunnen lopen of om andere redenen het huis slecht kunnen verlaten om hun afval naar een ondergrondse container te brengen?
15. Hoe komt het college mensen tegemoet die veel medisch restafval hebben, zoals incontinentiemateriaal? Die moeten nu voor elke zak afval die ze aanbieden gaan betalen.
16. Hoe komt het college mensen met huisdieren tegemoet, die niet kunnen besparen op zaken als kattenbakgrit? Hoe krijgen zij hun loodzware vuilniszak bij een ondergrondse container die in sommige gevallen meer dan 200 meter verderop ligt?
17. Hoe gaat het college overlast bestrijden zoals plaatsing van vuilniszakken, plaatsing van grofvuil, stank, ongedierte, lawaai? De praktijk elders in de stad leert dat deze overlast bij alle ondergrondse containers op den duur gaat spelen.
18. Hoe garandeert het college dat een propvolle afvalzak (ca. 60 liter) ook daadwerkelijk door de gleuf kan van zo'n ondergrondse container? De praktijk elders leert dat dat niet altijd het geval is.
19. Enkele bewoners geven aan dat de 'spelregels' tussentijds gewijzigd zijn: eerst zou de loopafstand naar ondergrondse restafvalcontainers maximaal 150 meter bedragen, maar in de 'Criteria voor de locatiekeuze van afvalcontainers' – die men kon krijgen op de inloopmiddagen – staat nu dat die afstand maximaal 250 meter is. Kan het college aangeven of die maximale afstand inderdaad gewijzigd is en wat daarvoor de reden is?

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:

Linda Verschut

Leefbaar Gouda

