

Coalitieakkoord 'Nieuwe energie'

Voorzitter,

Het coalitieakkoord ligt op tafel. Geen Gouds akkoord maar een coalitieakkoord van 5 partijen, niet meer en niet minder.

Een coalitieakkoord dat, zonder overleg of inspraak met andere partijen in deze raad, is opgesteld.

Nu mogen de overige partijen die vanaf 21 maart aan de kant hebben gestaan zich uitspreken over de inhoud van het akkoord.

Voorzitter waar de 5 onderhandelaars bijna 10 weken over hebben gedaan mogen wij in 5 minuten voorzien van een reactie.

Dit betekent dat wij ons moeten beperken tot 4 opmerkingen;

1. Het coalitie akkoord staat bol van de zinnen zoals; "Onze opvattingen", "Onze afspraken". "Wij gaan", "Wij willen", "Wij investeren" , , etc. etc. Dat laatste klopt "Nieuwe energie kan zo worden uitgelegd als 'Nieuw energie om veel geld uit te geven'.
2. Heel veel tekst en algemeenheden maar weinig concrete zaken die meetbaar zijn. Soms kregen wij het gevoel dat het verkiezingsprogramma van de landelijke partijen was overgenomen.
3. Wij hebben in het coalitieakkoord weinig tot geen concrete zaken gevonden die terug te vinden zijn in het verkiezingsprogramma van GBG. Geen enkele opmerking over "Wij ruimen de rotzooi van de invoering van afvalscheiding versneld in de stad op". Dat probleem 'rot' maar door 'letterlijk en figuurlijk'.
4. En met die algemeenheden in het coalitieakkoord is er ook geen heldere financiële onderbouwing. T.a.v. de paragraaf leningen/schulden wordt gesuggereerd dat de komende vier jaar de leningen/schulden van 330 naar 295 miljoen gaan. Volksverlakkerij noem ik dat, aangezien de huidige stand al 286 miljoen voor langlopende leningen is en kortlopende leningen volgens het jaarverslag 2017 nihil is. Mijn conclusie is dan dat u de komende vier jaar kort lopend 9 miljoen gaat lenen en uitgeven.

Voorzitter, van onze kant geen amendementen of voorstellen om het coalitieakkoord aan te passen aangezien die toch geen meerderheid halen. Gelet op de verhoudingen in deze raad is het coalitieakkoord een soort dictaat waar zeker voor de 5 coalitiepartijen niet van mag worden afgeweken, daar sprake is van een kleine meerderheid. Geen ruimte dus de komende jaren voor echte dualisme.

Neen voorzitter, dit coalitieakkoord is niet ons akkoord. Het is meer tekst van "wij 5 partijen" waar bewust andere partijen in deze raad buiten gehouden zijn. Het heeft nu het karakter van 'Over u en zonder u'.

Wij zullen de voorstellen die de komende tijd naar de raad toekomen voor besluitvorming kritisch toetsen aan de hand van de uitgangspunten van ons GBG verkiezingsprogramma. Wanneer de voorstellen goed zijn voor de inwoners van Gouda en financieel verantwoord dan zullen wij akkoord gaan met de plannen.

Maar wanneer er met plannen wordt gekomen die niet goed zijn voor de stad of tot gevolg hebben dat lasten voor de inwoners en ondernemers hoger worden dan zullen wij onderbouwd tegen de voorstellen zijn.

Tot slot voorzitter, blijven wij het betreuren dat de coalitiepartners het experiment volgens het 'Zwijnrechtsmodel' niet hebben aangedurfd. Een brede samenwerking in deze raad samen met de inwoners en maatschappelijke instellingen uitmondend in een raadsbreed maatschappelijk akkoord had de kloof tussen politiek en inwoners de komende jaren zeker

kunnen verkleinen. Het had de vorming van “Coalitie tegenover Oppositie” tenminste kunnen voorkomen. Zelfs die poging om dat te proberen is afgeslagen door de 5 partijen die nu roepen dat we vooral moeten samenwerken. Ja, wel schrijven en zeggen maar de afgelopen 10 weken is daar niets van gebleken. Dat geeft geen lekker beeld voor de toekomst.

Desalniettemin, voorzitter, wensen wij iedereen succes bij het raadswork waarbij wij als GBG naast onze positief kritische insteek ook een dosis plezier in zullen verwerken. Want werken voor de stad Gouda en haar inwoners naar betere en ‘zonnigere’ tijden blijft voor ons uitgangspunt van onze inzet.

Dank u.