

Technische vragen

Datum vraag : 10 februari 2024
Onderwerp : Startnotitie participatie
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Datum antwoord : 13 februari 2024

College van B&W;

Naar aanleiding van het uitbrengen van de startnotitie participatie willen wij als fractie van Leefbaar Gouda de navolgende technische vragen stellen,

Vragen:

1. Participatie en bewonersinitiatieven liggen qua inhoud dicht bij elkaar. Het betrekken van inwoners, ondernemers en maatschappelijk instellingen bij de **ontwikkeling en voorbereiding** van beleid (er is dus nog niets) valt dit voor uw College onder participatie of bewonersinitiatieven?
2. Om echt tot participatie te komen is een cultuuromslag nodig zowel ambtelijk als bestuurlijk. Het is een andere manier van denken over het betrekken van inwoners bij de voorbereiding en uitvoering van beleid. Op welke manier wordt dit veranderingsproces vorm gegeven en wat betekent dit voor de ambtelijke organisatie, de bestuurders en de inwoners?
3. Op welke manier worden deze aspecten, zoals verwoord onder 2, verwerkt in de verordening?
4. Er wordt aangegeven dat participatie ook een valkuil kan zijn bij het herstellen van vertrouwen in de samenleving. U verwijst naar het onderzoek 'participatie leidt niet meteen tot meer vertrouwen van burgers in de decentrale overheden'. Het rapport ziet geen valkuilen op de lange termijn aangezien een cultuuromslag tijd vraagt. De valkuil betreft het invoeren van participatie zonder aandacht voor begeleiding in het veranderingsproces. Onderschrijft u deze opvatting en in wordt er een professioneel manager (verandermanager) aangetrokken om dit proces te begeleiden teneinde 'valkuilen' te voorkomen?
5. Bij de uitgangspunten mist mijn fractie bij het aspect 'Open houding' de uitleg dat de gemeente zonder concept, vooroordeel of plan in overleg gaat met de inwoners c.a. Allen met een 'blanco' vel papier kan sprake zijn van een open houding. Onderschrijft u dit?
6. Het burgerberaad vraagt om een zorgvuldige voorbereiding. Wanneer wordt overgegaan tot het instellen van een burgerberaad als experiment zal eerst veel aandacht moeten worden besteed aan de voorlichting over doel, rol en reden van het instellen van een experiment burgerberaad. Onderschrijft het College deze gedachte en vraagt dit niet om een planmatige voorbereiding op het terrein van voorlichting en attitude van de ambtenaren en bestuurders?
7. Kan worden aangegeven welk bedrag op dit moment beschikbaar is voor participatie, welke de formatie is die thans actief is op het terrein van de participatie?
8. In hoeverre is in de Scenario's rekening gehouden met een budget voor een professionele 'Change manager' die zich gaat richten op de cultuuromslag binnen de ambtelijke organisatie en de bestuurders?
9. Kan voor de komende 5 jaar worden aangegeven welke de totale kosten zijn van de Scenario's zoals aangegeven op pagina 8 en de kosten voor het cultuurveranderingsproces zoals aangegeven onder 8?

In afwachting van uw beantwoording,
Namens de fractie van Leefbaar Gouda, Linda Verschut

Antwoorden:

1. Primair onder bewonersparticipatie, al kunnen bewonersinitiatieven hierop altijd van invloed zijn.
2. In de verschillende scenario's is een eerste opzet gegeven voor mogelijke veranderingsprocessen. Deze kunnen nader worden uitgewerkt als er door de raad een scenario is gekozen en er capaciteit beschikbaar is.
3. Een cultuuromslag vergt een intern traject dat niet (alleen) te bewerkstelligen is met passages in de verordening. De inhoud van de verordening is vanzelfsprekend wel leidend voor de werkwijze van de gemeente Gouda en daarmee een belangrijke stok achter de deur.
4. Het college beschouwt deze vraag deels als politiek. Vanaf scenario 2 is gerekend met tijdelijke capaciteit voor het projectmatig bewerkstelligen van een mentaliteitsverandering op participatie (1 fte) en op initiatieven (1 fte).
5. Ook bij een plan in ontwerp is het mogelijk om met open houding het gesprek te voeren met inwoners over hun zorgen, wensen en ideeën. Juist ook omdat niet alle inwoners het prettig vinden om op basis van een 'blanco' vel papier te werken of reageren.
6. Zoals in de startnotitie beschreven ziet het college het belang van een goede voorbereiding en voorlichting voor het inzetten van een burgerberaad. Mede daardoor is de verwachte doorlooptijd van een burgerberaad anderhalf jaar.
7. Voor initiatieven is 2fte beschikbaar voor uitvoering & faciliteren van bewonersinitiatieven. Voor advisering bij projecten in de openbare ruimte is 0,88 fte (32 uur) beschikbaar. Op ad hoc basis is er aanvullende inzet in concrete participatietrajecten. Uitgaven op het gebied van participatietrajecten worden betaald vanuit projectbudgetten, omdat participatie ten dienste staat van de betreffende projecten.
8. Zie antwoord bij vraag 4.
9. In de scenario's is onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele kosten. Structurele kosten zijn jaarlijkse kosten voor de lange termijn, dus in principe minimaal de komende 5 jaar. In scenario 1 gaat het dan in totaal om de beschreven €305.000,- en in scenario 3 om de beschreven €543.000,-. De voorgestelde incidentele kosten van €270.000,- voor het cultuurveranderingsproces uit scenario 2 gelden alleen voor de eerstvolgende jaren.