

	Fractie	Technische vragen	Antwoord
	SP		
1		wat betekent de zin " het IHP met daarin opgenomen de locatiescenario's, is een richtinggevend kader" in het licht van het te nemen besluit 3 april? Kan de wethouder dan nog afwijken van die locatiescenario's?	In de uitvoeringsplannen legt het college de definitieve locatiekeuzes voor aan uw raad. De locatiescenario's in het IHP zijn de resultaten van een intensief traject dat met schoolbesturen is doorlopen en vormen de basis voor de uitwerking naar definitieve locatiekeuzes in de verschillende uitvoeringsplannen. Die scenario's zitten dus niet in beton. Afwijken kan als de verdere uitwerking op basis van de strategische uitvoeringskaders of nieuwe ontwikkelingen daartoe bijvoorbeeld aanleiding geven. Die afwijkingen moeten passen binnen de geformuleerde strategische bouwstenen en benodigde investeringsruimte. En uiteraard moet hier draagvlak voor zijn bij de schoolbesturen. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om op basis van de uitvoeringsplannen te besluiten over de definitieve locatiekeuzes.
2		zit de Triangel in het eerste uitvoeringsplan?	Ja, de Triangel is voorzien als een van de projecten in het eerste uitvoeringsplan (0-5 jaar).
3		hoe valt het huidige voorstel IHP qua locatiekeuze voor De Triangel te rijmen met bouwsteen 3 en de drie aanvullende kaders?	Het IHP is opgesteld met een wijkgerichte insteek (bouwsteen 3; speelt m.n. bij PO). De Triangel is hierop voortbordurend ingedeeld in de wijk Bloemendaal. Zie kaartje bij paragraaf 5.1.2 in het IHP. De locatiekeuzes voor betrokken scholen in het gebied zijn geënt op dit wijkniveau. Uw raad heeft bij de eerdere besprekingen te kennen gegeven om binnen het wijkniveau ook oog te willen hebben voor de effecten van locatiekeuzes op buurtniveau. Dit is conform deze wens opgenomen in de aanvullende keuzes die thans aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd. Het college heroverweegt momenteel op basis van deze breed gedragen wens in de raad het clusteren van De Triangel met het Schateiland op de locatie van het Schateiland. Een definitief besluit hierover volgt bij het eerste uitvoeringsplan, waarover uw raad later dit jaar een besluit kan nemen.
4		als we het IHP op 3 april hebben vastgesteld, wanneer gaat de wethouder dan praten met de medezeggenschap van de Triangel en de wijkvereniging die ons een brief heeft gestuurd? En waarom is - na aannemen van de motie in december 2018 - dat gesprek nog niet gestart?	Het IHP is door het college tot stand gebracht in samenwerking met de schoolbesturen. Hier zijn we ambtelijk en bestuurlijk intensief mee in gesprek. In de uitvoeringsfase zullen schoolbesturen en gemeente op locatieniveau aanvullend overleg plegen met de directe omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld over de school zelf, ouders, een buurtvereniging of wijkteam en/of omwonenden. Het college wil nu eerst de strategische uitvoeringskaders voor onderwijshuisvesting vaststellen, waarna het eerste uitvoeringsprogramma kan worden opgesteld. Dan volgt ook nader gesprek over het Triangel-vraagstuk. Dat betekent overigens niet dat er intern niet al wordt nagedacht over eventuele alternatieven

			scenario's, anticiperend op het appel van de raad. De voorbereidingen voor het uitvoeringsplan zijn reeds gestart, waaronder overleg tussen schoolbesturen en de gemeente.
5		hoe ziet de tijdplanning er tussen april 2019 en september 2019 uit? Wanneer vindt welk gesprek plaats en wanneer komt het 1e uitvoeringsplan inclusief de Triangel naar de raad?	Nadat de gemeenteraad op 3 april onder andere de strategische uitvoeringskaders heeft vastgesteld, zal verder gewerkt worden aan het eerste uitvoeringsplan. Het gemeentelijke programmteam onderwijshuisvesting zal samen met de schoolbesturen het concept uitvoeringsplan opstellen. De gesprekken hierover lopen reeds en zullen de komende maanden verder worden geïntensiveerd. Het college biedt het uitvoeringsplan in het derde kwartaal van 2019 aan de Raad aan.
6		hoe ziet het financiële plaatje eruit nu we over 40 jaar gaan afschrijven? Wat zijn de lasten per jaar van de 113,7 miljoen euro exclusief bouwkosten verhoging?	Het IHP kent een tijdshorizon van 15 jaar. De totale investeringen worden dus ook over die periode uitgesmeerd. De kapitaallasten zullen naar verwachting na enige jaren stijgen met circa € 2 miljoen, van €7-8 mln. op jaarbasis in afgelopen jaren naar €9-10 mln. Bij elk uitvoeringsplan zullen de precieze financiële consequenties worden doorgerekend en voorgelegd aan de raad. Om de financiële risico's af te dekken wordt aan de raad voorgesteld een aparte reserve in te stellen.
7		wat staat er voor De Triangel op stapel: renovatie of nieuwbouw?	Dit is afhankelijk van de definitieve locatiekeuze. Het IHP geeft ten algemene de voorkeur aan vernieuwbouw/40jaars renovatie.
8		is er al zicht op de eerste bouwkosten verhoging 2019? En voor het hele eerste uitvoeringsplan? Hoeveel miljoen euro komt er nog bij? Boven op de 113,7 miljoen euro	Adviesbureau Hevo schat de indexatie tussen 1 januari 2017 – 1 januari 2019 in op ongeveer 14%. Naar verwachting zal de indexatie voor 2019 ongeveer 3% bedragen.
9		de raad beslist over de locaties. Wanneer komt het eerste besluit daarover naar de raad?	Zie raadsbesluit 3b. Het college biedt het eerste uitvoeringsplan in het derde kwartaal van 2019 aan de Raad aan.
10		wat betekent het dat de locatiekeuze uit het IHP nog eens kritisch tegen het licht wordt gehouden voor wat betreft de Triangel? Wanneer komt daarover duidelijkheid? Voor of na de zomervakantie?	zie het antwoord op vraag SP1. De definitieve locatiekeuze is aan de orde in het eerste uitvoeringsplan, dat in het derde kwartaal van 2019 aan de raad wordt aangeboden.
11		hoe gaat de wethouder om met het feit dat ouders mogelijk door alle onzekerheid die nu al ruim een jaar duurt, hun kinderen niet aanmelden bij de Triangel? Hoe compenseert de gemeente dit mogelijke verlies aan leerlingen?	Het college is intensief in overleg met de schoolbesturen over het IHP. Gezamenlijkheid van en draagvlak voor de planvorming is van groot belang. Alle betrokken partijen is er veel aan gelegen om alle betrokkenen zo snel als mogelijk duidelijkheid te verschaffen over locatiekeuzes. Maar zorgvuldigheid is daarbij ook van belang, evenals het bieden van ruimte om de planvorming nog eens kritisch tegen het licht te houden op basis van het gewenste oog voor buurteffect. Alle scholen in Gouda zijn afhankelijk van en betrokken bij het IHP en ondervinden dus effecten hiervan.

12		worden in het advies wat college en schoolbestuur geeft aan de raad over de Triangel ook de adviezen van de buurt, wijkvereniging en medezeggenschap meegenomen? Waarom wel/niet? Advies in de uitvoeringsfase is te laat! Dat moet plaatsvinden voordat we in het 3e kwartaal als raad besluiten over de locatiekeuzes.	Het college schakelt met de schoolbesturen over het IHP. Daarbij hebben beide partijen uiteraard oog voor de binnenkomende signalen vanuit de buurt/wijk/medezeggenschap rond de locatiekeuze voor de Triangel.
13		hoe wordt invulling gegeven aan de verkeerskundige inpassing v.w.b. De Triangel optie om te verhuizen? Dit gezien de gevaarlijke situatie die ontstaat als de Triangel qua locatie verhuist.	De verkeerskundige inpassing van de locatiekeuzes zal nader worden meegenomen in de uitvoeringsplannen en de hierin te maken definitieve locatiekeuzes.
14		uit navraag blijkt dat de Jan van Nassauschool geschrokken is van de verkeerssituatie bij de Triangel (ze zijn ter plekke wezen kijken) en daardoor verhuizing naar de huidige locatie van de Triangel niet zo ziet zitten. Hoe gaat de wethouder daarmee om?	Dit signaal is het college niet bekend. De verkeerskundige inpassing wordt nader meegenomen bij de definitieve locatiekeuzes in de uitvoeringsplannen.
15		worden bij 2e ijkmoment 2019 de financiële gevolgen meegenomen of al eerder?	In de Kadernota 2020 zal met betrekking tot het Uitvoeringsplan 2019-2023 naar verwachting een actualisatie van het investeringsbudget worden opgenomen. De kapitaallasten zullen worden verwerkt in de meerjarenbegroting 2020-2023. Als dit Uitvoeringsplan in het derde kwartaal 2019 door de raad wordt vastgesteld zullen de financiële consequenties van de ontbrekende investeringsbudgetten worden meegenomen bij het 2e ijkmoment 2019 of het 1 ^e ijkmoment 2020.
	GBG		
1		In hoeverre is deze nota, conform eerdere toezegging, besproken met direct en indirect betrokkenen? Is aan te geven met welke instanties w.o. besturen, medezeggenschapsraden, ouders e.d.	Zie antwoord op vraag SP4.
2		Is aan te geven waarom in de beleidsambities i.c. de bouwstenen niet als bouwsteen is opgenomen het aspect "Veiligheid"?	Het college vraagt de gemeenteraad op 3 april de strategische uitvoeringskaders vast te stellen, waaronder de verkeerskundige inpassing. Hieronder valt uiteraard verkeersveiligheid (zie pagina 4 raadsvoorstel).
3		Kunt u aangeven bij Bouwsteen 1. Of de inhoudelijke samenwerking tussen onderwijsinstellingen wel of niet op gespannen voet staan van het principe "vrijheid van onderwijs"?	Het IHP respecteert de vrijheid van onderwijs. Ruimte voor diversiteit en identiteit wordt geboden (cfr. ook bouwsteen 2).
4		Schoolbesturen hebben de ervaring dat combinaties van (drie) scholen de onderlinge herkenbaarheid en	Er is draagvlak onder schoolbesturen voor de strategische bouwstenen uit het IHP, waaronder clustering. Daar zitten wel

		samenwerking zal bemoeilijken zeker wanneer er verschillen zijn in omvang van de betrokken scholen. Is gelet op deze ervaring het voor de onderbouwing van deze notitie niet bepalend om 'concentratie' zoals bedoeld onder Bouwsteen 2 (diversiteit) los te laten?	grenzen aan, conform ook verwoord in de passage zoals genoemd door GBG.
5		Wijkgericht aanpak is een keuze die ook zou moeten doorwerken, met name voor het BO, bij het opstellen van een IHP. Betekent dit dat het college voorstelt om de bestaande locaties van scholen in stand te houden?	De voorgestelde locatiescenario's (inclusief clusteringsvoorstellen) zijn gebaseerd op een wijkgerichte insteek. Zie verder beantwoording van vraag SP1, SP3 i.r.t. 'buurteffect'.
6		Het overzicht van pagina 25 Analyse Basisonderwijs maakt duidelijk de 'staat de stand' van de betrokken locaties. Is aan te geven welke de kosten voor onderhoud zijn geweest over de afgelopen 10 jaar per locatie?	De schoolbesturen hebben de wettelijke plicht hun schoolgebouwen goed te onderhouden op basis van een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) voor de komende 10 jaar. De voorliggende aanpak verbetert de voorspelbaarheid van investeringen in renovatie en nieuwbouw, zodat gemeente en schoolbesturen weten dat er niet eerder dan over 40 jaar opnieuw nieuwbouw of renovatie zal plaats vinden. De voorspelbaarheid van beheer en onderhoud neemt ook toe. De gemeente heeft momenteel niet een overzicht wat de schoolbesturen exact hebben uitgegeven aan beheer en onderhoud.
7		Het overzicht betreft het oorspronkelijk bouwdeel. Kan worden aangegeven hoe de score is wanneer ook de aangebouwde delen in het overzicht worden meegenomen?	De aangebouwde delen of eventuele aanpassingen zijn verwerkt in de scores en in de onderliggende quickscan rapportages. In het overzicht is er voor gekozen om alleen het oorspronkelijke bouwjaar te noteren zodat de lezers van het IHP een beeld hebben bij de leeftijd van het gebouw
	D66		
1		In het algemeen ontbreekt de keuzeverantwoording voor de voorgestelde scenario's. Kunt u aangeven waarop de instemming van de schoolbesturen met de voorgestelde clustering gebaseerd is. Het lijkt dat bij deze keuze in enkele gevallen in strijd is met het aanvullende kader aangaande de buurteffecten binnen de wijkgerichte aanpak. Betekent dit dat de schoolbesturen op basis van deze aanvullende kaders ook andere keuzes maken bij de clustering van scholen?	Er is draagvlak onder schoolbesturen voor de strategische bouwstenen uit het IHP, waaronder clustering. De locatiekeuzes zijn gemaakt met o.a. wijkgerichtheid als uitgangspunt. Zie hierover verder de beantwoording van vraag SP3 en SP1.
2		Het raadsvoorstel stelt dat de jaarlijkse kapitaallasten voor onderwijshuisvesting momenteel 7-8 mln bedragen. Bij het voorliggende IHP zou dit, met inbegrip van duurzaamheids-maatregelen stijgen naar 9-10 mln. Overigens zal, zo stelt het raadsvoorstel, ook zonder een IHP de gemeente de komende jaren noodzakelijke	Eén van de doelen van het IHP is een betere beheersbaarheid en voorzienbaarheid van de benodigde investeringen in een meerjarenperspectief, in plaats van organisch en ad hoc besluitvorming per huisvestingsprobleem. De omvang van de investeringen zou zonder IHP naar verwachting derhalve hoger zijn. Door clustering en flexibiliteit worden aanzienlijke besparingen

		investerings doen om te voldoen aan haar zorgplicht onderwijshuisvesting. Hoe groot zou in dat geval de stijging zijn?	bewerkstelligd, zoals beschreven in de bouwstenen en de uitwerking daarvan in het IHP.
3		Door duurzaamheidsinvesteringen zullen de energiekosten van de scholen lager gaan uitvallen. Welke prikkel hebben schoolbesturen na het vaststellen van de kaders nog om vooraf of achteraf bij te dragen aan de duurzaamheidsinvesteringen.	Conform verwoord in het raadsvoorstel streeft het college ernaar om samen met de schoolbesturen "Nul op de Meter" (inclusief gasloos) gebouwen te realiseren. Het college onderzoekt hoe zij scholen kan stimuleren bij te dragen vanwege de additionele voordelen van Nul op de Meter. Op basis van het IHP (met duurzaamheidsniveau BENG) is reeds het uitgangspunt dat scholen een eigen bijdrage leveren op basis van de Total Cost of Ownership-methodiek van 10%. Een en ander zal, na vaststelling van de strategische uitvoeringskaders waaronder NoM, onderwerp zijn van nader gesprek met de schoolbesturen in het kader van de uitvoeringsplannen. Het advies van Merosch, dat is bijgesloten in de raadsstukken werpt meer licht op de financieel rendement van de additionele duurzaamheidsinvesteringen t.o.v. BENG.
4		Het raadsvoorstel stelt dat tegenvallers naar goed gebruik uit de algemene reserve worden gedekt. Is het niet zo dat tegenvallers binnen het begrotingshoofdstuk dienen te worden gedekt? Waarom wordt er in dit geval toch een aparte reserve onderwijshuisvesting gecreëerd?	Vanwege de aard en omvang van dit (meerjarige) programma wordt voorgesteld om als uitzondering op het geschetste financiële beleid wel een aparte reserve in te stellen.
5		Waar kan deze reserve voor worden aangewend en hoe kan deze worden geactiveerd?	Het IHP betreft een omvangrijk project met bijbehorende risico's, waarbij het niet is uit te sluiten dat investeringsbudgetten overschreden worden. Dit leidt dan tot additionele kapitaallasten die niet zijn opgenomen in de meerjarenraming. Om deze onvoorziene lasten te dekken, kan de IHP reserve worden ingezet. Daarbij is het wel van belang, dat de onttrekkingen een gelijke doorlooptijd hebben als de kapitaallasten. Daarnaast wordt in het IHP ook rekening gehouden met verhuizingen, sloopkosten en boekwaardeverlies. De IHP reserve kan eventueel ook worden aangewend om de (extra) kosten hiervan te dekken.
6		Als risico wordt genoemd het uitstappen van de schoolbesturen. Kunt u een inschatting geven van dit risico.	De gezamenlijkheid van optrekken van schoolbesturen en gemeente is een belangrijke onderlegger voor het IHP. De schoolbesturen onderstrepen die meerwaarde ook. Het genoemde risico is niet te kwantificeren, maar wel kunnen beheersmaatregelen getroffen worden voor dit risico. Zo is het college voornemens om de strategische bouwstenen uit het IHP -na besluitvorming in de raad- in een gezamenlijke overeenkomst/convenant met de schoolbesturen te ankeren. Ten algemene is het zo dat gemeente en schoolbesturen van elkaar afhankelijk zijn voor het vervolg. Dat werkt richting beide

			kanten 'verbindend'. Tevens is een goede communicatie in de vorm van een periodiek overleg tussen de gemeente en de schoolbesturen aan de orde. Hierbij kan dan gezien worden welke knelpunten de schoolbesturen ondervinden en hoe deze knelpunten zijn af te vangen. Daarnaast worden de afspraken naarmate ze concreter richting uitvoeringsplannen, projectbesluiten en bouwrealisatieovereenkomsten gaan juridisch afdwingbaar.
7		In hoeverre is het Bruto Vloeroppervlak te relateren aan de noodzakelijke buitenruimte?	De noodzakelijke buitenruimte is gerelateerd aan het aantal leerlingen. De modelverordening onderwijshuisvesting van de VNG geeft regels over de grootte van het schoolplein. Het verharde gedeelte moet tenminste een oppervlakte van 3m2 per leerling hebben, met een minimum van 300 m2. Bij een school van meer dan 200 leerlingen kan worden volstaan met een oppervlakte van het verharde gedeelte van 600 m2 buitenruimte. Bij een gemiddelde schoolgrootte van 225 leerlingen is dit dus 2,6 m2 per kind. Er zijn geen regels voor het onverharde gedeelte van de buitenruimte. De groennorm heeft invloed op de buitenruimte, waarbij iedere locatie anders is.
8		Eerder heeft college toegelicht nog met een nieuw huisvestingsplan voor De Goudse Waarden, vestiging Heemskerkstraat te komen. Wat is de stand van zaken van dit project?	Dit project valt nog buiten (voor) het IHP. Het college is met De Goudse Waarden in gesprek over het huisvestingsplan voor locatie Heemskerkstraat 105. Dit nadat De Goudse Waarden heeft gesignaleerd dat de kaders van het bestaande besluit (uit 2016) niet hebben geleid tot een haalbaar plan. De verwachting is dat het college voor de zomer een nieuw raadsvoorstel ter besluitvorming inbrengt.
9		Wordt dit plan conform de IHP-duurzaamheidsambities vormgegeven?	Dat licht, mede in het licht van het coalitieakkoord 2018-2022, wel in de reden. Bij de herziene planvorming wordt dit in beeld gebracht.
	CU		
1		Wanneer worden de resultaten bekend van het lopende onderzoek naar aanbestedingstrajecten binnen de gemeente?	Voor de zomer worden de resultaten bekend uit de analyse aanbesteden (dit is in lijn met de aangenomen raadsnotie).
2		Blijkens het raadsbesluit is de eigen bijdrage van scholen ongeveer 10%. Waarom is niet exact opgenomen wat de hoogte van de eigen bijdrage is? Hoe ruim is de marge?	Uitgangspunt voor het IHP (met duurzaamheidsniveau BENG) is dat schoolbesturen een eigen bijdrage leveren van 10% o.b.v. de Total Cost of Ownership methodiek. Dit is wel afhankelijk van de vraag of het beoogde energiekostenrendement zich voor de school ook effectief zal voordoen. Zie ook het antwoord op D66 3.
3		In hoeverre stijgt de eigen bijdrage wanneer de duurzaamheidsnormen hoger worden en daarmee de exploitatie van schoolgebouwen gunstiger wordt?	Zie antwoord D66 3.
4		Wat brengen de vrijvallende locaties naar verwachting op en wanneer worden deze bedragen gerealiseerd? In	Hier is nog onvoldoende over te zeggen. Enerzijds omdat de locaties pas vrijvallen in de loop van de effectivering van het IHP, en inherent afhankelijk zijn van de definitieve locatiekeuzes en door te voeren

		hoeverre zijn deze opbrengsten meegenomen in het huidige financiële plaatje?	clusteringsslag. Deze opbrengsten zijn dan ook niet meegenomen in het financiële plaatje. Ze zijn ook locatie- en marktafhankelijk. Op dit moment bestaat nog geen inschatting van de omvang en het moment van realisatie. Bovendien is het uitgangspunt van realistisch begroten dat de opbrengsten pas worden ingeboekt op het moment dat ze worden gerealiseerd.
5		Is er al meer zicht op subsidiemogelijkheden voor de verduurzaming in het kader van het IHP?	De gemeente zal samen met de schoolbesturen maximaal de mogelijkheden voor subsidies onderzoeken en benutten voor verduurzaming van onderwijshuisvesting, ook voor de korte termijn voor scholen buiten het IHP. Schoolbesturen kunnen twee landelijke regelingen benutten: Investeringssubsidie duurzame energie en Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+). Voor de vergroening van schoollocaties werkt de gemeente samen met schoolbesturen en het Hoogheemraadschap van Rijnland, die ook middelen beschikbaar kan stellen.
6		Kunnen de aanvullende duurzaamheidseisen er toe leiden dat bij de uitvoering als nog voor nieuwbouw wordt gekozen in plaats van renovatie?	Het is niet mogelijk om hierover een uitspraak te doen die geldt voor alle schoolgebouwen. Per (type) gebouw verschilt dit, zoals bij een gebouw met een monumentaal karakter. Vanuit duurzaamheid, inclusief de CO2 footprint, kijken schoolbesturen en de gemeente allereerst naar vernieuwbouw/40jaars renovatie, conform het IHP. Circulair materiaalgebruik bij renovatie van met name de hoofddragconstructie kan bijvoorbeeld ook gunstig zijn vanuit duurzaamheid. Daarnaast spelen ook andere criteria een rol bij de keuze voor renovatie of nieuwbouw, zoals clustering en het benutten van vrijvallende locaties. In het uitvoeringsplan wordt deze keuze nader onderbouwd.
7		"Nul op de Meter" (inclusief gasloos) gebouwen is benoemd als een gezamenlijk doel van schoolbesturen en gemeente. Wat betekent dit concreet, gaan we nul-op-de-meter toepassen of is het een streefdoel waarvan bij de uitvoering wordt gezien in hoeverre het haalbaar is?	Zie antwoord D66 3.
8		In hoeverre kan het participatief overleg nog tot wijzigingen leiden? M.a.w. gaat dit slechts over de inpassing op de reeds vastgestelde locatie, of kan de locatie bijvoorbeeld nog wijzigen naar aanleiding van het overleg?	Zie de antwoorden op vraag SP1. De focus van het participatief overleg ligt op de ruimtelijke inpassingsvraagstukken. Dit betekent niet dat het college geen oog heeft voor signalen over locatiekeuzes uit de omgeving (zie SP12).
9		Meer in het algemeen, hoe hard zijn de locatiekeuzes in het IHP voor scholen, anders dan De Triangel en het Schateiland?"	Zie de antwoorden op vraag SP1, SP4.
	CDA		
1		Zou bij de uitvoering van het IHP een of meerdere van de bouwprojecten in aanmerking kunnen komen voor externe financiering uit de MMIP-pot van RVO Nederland?	Zie de antwoorden op vraag CU 5. Het MMIP is overigens geen externe financiering maar een subsidie zie https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/subsidies-energie-

			innovatie-topsector-energie/meerjarige-missiegedreven-innovatie-programmas
2		Op welke wijze worden stakeholders betrokken bij het vormgeven van het Eerste uitvoeringsplan? Welke stakeholders wil het College hierbij betrekken?	Zie de antwoorden op vraag SP 1 & SP 12.
3		Vanaf wanneer wordt invulling gegeven aan de ambitie om woningen boven scholen te realiseren?	Het inzetten op combinatiegebruik, waaronder woningen boven scholen, is een van de voor besluitvorming voorliggende aanvullende inhoudelijke kaders. Deze beweging past ook in de lijn zoals ingezet met het coalitieakkoord. Het college onderzoekt momenteel welke locaties zich in het bijzonder lenen voor combinatiegebruik. Dat wil zeggen dat gekeken wordt naar de kansen van wonen of werken bij en/of boven scholen. Er vindt nu een onderzoek plaats naar kansrijke combinaties binnen het integraal huisvestingsplan. Dit ter voorbereiding op de uitvoeringsplannen. Overigens zet het college zich ook bij de nieuwbouw van het scholencluster in Westergouwe (buiten reikwijdte IHP) in voor wonen boven scholen.
4		Heeft het College nagedacht deze bewoners/corporaties/VVE's betrekken bij de technische uitvoering duurzaamheidsdoelstellingen? Op welke manier zou dat kunnen worden vormgegeven?	Het college maakt met de onderwijsbesturen afspraken op locatieniveau over de verduurzaming van de schoolgebouwen. Het wettelijk uitgangspunt is dat scholen bouwheer zijn. De schoolbesturen zijn straks in beginsel belast met de invulling en technische uitwerking van dergelijke afspraken. Het College zal deze afspraken ook voorbereiden en maken in het participatief overleg met de omgeving.
5		Op welke wijze worden schoolbesturen zelf gestimuleerd om duurzaamheidsmaatregelen te nemen?	Zie antwoord D66 3.
6		Brengen de verschillende duurzaamheidsscenario's (BENG, gasloos, energieneutraal en NOM) ook verschillende onderhoudsmaatregelen en -kosten (voor de scholen) met zich mee? Zo ja, waar uit zich dat in?	De financiële paragraaf bij het Gouds Kwaliteitskader benoemt de invulling van de "eigen bijdrage" van schoolbesturen binnen de basiskwaliteit. In de Notitie van Merosch over Kosten verduurzaming schoolgebouwen staan de exploitatievoordelen voor de scholen genoemd in paragraaf 4.3. De bijdrage van schoolbesturen voor extra kwaliteit (zoals Energieneutraal of Nul op de Meter) is een nadere uitwerking in de Uitvoeringsplannen.
7		Waarom heeft het College een voorkeur voor renovatie boven nieuwbouw?	Het IHP streeft ernaar meer vernieuwbouw c.q. 40-jaars renovatie in te zetten ten opzichte van nieuwbouw. Dit is naar verwachting kosteneffectiever en duurzamer.

18 maart 2019