



Gouda, 3 oktober 2013.

Geachte Raadsleden,

Naar aanleiding van de afgelopen maandag gehouden hoorzitting over de voorgenomen vaststelling van het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk, waarbij ook de voorgenomen uitbreiding van het Schipperswachtklokaal 't IJsselhuis' ter sprake is gekomen, willen wij u graag op de hoogte brengen van onze antwoorden op de ter hoorzitting gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Afgelopen maandag was er helaas niemand van het bestuur beschikbaar om dat ter plaatse te doen.

Voorafgaand aan de hoorzitting hebben wij u een verantwoording van ons voornemen tot uitbreiding gestuurd. Voor een groot deel van onze argemneten verwijzen wij gaarne naar dit stuk.

Door verscheidende insprekers zijn daarnaast argumenten tegenover de voorgenomen uitbreiding ingebracht, op basis van de in het bestemmingsplan ingetekende bouwcontour voor de uitbreiding.

Meer dan deze bouwcontour is er nog niet bekend. Toch zijn op basis van deze enkele aanwijzing allerlei veronderstellingen geuit, waarvan een deel in onze ogen nogal ongegrond. Wij gaan daarom in deze brief graag nader in op deze door insprekers ingebrachte zienswijzen:

- *Mevr. Horst schrijft dat er volgens ons draagvlak en medewerking is voor de uitbreiding, terwijl scheepsbewoners 'nog van niets weten'. Dhr. Van Berkel uit soortgelijke kritiek: het bestuur van de Museumhaven zou onvoldoende naar draagvlak voor de voorgenomen uitbreiding hebben gezocht en de omwonenden niet al in een vroeg stadium hebben geïnformeerd.*

De 'medewerking' waar we gewag van hebben gemaakt, betrof expliciet de reactie van gemeentelijke diensten, waarmee we het plan in oriënterende zin hebben voorbesproken: Welstand, Monumentenzorg en Stedebouw. Niet de bewoners, want die konden we nog weinig laten zien. Van ons beroepen op een niet-bestaand draagvlak is dan ook geen sprake.

De bewoners van de Museumhaven hebben wij medio 2012 geïnformeerd over de plannen. Op dat moment bestonden die uit nog niet meer dan een voornemen, en kon er dus nog niet in detail worden ingegaan op de dimensies en de uitvoering van de uitbreiding: we konden enkel vertellen dat het om een serre ging, waar voor ongeveer dertig stoelen ruimte zou zijn. Dit was dezelfde informatie, waarmee we om invulling van een grotere bebouwingscontour in het bestemmingsplan hebben gevraagd. Met omwonenden zijn we niet gaan praten, omdat er nog te weinig was om over te praten. Dat er met betrekking tot het blote voornemen zowel voor- als tegenstanders zouden zijn, was geen nieuws; wij wilden echter, op het moment dat we met de omwonenden in gesprek gingen, iets meer kunnen bieden dan dat. In dat stadium zijn we nu aangeland; de tekeningen van het plan zijn begin deze week klaargekomen. Bijgaand vindt u een uitnodiging met toelichtende stukken voor een informatieavond, zoals wij die deze week onder de omwonenden van de haven hebben verspreid. De bewoners van de haven worden al in een eerder stadium geïnformeerd. Met dhr. Van Berkel en mevr. Horst zullen we ook persoonlijk nog afspraken maken. Er is ons juist veel gelegen aan het creëren van draagvlak: het bestuur is van mening dat de serre een waarde dient toe te voegen die door zoveel mogelijk mensen zo wordt ervaren.

- *Dhr. Van Berkel veronderstelt dat het opnemen van een ruime bebouwingscontour in het bestemmingsplan automatisch leidt tot het volbouwen ervan. Om die reden vindt hij de contour veel te groot.*



De heer Van Berkel heeft kennelijk weinig vertrouwen in toekomstige bestuurders van de Museumhaven, die dat eerst zouden moeten willen (wij achten de kans daarop nihil), of in de gemeentelijke instanties die dat volbouwen zouden moeten goedkeuren. Niettemin achten wij het verstandig om, nu de tekeningen van de serre beschikbaar zijn, de bebouwingscontour aan te passen aan de tekeningen van de daadwerkelijk geplande uitbreiding.

- *Verskillende insprekers, waaronder opnieuw dhr. Van Berkel, hebben zich afgevraagd of de serre wel noodzakelijk is. Dhr. Van Berkel stelt in dit verband onder meer dat het de vorige uitbaatster volgens hem wel voor de wind ging.*

Volgens dhr. Berkel mag dit zo zijn, maar ook de vorige uitbaatster is aan de exploitatie begonnen met het perspectief van de uitbreiding met een serre voor ogen. Op basis van de ervaringen met de eerste twee uitbaters had het bestuur namelijk eind 2011 al de analyse gemaakt dat een volwaardige exploitatie als kleinschalige horecagelegenheid in de huidige vorm moeilijk haalbaar zou zijn. Met 'vorm' wordt hier letterlijk de (langgerekte) vorm van het Schipperswachthok zelf bedoeld. Deze vorm, hoe bijzonder ook, maakt het erg moeilijk om bij minder goed weer een groep te ontvangen voor een presentatie, een lezing of een viering, zoals in het recente verleden bij herhaling gebleken is. Tegelijkertijd willen we die vorm graag behouden: hij is onderdeel van het monument. Omdat het IJsselhuis voor wat betreft de exploitatie afhankelijk is van daghoreca en van groepsboekingen, is het van belang dat ook die vieringen, lezingen en presentaties een plek kunnen krijgen, temeer omdat het bestuur ook graag inhoudelijk meer invulling aan de laatste twee soorten bijeenkomsten wil geven. Alle horecadeskundigen en potentiële uitbaters die wij tot nu toe hebben geraadpleegd — en in verband met het moeizame zoekproces dat heeft geleid tot een overeenkomst met de huidige uitbater Dick Winkelman zijn dat er heel wat geweest — hebben onze indruk versterkt dat het IJsselhuis zonder een uitbreiding in feite als horecaonderneming op de langere termijn niet levensvatbaar is.

Voor het bestuur is echter ook duidelijk, dat een rendabele exploitatie van het pand een voorwaarde is voor het instandhouden ervan. Het pand is voor andere functies ook nauwelijks geschikt. Zelfs voor eigen presentaties en lezingen heeft het grote beperkingen, die met een aanbouw in de vorm van een serre zouden zijn opgelost.

- *Door meerdere omwonenden is de vrees geuit, dat het bestuur met de uitbreiding inzet op een vorm van 'grootschalige horeca', waar grote groepen dronken bezoekers met luide muziek tot diep in de nacht voor grote overlast gaan zorgen.*

Het bestuur rekent het zichzelf aan dat het kennelijk de indruk heeft gewekt, als zou zij zelf een voorstander van dergelijke orgieën zijn. Het tegendeel is waar. Zoals wij in onze eerdere verantwoording al hebben aangegeven, is de kleinschaligheid van het gebouw een integraal onderdeel van het monumentale karakter ervan, en derhalve ook van het instandhoudingsplan. Om die reden zijn beperkingen in het huurcontract opgenomen, die een dergelijke overlast nagenoeg onmogelijk maken. Los daarvan is de uitbater gehouden aan de beperkingen in de hem door de gemeente verleende vergunningen. En tenslotte mag duidelijk zijn, dat het bestuur van de Museumhaven geen enkel belang heeft bij overlast veroorzakende dronkelappen, die tot overmaat van ramp ook nog een gemakkelijk in de naast het IJsselhuis gelegen open sluisvallen vallen, met alle gevolgen van dien. Wij zullen er dan ook alles aan doen, om zulke toestanden te bestrijden. Daarbij zij aangetekend, dat horeca uit de aard der zaak een andere dynamiek met zich meebrengt dan particuliere bewoning. Vanuit het oogpunt van ontwikkeling van de zuidelijke binnenstad, denkt het bestuur van de Museumhaven met het zekerstellen van deze kleinschalige horeca-exploitatie voor de toekomst juist een belangrijke waarde toe te voegen aan het gebied. Het Schipperswachthok is nu al een veelgevraagde pleisterplaats voor fietsers, wandelaars en bezoekers van de haven en dit deel van de stad. Ook opvarenden van de bezoekende cruiseschepen weten het IJsselhuis te vinden. Het bestuur wil dit graag stimuleren, in het belang van de museumhaven en van de sfeer en de levendigheid van de buurt.



- *Een raadslid uitte op de hoorzitting nog de veronderstelling dat de huidige uitbater, de heer Winkelman, ziek thuis zou zitten vanwege de onzekerheid of hij na realisering van de serre 'er niet uit gezet zou worden'.*

Het betreffende raadslid is kennelijk slecht op de hoogte. In het contract met dhr. Winkelman is juist een meerjarige verbintenis geregeld, met het oog op de uitbreiding, zodat dhr. Winkelman het perspectief heeft op een betere verdienste, na een ongetwijfeld lastig aanloopjaar. Het bestuur is zeker niet voornemens om een andere uitbater in het pand te zetten, zodra de serre gerealiseerd is, nog los van de vraag of die zomaar te vinden zou zijn.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de voorgenomen uitbreiding, om deze met een passende bebouwingscontour in het bestemmingsplan op te nemen.

met vriendelijke groet,

Peter Fokkens,
Voorzitter.