

Beantwoording vragen over de gezonde leefomgeving Korte Akkeren

Beantwoording vragen die op 12 februari 2021 zijn gesteld via het digitale formulier Wob-verzoek.

1. Door wie, en op welke wijze en volgens wat voor schema worden de regelmatige controles bij Croda Nederland B.V. uitgevoerd? En welke rol heeft de gemeente hierin?

In opdracht van Provincie Zuid-Holland als bevoegd gezag, door toezichthouders van DCMR Milieudienst Rijnmond aan de hand van een inspectieplan dat voortkomt uit het meerjarenplan. met een frequentie van minimaal 1x per jaar.

2. Zijn hier rapporten van? En kunnen deze rapporten ter inzage worden ontvangen?

Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

3. Hoe worden deze metingen en berekeningen van de uitstoot (lucht, grond en water) van Croda Nederland B.V. per periode precies verricht?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

4. Welke parameters horen bij deze metingen en berekeningen?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

5. Door wie zijn deze parameters ooit vastgesteld?

De parameters zijn door de wetgever vastgelegd in wet- en regelgeving.

6. Door wie zijn deze parameters goedgekeurd?

De parameters zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag conform de wet- en regelgeving.

7. Worden controles volgens een vast cyclus uitgevoerd?

Het bedrijf wordt minimaal 1x per jaar bezocht door toezichthouders.

8. Welke bevindingen over de afgelopen 5 jaar zijn gedaan aan de hand van de uitgevoerde controles?

Deze vraag is doorgeleid naar DCMR Milieudienst Rijnmond voor beantwoording.

9. Is hier een overzicht van? En kunnen deze overzichten ter inzage worden ontvangen?

Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

10. Welke risicocontouren gelden er voor Croda Nederland B.V.?

Voor Croda geldt de wettelijke contour waarbij de kans dat iemand komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, niet groter mag zijn dan 1 op de miljoen per jaar. Deze contour mag niet over '(beperkt) kwetsbare objecten' (zoals woningen) van derden vallen. Uit de risicoanalyse opgesteld in 2011 blijkt dat binnen deze contour geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke grens- en richtwaarden zoals opgenomen in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen'.

11. Wat is de status van de personen die dit onderzoek uitvoeren?

Het zijn beëdigde toezichthouders.

12. Worden om relationele of andere redenen (second opinion) regelmatig andere personen voor de controle ingezet?

Nee, alleen toezichthouders.

13. Kan de gemeente aangeven hoe groot het invloedsgebied is van Croda Nederland B.V. waarbinnen slachtoffers kunnen vallen?

Voor Croda geldt een invloedsgebied van 172 meter. Dit blijkt uit de risicoanalyse die in 2011 is opgesteld. In het bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk' uit 2013 is vastgelegd dat het invloedsgebied ook niet groter mag worden dan 172 meter. Vanuit de wet is het niet verplicht om het invloedsgebied te beperken. Toch heeft de gemeente Gouda voor deze inperking gekozen om ervoor te zorgen dat bij toekomstige uitbreiding of verandering van de activiteiten het invloedsgebied nooit zal toenemen tot meer dan 172 meter.

14. Welke gevaarlijke stoffen worden op het terrein van Croda Nederland B.V. opgeslagen die brandgevaarlijk zijn?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

15. Kan de gemeente aangeven, in hoeveelheden, hoeveel gevaarlijke stoffen worden opgeslagen op het terrein van Croda Nederland B.V.?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

16. Welke toxische gassen kunnen direct of indirect bij een brand of ongeluk vrijkomen vanuit Croda Nederland B.V.?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

17. Kunnen aanwezige personen in het gebied van Croda Nederland B.V. overlijden als gevolg van het vrijkomen van deze toxische gassen?

Het risico voor het overlijden van personen (kans op 10 of meer slachtoffers) binnen het invloedsgebied wordt uitgedrukt in het groepsrisico. Uit de risicoanalyse die in 2011 is opgesteld blijkt dat er geen sprake is van een groepsrisico. Er is geen kans berekend op 10 of meer slachtoffers. De kans dat er personen overlijden in de omgeving van Croda door toxische gassen is nihil.

18. Welke maatregelen, naast het binnen blijven, ramen en deuren sluiten en ventilatie uitschakelen, zijn genomen om bewoners te beschermen bij het ontstaan van een calamiteit zoals een brand, explosie of het vrijkomen van gassen of stoffen?

Binnen de inrichting van Croda zijn er diverse maatregelen getroffen.

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

19. Worden bewoners voldoende geïnformeerd wat zij moeten doen bij het ontstaan van een calamiteit?

Met de verschillende partners binnen de veiligheidsregio, te weten de politie, brandweer, Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en andere gemeenten, en ook individueel, bereidt de gemeente zich voor op risico's, rampen, incidenten en crises. De veiligheidsregio faciliteert de gemeente daarnaast met specifieke content en informatie, zoals de landelijke NL-Alert campagnes en crisis- en risicocommunicatie. Risicocommunicatie betreft algemene informatievoorziening waarin verteld wordt wat bewoners geacht worden te doen bij calamiteiten. De informatievoorziening voor en tijdens calamiteiten, de risicocommunicatie, is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio. De gemeente kan hierbij een ondersteunende rol spelen. In de risicocommunicatie staat de veiligheid van mensen voorop. Dit kan betekenen dat er via de reguliere kanalen zoals (sociale) media, NL-Alert, WAS-palen (de 'sirene') wordt opgeroepen om ramen en deuren te sluiten. Ook kan het in het uiterste geval betekenen dat mensen gebouwen moeten verlaten. In principe moeten mensen dan zelf tijdelijk een ander onderkomen zoeken maar mocht dit niet lukken en/of het betreft kwetsbare personen dan kan er voor alternatieve opvang gezorgd worden.

20. Met hoeveel procent is het groepsrisico gestegen bij de vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan in 2013?

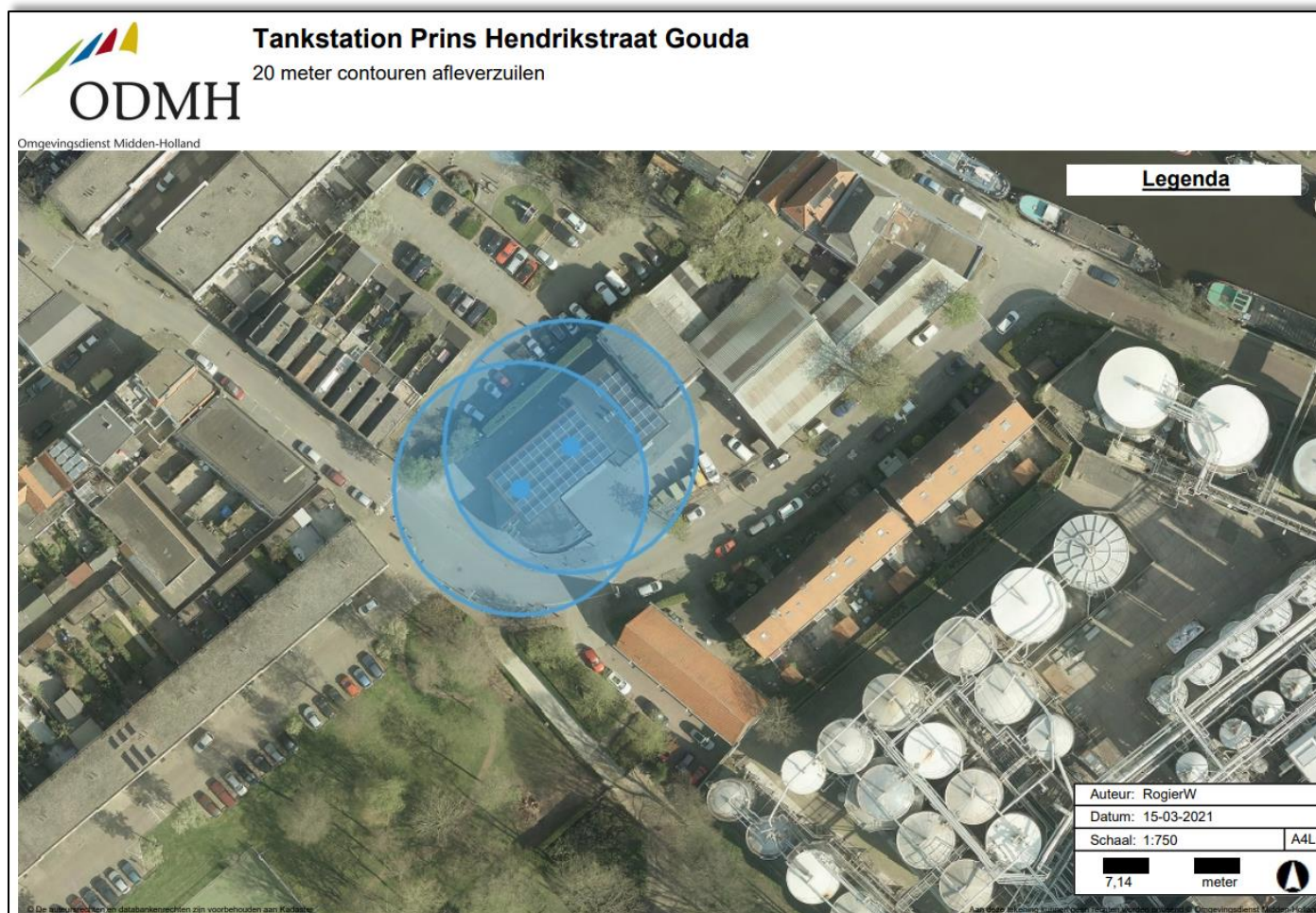
Het groepsrisico is niet gestegen door vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan in 2013. Zoals eerder aangegeven heeft de gemeente Gouda bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2013 besloten om het invloedsgebied te beperken tot 172 meter, wat voor die tijd niet het geval was. Hiermee wordt voorkomen dat bij toekomstige uitbreiding of verandering van de activiteiten het invloedsgebied zal toenemen tot meer dan 172 meter.

21. Wat is het invloedgebied en veiligheidszone van het tankstation aan de Prins Hendrikstraat?

Het tankstation aan de Prins Hendrikstraat is een onbemand tankstation waar alleen benzine en diesel getankt kan worden. Voor een dergelijk tankstation geldt een afstand van minimaal 20 meter van de afleverzuil tot bijvoorbeeld een woning van derden. Als daar niet aan wordt voldaan moeten maatregelen worden genomen. De woningen in de omgeving staan op meer dan 20 meter, maar de voormalige tankshop (nu in eigendom van derden) is op minder dan 20 meter gelegen. Daarom zijn er

maatregelen genomen om de brandwerendheid van die aangrenzende gevel te vergroten (brandwerende muur geplaatst).

22. Kan de gemeente de risicoafstanden en de effectstand voor kwetsbare objecten projecteren op de locatie van het tankstation?



23. Kan de gemeente aangeven hoeveel auto's per jaar gebruik maken van dit tankstation?
Nee, de gemeente beschikt niet over deze informatie. Waarschijnlijk weet de eigenaar/exploitant dit wel.

24. Welke ZZS stoffen stoot Croda Nederland B.V. uit?
Zie de vergunning van 22 december 2020 met DCMR kenmerk 9999174221_9999910369 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

25. Welke stoffen die gevaarlijk zijn voor de volksgezondheid stoot Croda Nederland B.V. uit?
Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 en vergunning van 22 december 2020 met DCMR kenmerk 9999174221_9999910369 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

26. Hoe wordt aan de luchtkwaliteitsnorm voldaan?
Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

27. Welke inzichten over gezondheidseffecten van zwaveldioxide, ammoniak, fijnstof (PM10 en PM2,5), stikstofdioxide, PAK en benzeen zijn bekend?

Deze informatie is te vinden op de websites van het RIVM en de GGD, zie bijvoorbeeld

- <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/blootstelling-aan-luchtverontreiniging/stoffen-deeltjes-en-gasvormig>

- <https://www.rivm.nl/ggd-richtlijn-medische-milieukunde-luchtkwaliteit-en-gezondheid/gezondheidseffecten-luchtverontreiniging>
- <https://ggdleefomgeving.nl/lucht/luchtvervuiling/luchtvervuiling-en-gezondheid/>

28. Welke bovengenoemde stoffen produceert of stoot Croda Nederland B.V. uit en hoeveel is het jaargemiddelde?

Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

29. Welke ZZS en/of bovengenoemde stoffen produceert of stoot het gehele industriegebied uit die zich bevinden in het gebied, dat aangeduid wordt in het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk? Op het industriegebied komen genoemde stoffen alleen bij Croda voor. De stoffen die Croda produceert of uitstoot staan in de vergunning van 22 december 2020 met DCMR kenmerk 9999174221_9999910369 en de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

30. Welke impact of gevolgen heeft langdurige blootstelling aan bovengenoemde stoffen op de levensduur?

Zie hiervoor de informatie van RIVM, GGD en ISZW

(<https://www.arboportaal.nl/onderwerpen/themas/gevaarlijke-stoffen>)

31. Kunnen deze stoffen in het bloed worden gevonden van bewoners die in de omgeving wonen? De genoemde gassen en stoffen kunnen niet standaard worden gemeten in het bloed. De lijst met ZZS-stoffen is een uitgebreide lijst van meer dan 1000 stoffen. Het nu niet mogelijk per stof aan te geven of deze in het bloed te meten zijn. In het algemeen kan gezegd worden dat het vaak lastig is om stoffen / metabolieten van een stof terug te vinden in het bloed. Alleen in uitzonderlijke gevallen behoort dat tot de mogelijkheden. In dat geval is het ook belangrijk dat er goede referentiewaarden beschikbaar zijn.

32. In 2018 was er in Gouda 21.3 µg per m³ (microgram per kubieke meter) stikstof in de lucht. Het gemiddelde van Nederland was 18,8 per m³. Dit betekent dus dat we wel een stukje boven het gemiddelde zitten. Ook fijnstof zit met 19,9 per m³ net iets boven het landelijk gemiddelde (19 per m³). Wat zegt dit over de luchtkwaliteit in Gouda?

In Nederland werken de rijksoverheid en lokale overheden samen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Zij doen dat binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de monitoring van het NSL wordt de ontwikkeling van de luchtkwaliteit in Nederland gevolgd.

In het dashboard Duurzaam Gouda rapporteert de gemeente jaarlijks over de luchtkwaliteit (fijnstof en stikstofdioxide). Dit dashboard is gebaseerd op gegevens uit de NSL-Monitoringstool. In het Schone Lucht Akkoord dat de gemeente in 2020 tekende komt een landelijk monitoringsysteem door middel van een gezondheidsindicator. Dit is nog in ontwikkeling.

De NSL- monitoringstool (<https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) geeft per rekenpunt aan wat de concentratie voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) is. Uit deze gegevens blijkt dat in Gouda de concentraties onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³ liggen voor stikstofdioxide en fijnstof (PM₁₀) en onder de wettelijke grenswaarde van 25 µg/m³ voor fijnstof (PM_{2,5}).

Ook de Atlas Leefomgeving (<https://www.atlasleefomgeving.nl/>) geeft de concentraties weer voor deze stoffen. Uit gegevens van 2019 blijkt dat de concentratie stikstofdioxide NO₂ nabij de snelweg en langs (hoofd)wegen tussen de 25 en 30 µg/m³ ligt en in de rest van Gouda tussen de 18 en 25 µg/m³. Ook deze kaarten laten zien dat de concentraties ver onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³ liggen. Voor de concentratie fijnstof (PM₁₀) blijken de concentraties in Gouda tussen de 17 en 19 µg/m³ te liggen. Deze waarden liggen ver onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³ en zelfs onder de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) advieswaarde voor fijnstof van 20 µg/m³.

In Gouda meten de eigen inwoners de luchtkwaliteit door middel van sensoren. De resultaten van deze metingen zijn te vinden op <https://samenmeten.rivm.nl/dataportaal/>.

33. Wie bewaakt de luchtkwaliteit in Gouda?

Zie het antwoord bij vraag 32.

34. Welke controles/testen inzake de luchtkwaliteit zijn er uitgevoerd in Gouda?
Zie het antwoord bij vraag 32.

35. Welke controles/testen inzake de luchtkwaliteit zijn er uitgevoerd nabij Croda Nederland B.V.?
Toetsing aan de luchtkwaliteit heeft plaatsgevonden tijdens de beoordeling van de aanvraag voor de revisievergunningen (1 mei 2017, DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>) door DCMR Milieudienst Rijnmond. Het resultaat van de toetsing is in de betreffende vergunning opgenomen. Croda hoeft daarnaast zelf geen controles of testen uit te voeren. DCMR controleert op de luchtmissies aan de hand van het [meerjarenplan](#).

Croda heeft voorschriften in de vergunning staan m.b.t. emissies. In voorschrift 5.1.1 is bepaald dat Croda minimaal eens per vijf jaar emissiemetingen naar vluchtige organische stoffen moet uitvoeren. Aan voorschrift 5.2.1 is voldaan: meetplan en metingen voldoen aan het voorschrift. Daarnaast zijn er verschillende stookinstallaties aanwezig waarop conform het meerjarenplan wordt gecontroleerd en zijn er geurvoorschriften opgenomen in de vergunning (zie vraag 44).

36. Welke bevindingen over de afgelopen 5 jaar zijn gedaan aan de hand van de uitgevoerde controles/testen inzake de luchtkwaliteit in Gouda en nabij Croda Nederland B.V.?
In de revisievergunning van Croda van 1 mei 2017 wordt ingegaan op relevante emissiestromen en zijn voorschriften opgenomen voor het uitvoeren van emissiemetingen. In 2019 is voor ketel 10 en 29 een Eerste Bijzondere Inspectie (EBI) uitgevoerd en zijn deze ketels gekeurd.

37. Zijn er vanuit de gemeente controles/testen uitgevoerd inzake de uitstoot door zowel verkeer en industrie samen in dit gebied? Kunnen deze rapporten worden ontvangen?
Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

38. Zijn er vanuit de gemeente controles/testen uitgevoerd inzake de uitstoot door de aanzuigende werking van verkeer door het benzinestation op de Prins Hendrikstraat? Kunnen deze rapporten worden ontvangen?
Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

39. Zijn er vanuit de gemeente controles/testen uitgevoerd inzake de uitstoot door de scheepvaart? Kunnen deze rapporten worden ontvangen?
Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

40. Zo niet, kan de gemeente aangeven waarom bovenstaande controles/testen niet zijn uitgevoerd?
Deze vraag is beantwoord met de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

41. Waarom emitteert Croda Nederland B.V. de geur die wordt uitgestoten?
Zie de revisievergunning van 1 mei 2017 met DCMR kenmerk 99991193_9999296353 te vinden op de website <http://dcmr.gisinternet.nl/>.

42. Hoeveel geurklachten zijn er bekend bij de gemeente Gouda?
Het percentage 19 t/m 64-jarigen dat volgens de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2016 ernstige geuroverlast ervaart, is in Gouda 13% en in de regio 9%. Als het gaat om de bronnen van geuroverlast, dan ervaren inwoners van Gouda het meeste overlast door de geur van riolering/zuivering (7%). Slechts 1% ervaart overlast door geur van bedrijven/industrie. Op wijkniveau is te zien dat vooral inwoners in de Binnenstad ernstige geuroverlast ervaren (19%). Voor Korte Akkeren zijn geen cijfers bekend, omdat te weinig mensen uit deze wijk aan de peiling hebben meegedaan.

In afgelopen 5 jaar zijn bij team Medische Milieukunde van de GGD Hollands Midden 10 geurmeldingen binnengekomen. Daarvan gingen 3 over houtstook, 4 over uitlaatgassen, 2 over afval en 1 over kookluchten.

DCMR stuurt u separaat een overzicht van de geurklachten die bij de milieudienst bekend zijn.

43. Met hoeveel procent is de geurbelasting gestegen bij vaststelling van het bestemmingsplan in 2013?
Ervan uitgaande dat u wilt weten wat er is veranderd in geurbelasting sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in 2013, is te melden dat in het kader van de revisievergunning (genoemd bij het

antwoord op vraag 41) geuronderzoek is uitgevoerd en door Croda maatregelen zijn getroffen om geurbelasting te verminderen.

44. Wordt de hinderdrempel overschreden? Zo ja, kan de gemeente aangeven hoe groot deze overschrijding is?

De hinderdrempel wordt nu niet overschreden. Croda heeft op grond van voorschrift 4.2.4 een geuronderzoek ingediend bij het bevoegd gezag. Uit de beoordeling van dit onderzoek door DCMR Milieudienst Rijnmond blijkt dat er wordt voldaan aan voorschrift 4.2.4 en 4.2.5. Croda heeft nog tot medio 2022 om aan voorschrift 5.1.1 te voldoen.

45. Klopt het dat DHV, de vaste adviseur van Croda Nederland B.V., ook de opsteller is geweest van het bestemmingsplan 2013?

Het klopt dat DHV de opsteller is geweest van het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk.

46. Waarom is voor deze constructie gekozen?

Deze keuze is gemaakt omdat DHV destijds beschikte over veel kennis van het bedrijf, wat de gemeente als een praktisch voordeel zag. Vanwege de dubbelrol van DHV heeft de gemeente de ODMH opdracht gegeven alle rapportages van DHV te controleren. Daarnaast heeft de ODMH de belangrijkste input geleverd voor het MER. Het planMER en het milieukundig onderzoek zijn te vinden bij de raadsvergadering waarin het bestemmingsplan is besproken.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/7069b555-3fd5-4f43-ae75-dd9cc9941493>

47. Waarom is om relationele of andere redenen (second opinion) geen andere adviesbureau(s) ingezet om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen?

Zie het antwoord bij vraag 46.

48. Hoe hoog is de gemeentelijke bijdrage/deelnemersbijdrage vanuit Gouda, in de jaren 2010 t/m 2014, geweest aan de omgevingsdienst Midden-Holland?

De uitvoering van milieutaken werd tot de oprichting van omgevingsdiensten uitgevoerd door het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland (ISMH) dat ook andere taken uitvoerde. De bijdrage vanuit Gouda voor alle taken die het ISMH uitvoerde was in 2011 € 1,86 miljoen.

Op 1 juli 2012 werd de Omgevingsdienst Midden-Holland operationeel. De bijdrage van Gouda voor de milieutaken in 2012 was € 1,19 en in 2013 € 1,21 miljoen. De ODMH voert sinds 1 juli 2013 ook BWT-taken (bouw- en woningtoezicht) uit voor de gemeente Gouda. In 2014 was de bijdrage van Gouda aan de milieutaken € 1,20 miljoen en aan BWT-taken € 1,29 miljoen.

49. In 2002 heeft de Raad van State het bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk 1999' dat betrekking had op de gronden van bedrijf Croda Nederland B.V. vernietigd. Kan de gemeente aangeven waarom de Raad van State dit besluit heeft genomen?

In oktober 2002 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk 1999' vernietigd (uitspraak 200001707/1) voor zover het de bestemming 'bedrijven-chemisch bedrijf' betrof, dat betrekking had op de gronden van het bedrijf Croda. De bestemming zou volgens de Raad van State te ruim zijn om zonder zorgvuldig onderzoek naar de gevolgen voor de veiligheid van de omwonenden deze bestemming toe te kunnen kennen. Voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheid was de Raad van State ook van oordeel dat ook deze uitbreidingsmogelijkheid onvoldoende was gemotiveerd.

50. Welke stappen heeft de gemeente Gouda vervolgens genomen?

Het bestemmingsplan van 2013 komt aan de kritiek van de Raad van State uit 2002 tegemoet doordat er zorgvuldig onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor omwonenden. Tussen de uitspraak in 2002 en het nieuwe bestemmingsplan zit 11 jaar tijd. Dat had te maken met de bewoning van de watertoren. Dit vormde lange tijd een obstakel om een bestemmingsplan te kunnen maken voor het geluidgezoneerde industrieterrein.

51. Waarom is de woonwijk Korte Akkeren gekwalificeerd als niet rustige woonwijk conform de VNG-brochure?

Door de historisch gegroeide situatie, waarbij de woonwijk tot op zeer korte afstand van het bedrijventerrein is gebouwd, alsmede door de ligging in de geluidzone van het industrieterrein

Hollandsche IJssel, is Korte Akkeren feitelijk niet te beschouwen als een rustige woonwijk in de zin van de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (zie paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan).

52. Heeft de gemeente Gouda dit juridisch getoetst? Zo ja, kan de gemeente onderbouwen hoe deze kwalificatie tot stand is gekomen?

Dit is niet juridisch getoetst, maar is op basis van een weloverwogen oordeel tot stand gekomen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak over het bestemmingsplan van 2013 (201311618/1/R4) geoordeeld dat er “geen aanleiding is voor het oordeel dat de raad zich niet op het standpunt heeft kunnen stellen dat geen sprake is van een rustige woonwijk”. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft zich overigens ook laten adviseren door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, die in zijn advies ook op dat standpunt stelt.

53. Kan de gemeente uitleggen waarom het bestemmingsplan Korte Akkeren conserverend is?

De gemeente had destijds de plicht om alle bestemmingsplannen in de gemeente te actualiseren en er digitaal beschikbare bestemmingsplannen van te maken. Bestemmingsplannen mochten niet ouder zijn dan 10 jaar. Dat vroeg om de nodige snelheid, waardoor een aantal plekken waar nieuwbouw was voorzien die nog niet was uitgewerkt niet zijn opgenomen in dat bestemmingsplan. Hiervoor zijn later aparte bestemmingsplannen opgesteld. Te denken valt aan het gebied rond het buurtservicecentrum Emmastraat of de locatie van de voormalige Gunning-mavo.

54. Kan de gemeente Gouda onderbouwen waarom woonwijk Korte Akkeren een afzonderlijk bestemmingsplan heeft en waarom Croda Nederland B.V. onderdeel is van bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk?

Korte Akkeren en het binnen- en buitendijs industrieterrein zijn ongelijksoortige gebieden. Het is vrij gebruikelijk dat bij gebieden die erg van elkaar verschillen afzonderlijke bestemmingsplannen worden opgesteld. Bij het opstellen van beide plannen is rekening gehouden met de relatie tussen het plangebied en het aangrenzende gebied.

55. Klopt het dat Weidebloemkwartier onderdeel is van woonwijk Korte Akkeren?

Het Weidebloemkwartier maakt volgens de wijkindeling van de gemeente onderdeel uit van Korte Akkeren.

56. Klopt het dat Weidebloemkwartier onderdeel is van bestemmingsplan Korte Akkeren?

Dat klopt.

57. Kan de gemeente Gouda onderbouwen waarom de Weidebloemkwartier wel gekwalificeerd als rustige woonwijk conform de VNG-brochure?

In het bestemmingsplan Korte Akkeren (vastgesteld op 27 februari 2013) is het Weidebloemkwartier impliciet gekwalificeerd als rustige woonwijk. In het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk (vastgesteld op 16 oktober 2013) is de woonwijk getypeerd als gemengd gebied. Over de vraag of deze kwalificatie als gemengd gebied terecht is, is geprocedeerd bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie ook het antwoord bij vraag 52). De Raad van State heeft geoordeeld dat de gemeente in redelijkheid tot de typering gemengd gebied heeft kunnen komen.

58. Welke te houden richtafstand tot een woonwijk geldt voor Croda Nederland B.V.?

Croda is een een categorie 5.1 bedrijf, volgens de VNG uitgave. In relatie tot “gemengd gebied” geldt dan een richtafstand van tenminste 300 meter.

59. Komt deze richtafstand overeen conform de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering? Zo ja, kan de gemeente onderbouwen hoe deze kwalificatie tot stand is gekomen? Zo nee, waarom niet?

Het oleochemische bedrijf Croda voldoet niet aan de richtafstand van 300 meter ten opzichte van gemengd gebied. Binnen deze afstand zijn verschillende woningen gelegen. Door de voorgeschreven maatregelen en beperkingen in de toen vigerende vergunning en latere wijzigingen daarop wordt de hinder echter binnen aanvaardbare grenzen beperkt. Gelet hierop is Croda middels een maatbestemming positief bestemd.

60. Is ruimtelijk beoordeeld of er sprake is van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat bij de uitbreiding van het nieuwe bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk in 2013? Kan dit gedeeld worden?

Deze vraag wordt gezien als een vraag over de uitbreidingsruimte voor Croda die in het bestemmingsplan is opgenomen. In het bestemmingsplan en de bijbehorende onderzoeken en MER-rapportage is beoordeeld of de uitbreidingsruimte is te verenigen met het woon- en leefklimaat in de omgeving. In paragraaf 4.7 van het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat het plan "niet in strijd is met de eisen voor een goed (althans acceptabel) woon- en leefklimaat.

Het bestemmingsplan is te vinden bij de raadsvergadering waarin het bestemmingsplan is besproken.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/7069b555-3fd5-4f43-ae75-dd9cc9941493>

61. Is hier ook gekeken naar de toename van het aantal verkeersbewegingen en welke impact dit heeft op het woon- en leefklimaat? Kan dit gedeeld worden?

Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

62. Hoe wordt het hemelwater van Croda Nederland B.V. afgevoerd?

Voor hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening: zie Activiteitenbesluit.

Hemelwater afkomstig van een bodembeschermende voorziening wordt via de AWZI van Croda afgevoerd. Zie waterwetvergunning van 25 april 2017 met kenmerk RWS-2017/18300, zaaknummer RWSZ2016-00006807, in de bijlage.

63. Welk impact heeft dit op de Hollandsche IJssel? Kan de gemeente dit onderbouwen?

Rijkswaterstaat is bevoegd gezag voor de Hollandsche IJssel. Hij beoordeelt de gevolgen van de activiteiten van een bedrijf voor het watersysteem op grond van de Waterwet. Zie hiervoor de watervergunning bij vraag 62.

64. Heeft het hemelwater wat afgevoerd wordt van het terrein van Croda Nederland B.V. via de Hollandsche IJssel impact op de volkstuinvereniging de 'Groenakker'? Kan de gemeente dit onderbouwen?

Zoals toegelicht bij vraag 63 is Rijkswaterstaat bevoegd gezag voor de Hollandsche IJssel, inclusief de zorg voor de waterkwaliteit.

65. Welke bestemming heeft voetbalvereniging O.N.A. conform het bestemmingsplan Korte Akkeren? Bestemming Sport

66. Welke bestemming heeft het speelterrein aan de Vorstmanstraat conform het bestemmingsplan Korte Akkeren?

Bestemming Groen

67. Welke activiteiten/werkzaamheden worden uitgevoerd in het gebouw aan Buurtje 2?

Het is de gemeente niet bekend welke werkzaamheden er in het gebouw aan Buurtje 2 worden uitgevoerd. Het is de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het pand om de relevante wet- en regelgeving na te leven.

68. Waarom heeft het gebouw aan Buurtje 2 een aanvullende (brand)veiligheidswand?

Het is niet duidelijk wat u bedoelt en daardoor kan deze vraag niet beantwoord worden.

69. Waarom zijn er aan de Kerkhoflaan, Vorstmanstraat en aan de Bosweg geen soortgelijke (brand)veiligheidswand gerealiseerd?

Het is niet duidelijk wat u bedoelt en daardoor kan deze vraag niet beantwoord worden.

70. Wie heeft of hebben uiteindelijk het besluit genomen om het nieuwe bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk in 2013 vast te stellen? (Graag een overzicht van verantwoordelijke bestuurders en raadsleden)

Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

71. Wat is het uiteindelijk de onderbouwing geweest om Croda Nederland B.V. ca. 600% in volume uit te laten breiden?

In paragraaf 1.2. van de notitie beantwoording zienswijzen op het bestemmingsplan Schielands Hoge Zeedijk wordt o.a. ook op deze vraag ingegaan. Deze notitie is te vinden bij de raadsvergadering waarin het bestemmingsplan is besproken.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/7069b555-3fd5-4f43-ae75-dd9cc9941493>

De uitbreidingsruimte voor Croda is in het bestemmingsplan op allerlei manier gelimiteerd, waardoor de gesuggereerde 600% volumegroei niet realistisch is. De mogelijkheden voor groei worden in de eerste plaats beperkt door de milieukundige beperkingen. De verwachte milieudruk is destijds gecalculeerd op basis van een uitbreidingsscenario waarin Croda 17,5 % aan opwerkingscapaciteit toevoegt (van 574 naar 674 kiloton per jaar). De verwachte productie van primaire vetzuren blijft in dat scenario gelijk. Dit staat beschreven in paragraaf 2.2 van het PlanMER en in paragraaf 2.2 van de toelichting bij het bestemmingsplan. De in het bestemmingsplan opgenomen beperkingen op het punt van geur, geluid en veiligheid passen bij dat beeld. De geboden bouw mogelijkheden dienen om de uitbreidingscapaciteit zo optimaal mogelijk (milieukundig en stedenbouwkundig) te kunnen vormgeven. Daarvoor is flexibiliteit nodig.

Desalniettemin is in het bestemmingsplan een aantal beperkingen opgenomen, die te grote bouwvolumes zullen voorkomen:

- op vier plekken zijn onbebouwde zones benoemd, die lopen van de Rotterdamseweg/ Schielands Hoge Zeedijk tot aan de IJsseloevers, namelijk:

1. in het verlengde van de onderdoorgang onder de dijk;
2. op het tracé van de afvalwatertransportleiding;
3. direct ten oosten van het cluster bedrijfswoningen;
4. direct ten oosten van de watertoren (groene verbinding).

- aan de rand die direct in het zicht staat van de Van Baerlestraat mag maximaal 50 meter aaneengesloten worden gebouwd. Dit is een strook van ongeveer 40 meter diep. Pas daarachter mag bebouwing worden opgericht die hoger is dan 15 meter.

- De bebouwingspercentages zijn relatief laag voor bedrijventerreinen en in vergelijking met het bestemmingsplan uit 1999.

- In de planregels is de bepaling opgenomen dat bebouwing hoger dan 15 meter uitsluitend is toegestaan voor zover het gaat om procesinstallaties (geen reguliere gebouwen).

72. Wie was bij de totstandkoming van dit plan betrokken?

Diverse medewerkers van de gemeente Gouda, ODMH en DHV. Ook is regelmatig overleg gevoerd met vertegenwoordigers van Croda en Compaxo. Vervolgens is het plan in de gemeenteraad besproken en vastgesteld.

73. Op welke wijze zijn de bewoners in dit gebied geïnformeerd over de uitbreiding van Croda Nederland B.V.?

Via de inspraakprocedure en de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

74. Kan de gemeente alle rekenpunten inzichtelijk maken die gebruikt zijn om de effecten van de milieubelasting (veiligheid, geluid, lucht, water en bodem) aan te tonen?

Alle relevante informatie is opgenomen in het bestemmingsplan, de MER en de bijbehorende bijlagen. Deze zijn te vinden bij de raadsvergadering waarin het bestemmingsplan is besproken.

<https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/7069b555-3fd5-4f43-ae75-dd9cc9941493>

75. Hoe vaak heeft er een bodemsanering plaatsgevonden op het terrein van Croda Nederland B.V.?

Op de locatie (Buurtje 1) zijn veelvuldig bodemsaneringen (BUS-meldingen Tijdelijke uitplaatsing) uitgevoerd. Dit in verband met de graafwerkzaamheden in de grond. Veelal is de verontreinigde grond weer teruggeplaatst, omdat het niet wettelijk verplicht is de verontreinigde grond af te voeren. Indien dit niet mogelijk is/was vanwege teveel bodemvreemde bijmengingen (puin, afval, enzovoorts) is de verontreinigde grond afgevoerd naar een erkende verwerker.

Zie hiervoor de Atlas Midden-Holland bodeminformatie

(<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>) en typ rechtsboven in het zoekvenster code: ZH051300011 voor BUS-meldingen van 2006 tot 2008. Na 2008 zijn per geval nog 23 BUS-meldingen gedaan met ieder zijn eigen ZH-code.

76. Hoeveel m3 is er afgevoerd?

Zie de verschillende BUS evaluatieverslagen. Deze zijn op te vragen via de website van de ODMH.

Zie hiervoor de Atlas Midden-Holland bodeminformatie

(<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>) en typ rechtsboven in het zoekvenster code: ZH051300011.

77. Hoe groot is het corporatiebezit rondom Croda Nederland B.V.?
De gekleurde vlakjes in onderstaand kaartbeeld zijn corporatiebezit.



78. Welke werkzaamheden op of in de bodem zijn uitgevoerd die potentieel bodembedreigend zijn geweest?

De potentieel bodembedreigende werkzaamheden die op de locatie (Buurtje 1) zijn uitgevoerd zijn vastgelegd in de uitgevoerde nulsituatie bodemonderzoeken. Afhankelijk van het aanwezige bodemrisico is bij een bodembedreigende bedrijfsactiviteit de nulsituatie van de bodem vastgelegd. Zie hiervoor de Atlas Midden-Holland bodeminformatie (<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>) en typ rechtsboven in het zoekvenster code: ZH051312407.

Opgemerkt wordt dat de bedrijfslocatie van Croda Nederland B.V. is gelegen op een terrein dat historisch is verontreinigd doordat het in een periode van twee eeuwen is opgehoogd met verontreinigde grond, puin en/of baggerspecie. Op de aanwezige bodemverontreiniging is geen beschikking afgegeven door het bevoegd gezag Wet bodembescherming. Het bedrijf of de rechtsvoorgangers hebben het gehele terrein verkennend onderzocht en doen aanvullend onderzoek wanneer er herinrichting op delen van het terrein aan de orde zijn.

79. Welke locaties zijn bij de gemeente Gouda op dit moment bekend dat er een vermoeden is van bodemverontreiniging?

Zie hiervoor de website van de ODMH, zie Atlas Midden-Holland bodeminformatie (<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>).

80. Is er een milieutechnisch onderzoek uitgevoerd in de Korte Akkeren? Zo ja, op welke plekken in Korte Akkeren zijn deze uitgevoerd?

Ja, in de Atlas Midden-Holland bodeminformatie (<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>) zijn de uitgevoerde bodemonderzoeken in de Korte Akkeren weergegeven en zijn de onderzoeksresultaten te bekijken en/of te downloaden.

81. Welke waarnemingen zijn aangetroffen in de bodem in Korte Akkeren?

Zie Atlas Midden-Holland bodeminformatie (<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>) voor de uitgevoerde bodemonderzoeken.

82. Zijn er zware metalen, BTEXN, PAK, EOX, zink, nikkel, lood, kwik, arseen, benzeen, vinylchloride, chroom en xylenen en/of minerale olie gemeten in de grond of grondwater?

Ja, zie voor de onderzoeken en resultaten Atlas Midden-Holland bodeminformatie (<http://atlas.odmh.nl/html5viewer/index.html?viewer=Atlas.Atlas&layerTheme=Bodem>).

83. Welke impact heeft het op de gezondheid van mensen bij langdurige blootstelling?

De aanwezige bodemverontreinigingen hebben een historische oorzaak en zijn niet mobiel van aard. Risico's voor gebruikers of omwonende zijn er niet omdat de contactmogelijkheden met de onderliggende bodem ontbreken omdat alles verhard is en/of bebouwd. Er bestaat daarom geen directe wettelijk verplichting om een bodemsanering te starten en/of uit te voeren.

84. Is er vanuit de gemeente Gouda onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten bij omwonenden? Kan dit rapport gedeeld worden?

Deze vraag is beantwoord in de brief (159518) die 10 maart 2021 via MijnGouda is aangeboden.

85. Heeft de gemeente Gouda, de GGD of het RIVM een gerichte steekproef uitgevoerd om de bloedwaarden te meten bij omwonenden n.a.v. de emissiegegevens van Croda Nederland B.V. (lucht, water en bodem)?

Nee, de gemeente, GGD of RIVM hebben geen steekproef uitgevoerd om de bloedwaarden van omwonenden van Croda te meten.

86. Op basis van de veronderstelling dat werknemers hoger zijn blootgesteld dan omwonenden. Heeft Croda Nederland B.V. een gerichte steekproef uitgevoerd om de bloedwaarden te meten bij werknemers?

Deze vraag moet u aan Croda stellen.

87. Hoe kijkt de gemeente aan tegen inwoners die hun bloed willen testen?

Inwoners kunnen zorgen en klachten over hun gezondheid het beste bespreken met hun huisarts. Op de website [Thuisarts.nl](https://www.thuisarts.nl) van het Nederlands Huisartsen Genootschap is informatie te vinden als iemand zonder klachten onderzoek wil laten doen: <https://www.thuisarts.nl/medische-keuring/ik-wil-medische-check-laten-doen>.

88. Is de gemeente bereid om financieel bij te dragen aan de kosten voor het bloedonderzoek? Zo nee, waarom niet?

De gemeente ziet geen aanleiding in de activiteiten van Croda in Gouda om bloedonderzoek uit te laten voeren of financieren.

89. Is de gemeente bekend met de kerncijfers volwassenen- en ouderenpeiling van de GGD betreft de Stadsdelen Gouda die gaan over Gouda West? <https://ggdgm.nl/gemeenten/item/gouda>

De GGD heeft in de zomer van 2017 alle kerncijfers uit de volwassenen- en ouderenpeiling van 2016 met de gemeente gedeeld. Dit betrof de cijfers op gemeenteniveau, de cijfers per stadsdeel en de cijfers op wijkniveau. Naast de genoemde URL zijn de cijfers voor de gemeente en voor de wijken inmiddels ook te vinden via het dashboard van de GGD:

<https://eengezonderhollandsmidden.nl/dashboard/leeftijdsgroepen/kerncijfertabellen>

90. Kan de gemeente een verklaring geven over de kerncijfers van de woon- en leefomgeving (o.a. milieufactoren, geluidshinder etc.) van bewoners in Gouda West?

Uit de Gezondheidsmonitor 2016 blijkt dat inwoners uit Gouda-West in de leeftijd van 19 t/m 64 jaar minder positief zijn over het groen in hun woonomgeving dan inwoners van andere stadsdelen van Gouda. Ook geven zij aan dat zij zich meer zorgen maken om milieufactoren in de buurt (14% in West, 7% in de regio) en dat zij meer geluid- en geurhinder ervaren (28% ervaart geluidsoverlast, 25% geuroverlast). Kijkend naar de wijken, dan zijn deze cijfers vooral minder gunstig voor de Binnenstad. Voor Korte Akkeren zijn er geen cijfers, zie ook het antwoord bij vraag 42.

Geluidsoverlast wordt vooral meer ervaren door factoren als verkeer < 50 km/u en door burens.

Geuroverlast in Gouda West wordt vooral meer veroorzaakt door riolering/zuivering. Deze factoren spelen vooral in de Binnenstad een rol. Bij zorgen om milieufactoren is te zien dat inwoners van Gouda West vaker aangeven dat zij in de buurt wonen van een drukke straat (34% tegen 24% in de regio) of in de buurt van bedrijven/industrie (38% tegen 16% in de regio). Ook maken inwoners uit Gouda West zich meer zorgen om deze aspecten in relatie tot hun gezondheid (9% heeft zorgen

vanwege drukke straat en 8% wegens nabijheid bedrijven/industrie). Voor de hele regio liggen deze percentages op 4% en 1%.

WOON- EN LEEFOMGEVING 19 t/m 64 jr	Gouda West	Gouda Noord	Gouda Oost	Gouda totaal	Hollands Midden
tevredenheid met woning (rapportcijfer)	7,9	8,0	7,7	7,9	8,1
tevredenheid met woonomgeving (rapportcijfer)	7,4	7,7	7,1	7,4	7,8
tevredenheid met groen in de buurt (rapportcijfer)	6,8	7,9	7,3	7,4	7,6
voldoende groen in de buurt	57	75	63	67	70
groen in de buurt is belangrijk	88	90	90	90	91
risico door vocht/schimmel milieufactoren	17	10	13	13	13
aanwezig in buurt	58	28	35	39	49
bezorgd	14	5	4	7	7
ernstige geluidshinder	28	17	16	19	22
ernstige geurhinder	25	7	12	13	9
score sociale cohesie in de buurt	6,5	6,6	6,1	6,4	6,4

91. Kan de gemeente een verklaring geven over gezondheid en welzijn van bewoners in Gouda West?

De cijfers die inwoners geven aan hun woon- en leefomgeving zoals opgenomen in de Gezondheidsmonitor geven te weinig informatie om een onderbouwde verklaring te geven over de gezondheid en welzijn van bewoners in Gouda West. Gezondheid en welzijn worden beïnvloed door meer aspecten waarvan een deel door de GGD wordt gemeten. Zie bijvoorbeeld de informatie van de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving, via www.raadvsv.nl.

92. Hoe verhouden deze kerncijfers van bewoners in Gouda West ten opzichte van andere stadsdelen in Gouda?

Zie het antwoord bij vraag 91.

93. Kan de gemeente een verklaring geven over de kerncijfers van gezondheid en welzijn van bewoners van de wijk Korte Akkeren?

De cijfers die inwoners geven aan hun woon- en leefomgeving zoals opgenomen in de Gezondheidsmonitor geven te weinig informatie om een onderbouwde verklaring te geven over de gezondheid en welzijn van bewoners van Korte Akkeren. Zie ook het antwoord bij vraag 91.

94. Heeft de gemeente of de GGD inzicht op het aantal bewoners in de Korte Akkeren met een long- of hart- en vaataandoening?

De GGD heeft hier geen gegevens van. Op de website van de [ROS-wijkscan](http://ros-wijkscan.nl) worden wel cijfers gegeven over het aantal patiëntencontacten van huisartsen, met betrekking tot bepaalde aandoeningen (2016, zie tabel). Op basis hiervan lijkt het aantal contacten met huisarts vanwege COPD-klachten iets hoger, maar een oorzaak daarvan is niet te geven. Voor overige aandoeningen zijn geen verschillen te zien. Deze cijfers geven te weinig aanleiding om direct te kunnen zeggen dat in Korte Akkeren meer long- hart- of vaataandoeningen voorkomen. Dat vereist extra onderzoek.

	Korte Akkeren (2016)	Hollands Midden (2016)
COPD	24 patiënten per 1000 inwoners	19
Cardiovasculair management	131	128
Hartfalen	5	6
Astma	33	31

95. Zit er een causaal verband tussen de uitstoot van Croda Nederland B.V. en het verhoogd aandeel bewoners met een long- of hart- en vaataandoening?

Zie het antwoord bij vraag 94.

96. Is de gemeente bereid om het RIVM of de GGD in te schakelen om dit nader te onderzoeken door middel van het testen van bloed of haar?

De cijfers geven op dit moment geen aanleiding om nader onderzoek uit te laten voeren.

97. Hoe worden bewoners van dit gebied geïnformeerd over de uitkomst van het veiligheidsonderzoek wat op dit moment wordt uitgevoerd?

De Wet milieubeheer schrijft voor dat een bedrijf zelf onderzoek moet uitvoeren als daarom door het bevoegd gezag wordt gevraagd. Het bevoegd gezag, in dit geval Provincie Zuid-Holland, bepaalt met wie het zijn informatie deelt.

98. Kan de gemeente aangeven of er voldoende gelegenheid zal komen om vragen van bezorgde bewoners te beantwoorden?

De gemeente beantwoordt graag de vragen van bewoners die zij kan beantwoorden.