

***beantwoording
schriftelijke
vragen***

Fractie van Gouda Vitaal

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
Ruimtelijk beleid en advies

uw kenmerk
-

gouda
4 juni 2024

contactpersoon
R.P. Luitjes

dossiernummer
8273

onderwerp
Schriftelijke vragen over verkeer Constantijn Huygensstraat

Geachte fractie,

Op 15 mei 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

Aanleiding

Eerder heeft de fractie van Gouda Vitaal met technische vragen zich tot u gericht, de antwoorden op deze technische vragen gaven aanleiding tot nieuwe vragen. Met onze waarneming hebben wij vastgesteld dat er met grote regelmaat er zware vrachtauto's door de Constantijn Huygensstraat rijden, waar volgens uw antwoord op onze vragen geen voertuigen dan 20 ton en langer dan 10 meter mogen rijden. Ook zijn er vooral in de avond- en nachtelijke uren veel zeer snel rijdende personenauto's en scooter die door de Constantijn Huygensstraat rijden.

1. **Hoeveel keer is er het laatste halfjaar een ontheffing verleend voor vrachtwagens langer dan 10 meter en zwaarder dan 20 ton door de Constantijn Huygensstraat te rijden? Antwoord met graag met vermelding van tijdstip en aantal.**

De verboden die in de technische vragen zijn aangehaald voor voertuigen van langer dan 10 meter en zwaarder dan 20 ton treden pas in werking als hiervoor een verkeersbesluit genomen is. Voor de Constantijn Huygensstraat is hiervoor nog geen verkeersbesluit genomen. Er geldt dus nog geen verbod. Pas als er een verbod is, zouden er onder strikte voorwaarden ontheffingen verleend kunnen worden. Zo lang genoemde verboden niet op Constantijn Huygensstraat actief zijn is het dus ook niet mogelijk om ontheffingen te verlenen. Er zijn dus geen ontheffingen verleend.

2. **Hoeveel keer is er het laatste halfjaar gehandhaafd op voertuigen die langer dan 10 meter en zwaarder zijn 20 ton die gebruik maakte van de Constantijn Huygensstraat, graag antwoord met vermelding van tijdstippen en datum?**

Als er geen verbod geldt, kan er ook niet gehandhaafd worden. Zie ook het antwoord op vraag 1.

3. **Hoe vaak is er het laatste halfjaar gehandhaafd op snelheid en gevaarlijk rijgedrag in de Constantijn Huygensstraat, graag antwoord met vermelding van tijdstippen en datum?**

Binnen de verkeerskunde wordt de inrichting van een weg getoetst aan de zogenaamde V85. De V85 is de snelheid die door 85% van de automobilisten niet en door 15% wel wordt overschreden. Dit om extremen uit de meting te halen. De V85 is de snelheid die een ruime meerderheid van de automobilisten als redelijk en veilig ervaart. Zodra de V85 de geldende maximumsnelheid benadert (of er iets boven ligt, tot maximaal 10 km/uur hoger), is de weg goed ingericht. De V85 op het Oostelijke deel van de Constantijn Huygensstraat ligt op 37 km/uur. De politie geeft aan dat met de correctie voor de betrouwbaarheid van de meting die ervan af gaat, er nog een zeer beperkte snelheidsoverschrijding overblijft. Ook heeft de politie geconstateerd dat er de afgelopen 5 jaar geen snelheid gerelateerde ongelukken geweest zijn.

Ondanks de hiervoor beschreven bevindingen heeft de politie toch enkele keren hier getracht te gaan handhaven. Dit deed men door zo onopvallend mogelijk met snelheidsapparatuur in de Constantijn Huygensstraat te gaan staan. Dit blijft echter niet onopgemerkt door de buurt waardoor al snel via onder andere social media in de wijk bekend was dat er gecontroleerd werd en er nagenoeg geen snelheidsovertredingen meer geconstateerd werden. In het afgelopen half jaar is er één automobilist die de snelheidslimiet fors overschreed staande gehouden en beboet door de politie.

4. Is er capaciteit voldoende om te handhaven op het verbod van voertuigen langer dan 10 meter en zwaarder dan 10 ton? En zo ja, kunnen we die capaciteit niet beter inzetten op onderwerpen waar het echt onvermijdelijk is, en het door fysieke beperkingen en cameratoezicht onmogelijk maken dat voertuigen van vrachtwagens langer dan 10 meter en zwaarder dan 20 ton door de Constantijn Huygensstraat te rijden?

Bij het invoeren van verkeersregels gaan wij er vanuit dat de verkeersregels door de weggebruikers worden opgevolgd. Er is altijd een kans dat enkele weggebruikers een verbod negeren. Als het verbod op grote en zware voertuigen ingevoerd wordt, dan zijn er nog steeds ontheffing houders die gebruik mogen maken van een specifieke route. Indien dan bij controle in een straat of gebied met een verbod geen ontheffing getoond kan worden is de bestuurder van het zware of lange voertuig in overtreding en zal die hiervoor beboet worden. Controles op ontheffingen zal in het begin, na instellen van het verbod, intensiever worden ingezet. Na enige tijd zal dit in de overige controle rondes meegenomen worden. Er is dus geen extra capaciteit voor handhaving hiervoor benodigd.

In het verleden was er een fysieke hoogtebeperking ingesteld, deze is mede door vele klachten verwijderd. Dit omdat er veel schade aan voertuigen was. Wij zien geen reden om opnieuw een fysieke barrière te plaatsen doordat dit eerdere problemen van toen weer veroorzaakt. Bovendien zorgt het plaatsen van een fysieke hoogtebeperking voor een slechtere bereikbaarheid voor hulpdiensten.

5. Waarom geen fysieke beperkingen in de Constantijn Huygensstraat, fysieke beperkingen die het ook onmogelijk maken dat personen auto's met hoge snelheid door de straat kunnen rijden? Onze fractie denkt dan aan bloembakken of ander groen zoals meer bomen, zodat de Constantijn Huygensstraat meer groen krijgt wat ook een functie heeft. Graag een antwoord met een motivatie waarom het niet mogelijk is om obstakels te plaatsen zodat de snelheid terug gebracht kan worden van het verkeer.

Het plaatsen van bloembakken en groen is inderdaad een manier om met behulp van asverspringing de snelheid van voertuigen te verlagen. Nadeel van een asverspringing is dat als het rustig is voertuigen alsnog met hoge snelheid hierdoor heen kunnen rijden. Vanuit de signalen die bij ons bekend zijn, gebeurt het hard rijden vaak in de avond wanneer het rustig is en dan hebben bloembakken geen effect.

De bloembakken zouden zo geplaatst kunnen worden dat de doorgang nog smaller wordt, waardoor ook bij minder voertuigen op de weg de bloembakken zorgen voor een vertragende werking. Helaas is dit niet mogelijk op de Constantijn Huygensstraat, die als route voor het vrachtverkeer naar onder andere de supermarkt dient. Mede hierdoor is het niet mogelijk om een smalle asverspringing aan te brengen.

Wij zijn intern op zoek naar passende oplossing voor een goede snelheid remmende maatregel in de vorm van een drempel constructie, zoals die ook verder in de straat richting de supermarkt gemaakt

is. Omdat trillinghinder een bekend probleem is, zoeken wij nu verder uit of een mogelijke drempel constructie geen grote negatieve bijeffecten heeft. Hierdoor laat een oplossing langer op zich wachten.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 4 uur.