

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1086
2800 BB Gouda

i.a.a. gemeenteraad Gouda

 gemeente gouda	DSP V3042
23 FEB. 2022	
Afdeling RIBA	Ovb 3

Betreft: Goudasfalt



Gouda, 21 februari 2022

Geacht College,

Op 1 februari 2022 heeft de Rechtbank Den Haag uitspraak gedaan inzake een ingesteld beroep tegen een door u genomen besluit betreffende de door u op 21 februari 2017 verleende omgevingsvergunning met daaraan verbonden, en sindsdien aangepaste, voorschriften voor het tijdelijk herinrichten van het terrein aan de Gouderaksedijk 30a, 32 en 34 te Gouda; beter bekend als het terrein van Goudasfalt. In deze brief gaan wij in op het gelopen proces en hoe wij het vervolg voor ons zien.

Besluit op bezwaar vernietigd

Het beroep richtte zich met name op het bij deze vergunning behorende voorschrift 5, de voorschriften voor evenementen. In dit voorschrift wordt gesproken over drie categorieën evenementen, met een maximum van 53 per jaar. Bij met name de 23 categorie 1 en 2 evenementen is volgens de rechter evident sprake van geluidshinder. Hierbij is bij de 8 categorie 1 evenementen volgens de rechter op grond van de in Nederland informeel gehanteerde Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uit 1996 (Nota) sprake van 'onduldbare hinder'. Bij de 15 categorie 2 evenementen is conform deze Nota sprake van 'zeer ernstige hinder'. De rechter is daarbij van oordeel, dat het college van burgemeester en wethouders 'bij het bestreden besluit niet toereikend heeft gemotiveerd dat omwonenden geen onevenredige geluidshinder ondervinden van de te houden evenementen in de categorieën 1,2 en 3 in totaliteit en in onderlinge samenhang bezien'. Hoewel de rechter stelt, dat er een beleidsruimte is voor het bestuur en dat de rechter slechts over kan gaan tot een marginale toetsing van een door het bestuur genomen besluit, heeft de rechter toch het voorschrift voor evenementen, voorschrift 5, vernietigd.

Peutz rapport

In de afgelopen jaren is er veel gebeurd en gesproken over evenementen en geluidsbelasting op en rond Goudasfalt. Zo moest na een rechterlijke uitspraak (15 november 2019) door u een nieuw besluit worden genomen en is voorafgaand daaraan in opdracht van de gemeente Gouda door het akoestisch onderzoeksbureau Peutz een akoestisch onderzoek gedaan en vervolgens een rapport opgesteld. Het betreft het Peutz-rapport van 7 april 2020 met als titel "Geluid in de woonomgeving ten gevolge van het evenemententerrein Goudasfalt te Gouda". In het rapport zijn duidelijke normen vastgelegd over de maximale geluidsbelasting voor de omgeving bij evenementen op het Goudasfalt terrein.

Participatie

Ook is in de afgelopen jaren door u een participatietraject opgestart. Dit participatietraject is mede opgestart naar aanleiding van een door een klein aantal omwonenden op 13 oktober 2020 aan u gestuurde brief en een daaropvolgend gesprek op 23 november 2020 met wethouder Van Vugt. Wethouder Tetteroo zou ook deelnemen aan dit gesprek, maar was op het laatst verhinderd. Aan het participatietraject werd onder leiding van dhr. Sander van Schagen van de gemeente Gouda deelgenomen door omwonenden, ondernemers op en rond Goudasfalt, het bestuur van Goudasfalt en vertegenwoordigers van de evenementenbranche.

Het was duidelijk dat de verschillende partijen soms sterk conflicterende belangen hadden. Toch is na veel praten en goed naar elkaar luisteren een compromis gevonden waar een aantal omwonenden en het bestuur van Goudasfalt zich in konden vinden. Belangrijk punt tijdens de gesprekken was steeds dat naast de maximale geluidsbelasting per evenement er ook steeds gekeken moet worden naar de consequenties van het stapelen van verschillende geluid-producerende activiteiten en de overige consequenties van deze evenementen, zoals bijvoorbeeld verkeersoverlast. Tenslotte is van belang op te merken, dat bij dit compromis ook een bijbehorende toelichting zat, die helderheid gaf over wat partijen van elkaar mogen verwachten. Dit alles zou als basis hebben kunnen dienen voor verdere participatie.

Tot onze grote verbazing werd kort daarna door u het compromis van tafel geveegd en eenzijdig gewijzigd. Wij hebben hierover tijdens de raadsvergadering van 23 juni 2021 onze verbazing en ook ons ongenoegen uitgesproken. Na een WOB-verzoek bleek vervolgens, dat er vanuit een bepaalde hoek, kennelijk vanuit de evenementenbranche, invloed is uitgeoefend op u en dat deze beïnvloeding mogelijk ten grondslag heeft gelegen aan het besluit van wethouder Van Vugt om sterk af te wijken van de uitkomst van het participatietraject.

Tevens werd in deze tijd in de sociale media de indruk gewekt, dat omwonenden van Goudasfalt niets zouden willen voor de jongeren in Gouda en daarbij werden zelfs termen als 'NSB-ers' gebruikt. Dit heeft ons geraakt. Hoewel er bij alle partijen en dus ook bij de omwonenden verschillende opvattingen zijn heeft met name een grote groep omwonenden zich steeds positief en constructief opgesteld en was er de bereidheid om rekening te houden met de belangen van iedereen; en deze bereidheid is er nog steeds. Het maakt onderdeel uit van het deelnemen aan een samenleving dat er voor iedereen ruimte moet zijn en we rekening houden met elkaar. Een samenleving kan echter pas goed functioneren wanneer iedereen zich aan gestelde regels en onderling gemaakte afspraken houdt.

Geschonden vertrouwen

Door uw besluit is het vertrouwen in het lokale bestuur geschonden. Tevens bevestigde het ook sommige omwonenden in hun keuze om weer naar de rechter te stappen met de hierboven gemelde uitspraak als resultaat.

Wij kunnen ons voorstellen dat het feit dat u voortdurende geconfronteerd wordt met voor u negatief uitvallende rechterlijke uitspraken een zeer onwenselijke situatie is. Ook wij als omwonenden hebben geen behoefte aan een verdere juridificering van de onderlinge relatie.

Test-evenement

Er bereiken ons nu echter sterke geluiden, dat er in de komende tijd een groot test-evenement wordt georganiseerd op Goudasfalt, waarbij nota bene bij een door de evenementenbranche opgezette test een door u ingehuurd bedrijf zal gaan testen om te zien 'wat er mogelijk' is. Dit is voor ons onbegrijpelijk en de belangrijkste reden om deze brief nu aan u te richten.

In de afgelopen tijd is door u al een professioneel bedrijf ingehuurd en is door dat bedrijf een zorgvuldig en onafhankelijk rapport opgesteld. Vervolgens heeft de bestuursrechter in de uitspraak van 1 februari 2022 duidelijke kaders gegeven voor wat wel en niet mogelijk is met betrekking tot evenementen met een grote geluidsbelasting op Goudasfalt; waarbij onder andere door de rechter ook wordt verwezen naar de landelijk door het bestuur gehanteerde Nota, zoals eerder in deze brief genoemd. De vraag dringt zich dan op wat een groot test-evenement, waarbij 'de slager zijn eigen vlees keurt', voor nieuwe inzichten geeft, anders dan dat het een (hernieuwde) poging wordt om de grenzen van het redelijke te zoeken en te overschrijden. Wanneer u dit test-evenement doorzet zonder dat daarover eerst met alle partijen goede afspraken zijn gemaakt, zal dat ons vertrouwen in het lokale bestuur verder aantasten en moet u er rekening mee houden dat omwonenden opnieuw de gang naar de rechter zullen maken.

Herstel van vertrouwen en samen verder

Zoals reeds eerder aangegeven zitten ook wij niet te wachten op nieuwe rechterlijke procedures. Daarom willen wij u dringend verzoeken om voor alles eerst als bestuur persoonlijk in gesprek te gaan met de omwonenden over de thans ontstane situatie. Op deze wijze kan een basis worden gelegd voor herstel van het vertrouwen. De omwonenden van Goudasfalt zijn altijd bereid geweest en ook nu nog steeds bereid om dit gesprek aan te gaan.

Ons verzoek is tevens om daarbij de uitkomsten van het 'Peutz-rapport' en de rechterlijke uitspraak van 1 februari 2022 te respecteren, waarin tevens wordt verwezen naar de in de Nota uit 1996 neergelegde landelijke normen.

Dit dringt temeer omdat de basis voor de activiteiten op het terrein van Goudasfalt nog steeds ligt in een tijdelijke ontheffing en deze in de toekomst moet worden vervangen door een nieuw bestemmingsplan, waarin ook bepalingen omtrent het eventueel vergunnen van evenementen en de daarmee gepaard-gaande geluidsbelasting moeten worden vastgelegd. Gesprekken die volgens wethouder Tetterso hierover zouden worden gevoerd met omwonenden en andere belanghebbenden zijn na een eerste bijeenkomst in het najaar van 2021 kennelijk gestaakt.

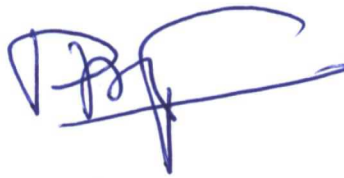
Wij blijven als omwonenden positief ten opzichte van de doelstelling van Goudasfalt, waarbij er ruimte is voor kunst, cultuur, sport, spel, muziek, horeca en recreatie. De negatieve beeldvorming over de houding van omwonenden die in de sociale media is ontstaan doet geen recht aan onze immer constructieve houding. Wij zijn steeds bereid geweest om naar elkaar te luisteren en wij hebben ons steeds aan onze afspraken gehouden. Wij spreken hierbij opnieuw onze bereidheid uit om er samen uit te komen.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,



Jan Degenaar, Gouderaksedijk



Pieter Dupon, Veerstal



Harry van den Brink, Gouderaksedijk



Tom Jacques-Lovegrove, Nieuwe Veerstal

Deze brief wordt ondersteund door een brede groep bewoners, onder andere door de hieronder genoemde personen.

Van de omwonenden aan de Gouderaksedijk

1. Vincent Teekens
2. Juliette van Liempt
3. Ellen van den Brink
4. Familie Van der Spek
5. Nico Bregman
6. Corina Boterblom
7. Jan de Borst
8. Hylco Jellema
9. Emi van Galen
10. Erica Geelkerken

Van de omwonenden aan de Veerstal, Nieuwe Veerstal en Punt

1. Diecke de Wit
2. Bart Schaap
3. Peter Savelberg
4. Petra van Liempt
5. Joke Bouwmeester



PKXL 172649
21-02-22 13:58
NEDERLAND

€ 1,92

College van B & W Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda



R52CC #2#40#0#00#0000#



a/z: 2808 NG. 18