



Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Graaf Florisweg 28, Gouda

Gemeente Gouda
Afdeling Ruimtelijk beleid en advies
Behoort bij het besluit van de raad van 27 januari 2021

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN GRAAF FLORISWEG 28, GOUDA

INHOUD

1. Inleiding
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Zienswijzen
 - 1.3 Vooroverleg provincie en hoogheemraadschap
2. Beantwoording zienswijzen
 - 2.1 Zienswijze ProRail (brief 15 oktober 2020)
 - 2.2 Commentaar zienswijze

1.1 Aanleiding

Er was een bouwinitiatief ingediend om op het perceel van de Graaf Florisweg 28 te Gouda drie nieuwe woningen te realiseren. De gemeente heeft toegezegd hier aan mee te willen werken. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moest het bestemmingsplan gewijzigd worden.

1.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Graaf Florisweg 28, Gouda heeft van 1 oktober 2020 tot en met 11 november 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is in deze nota samengevat en van een antwoord voorzien. De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn van tervisielegging ontvangen.

Ten aanzien van de inhoud

De ingekomen zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2. Er is aangegeven of deze al dan niet gegrond is en of het ontwerpbestemmingsplan wordt gewijzigd.

1.3 Bestuurlijk overleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente het wettelijk vooroverleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Rijnland en de Provincie Zuid-Holland, hieruit zijn geen zienswijzen of inspraakreacties naar voren gekomen.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijze is hieronder kort samengevat en voorzien van commentaar.

2.1 Zienswijze

Het perceel van de Graaf Florisweg 28 ligt nabij de spoorweg Gouda – Utrecht. De beheerder hiervan is ProRail. Vanwege de nabijheid van het spoor dienen omwonenden bedacht te zijn op extra trillinghinder. In het ontwerpbestemmingsplan Graaf Florisweg 28 was er geen specifieke paragraaf gewijd aan het onderwerp trillinghinder door het spoor. ProRail heeft hiervoor een zienswijze ingediend. In de zienswijze wordt verzocht om in het bestemmingsplan een aparte paragraaf omtrent trillinghinder vanaf het spoor op te nemen.

2.2 Commentaar zienswijze

Vanwege de nabijheid van het spoor kan trillinghinder niet worden uitgesloten. Hoewel er geen wettelijke normen vastgesteld zijn inzake trillinghinder, dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten, het aspect trillinghinder wel te worden overwogen indien er een bron aanwezig is zoals hier het geval is. Er is hierbij ook gekeken naar een eerdere plannen in de nabijheid van het spoor zoals aan de Noothoven van Goorstraat en in de spoorzone op de C1K2 locatie. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan, er is een aparte paragraaf “trilling” opgenomen met een (gebruiks)regel die het college de mogelijkheid biedt om nadere eisen te stellen om zo trillingshinder te voorkomen.