

Bundel van de Cluster Sociaal van 11 maart 2020

1 Opening
 Concept agenda VRV 11 maart 2020.docx

2 Bespreking: Evaluatie + nieuwe opdracht jongerenwerk
 Fase

Het onderzoeksbureau DSP heeft de afgelopen maanden een evaluatie van het jongerenwerk uitgevoerd. In de raadsmemo van 14 januari bent u geïnformeerd over de uitkomsten van deze evaluatie. N.a.v. de resultaten van het onderzoek naar jongerenwerk wil het college graag van de raad horen welke specifieke aandachtspunten/focuspunten uw raad aan het college mee wil geven voor de kaders van een nieuwe aanbesteding.

Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om bij deze bijeenkomst op de publieke tribune aanwezig te zijn

Oplegger voorbereidende raadsbijeenkomst.docx

Raadsmemo evaluatie jongerenwerk.docx

A PvdA evaluatie jongerenwerk maart 2020.docx

3 Pauze

4 - DIT AGENDAPUNT KOMT TE VERVALLEN - Toelichting: Programma RDOG HM 2024 door TwynstraGudde

\- DIT AGENDAPUNT KOMT TE VERVALLEN \-

In de brief van 7 januari 2020 heeft het RDOG HM aangegeven in april nadere informatie te zullen verstrekken over het programma 2024. Half april zal het RDOG ook de begrotingswijziging 2020 en de begroting 2021 aanbieden aan de gemeenteraden voor een zienswijze procedure. Het RDOG heeft in de genoemde brief tevens een uitnodiging gedaan aan alle gemeenteraden om al eerder dan april een toelichting te verkrijgen van TwynstraGudde op nut en noodzaak van het programma RDOG2024. De raad gaat graag op deze uitnodiging in.

5 Sluiting



Woensdag Raadsdag

- wekelijks voorbereidende bijeenkomsten in clusters en op onderwerp
- besluitvormende raadsvergadering eens per vier weken

**concept
Agenda**

Woensdag 11 maart

Vorbereidende raadsbijeenkomst

Raadzaal

Cluster Stad

20.00 uur Verkenning: Ecopark

21.15 Pauze

21.30 uur Verkenning: Spoorzone

**Uiterlijk
23.00 uur**

Verkenning en debat: Opsporen
explosieven@
Sluiting

Goverwellezaal

Cluster Sociaal

20.00 uur Bespreking: Evaluatie + nieuwe
opdracht jongerenwerk

21.15 uur Sluiting



20.00 uur 1. Opening

2. Verkenning: Ecopark

Fase: □□○

De raad wordt voorgesteld een investeringsbudget beschikbaar te stellen voor de realisatie van een nieuw afvalbrengstation; het Ecopark op de locatie Goudkade.

Het Voormalige Cyclusterrein aan de Goudkade is sinds 2016 in onderzoek geweest als locatie voor het realiseren van het nieuwe afvalbrengstation. Indien de raad het gevraagde krediet beschikbaar stelt zal Ecopark uiterlijk eind 2021 in gebruik genomen kunnen worden.

Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om bij deze bijeenkomst op de publieke tribune aanwezig te zijn. Indien men zich voor 11 maart 2020, 12.00 uur meldt bij de griffie (griffie@gouda.nl of tel. 0182-589197) kan men inspreken op het onderwerp en daarmee de raadsleden van informatie voorzien.

Voorzitter:
Max de Groot

Raadsadviseur:
Jacoline Holdijk

Portefeuillehouder:
Hilde Niezen

21.15 uur 3. Pauze

21.30 uur 4. Verkenning: Spoorzone

Fase: □□○

De gemeente Gouda wil in de periode tot 2025 1.000 extra woningen realiseren in de Spoorzone. De spoorzone dient daarvoor te transformeren van een gebied voor kantoren en logistiek naar een gemengd gebied met wonen en andere voorzieningen.

Om richting te geven aan een toekomstbestendige invulling van het gebied is voor de Spoorzone een Ontwikkelperspectief opgesteld dat aan de gemeenteraad voor vaststelling is aangeboden.

Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om bij deze bijeenkomst op de publieke tribune aanwezig te zijn. Indien men zich voor 11 maart 2020, 12.00 uur meldt bij de griffie (griffie@gouda.nl of tel. 0182-589197) kan men inspreken op het onderwerp en daarmee de raadsleden van informatie voorzien.

Voorzitter:
Max de Groot

Raadsadviseur:
Jacoline Holdijk

Portefeuillehouder:
Rogier Tetteroo

5. Verkenning en debat: Opsporen explosieven@

Fase: □○

In de bodem van Gouda kunnen nog explosieven uit de Tweede Wereldoorlog zitten. Beleid is dat explosieven moeten worden opgespoord als dit met het oog op de veiligheid noodzakelijk is. Voor opsporing en ruiming kan een bijdrage uit het gemeentefonds worden verkregen. Voor de aanvraag is een raadsbesluit vereist. De aanvraag voor de bijdrage moet voor 1 april 2020 bij het ministerie van BZK zijn ingediend. De beslissing op de aanvraag vindt plaats bij de mei-circulaire over de uitkering uit het gemeentefonds. Latere indiening vertraagt de uitbetaling van de suppletieuitkering met minimaal een jaar

Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om bij deze bijeenkomst op de publieke tribune aanwezig te zijn

Voorzitter:
Max de Groot

Raadsadviseur:
Jacoline Holdijk

Portefeuillehouder:
Piet Verhoeve/Rogier Tetteroo

**Uiterlijk
23.00 uur 6. Sluiting**

Goverwellezaal

20.00 uur 1. Opening



2. Bespreking: Evaluatie en nieuwe opdracht jongerenwerk

Voorzitter:
Theo Krins

Fase ☐

Raadsadviseur:
Cindy Heusingveld

Portefeuillehouder:
Corine Dijkstra

Het onderzoeksbureau DSP heeft de afgelopen maanden een evaluatie van het jongerenwerk uitgevoerd. In de raadsmemo van 14 januari bent u geïnformeerd over de uitkomsten van deze evaluatie. N.a.v. de resultaten van het onderzoek naar jongerenwerk wil het college graag van de raad horen welke specifieke aandachtspunten/focuspunten uw raad aan het college mee wil geven voor de kaders van een nieuwe aanbesteding.

Belangstellenden worden van harte uitgenodigd om bij deze bijeenkomst op de publieke tribune aanwezig te zijn

21.15 uur 3 Sluiting

Fase en toelichting

■□○ of ■■○ of □○ of ■○ of ○

Het aantal tekens bij de onderwerpen op de agenda geeft aan hoe vaak het onderwerp door de gemeenteraad wordt behandeld. Als de raad een besluit moet nemen is de laatste behandeling een rondje.

○ De raad neemt direct een besluit over dit onderwerp.

□ over dit onderwerp wordt alleen gesproken

□○ De raad bespreekt het onderwerp 1 keer neemt daarna een besluit

□□○ De raad bespreekt het onderwerp 2 keer neemt daarna een besluit etc.

Als het blokje zwart is dan is die bijeenkomst al geweest.

■■○ Betekent dat dit onderwerp al 2 keer is behandeld en dat de raad nu een besluit neemt.

@ = dit betreft een C-onderwerp. Raadsleden moeten van tevoren aangeven of dit onderwerp aan de orde moet komen

Op de dag van de vergadering kunt u na 12.00 uur bellen met de griffie of een onderwerp ook daadwerkelijk zal worden besproken, telefoonnummer 0182-589197.



Oplegger bij de raadsmemo

aan Gemeenteraad
onderwerp Evaluatie en nieuwe opdracht jongerenwerk

van Corine Dijkstra
afdeling Maatschappelijk beleid
datum 19 februari 2020

Met bijgaand memo bent u op 15 januari 2020 geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie van het jongerenwerk waaraan een integrale samenvatting van het evaluatierapport is toegevoegd. Het complete rapport is, uitsluitend voor gemeenteraadsleden, vertrouwelijk via Ibabs in te zien.

In de voorbereidende raadsbijeenkomst op 11 maart 2020 wil het college uw raad de gelegenheid geven om:

- Uw aandachtspunten voor een nieuwe opdracht aan het jongerenwerk mee te geven.

Doel v.d. bijeenkomst:

N.a.v. de resultaten van het onderzoek naar jongerenwerk wil het college met u bespreken welke specifieke aandachtspunten/focuspunten uw raad aan het college mee wil geven voor de kaders van een nieuwe aanbesteding. Hierbij gaat het om doelstelling en doelgroep, vindplaats, resultaten en verantwoording.

Leidraad daarbij is:

- het eindrapport van DSP en hun aanbevelingen,
- het huidige budget voor jongerenwerk (€ 500.000 per jaar)

Presentatie DSP:

Voorafgaand aan de voorbereidende raadsbijeenkomst zal door bureau DSP een korte presentatie gegeven worden, waarna u de gelegenheid heeft om, in een besloten bijeenkomst, vragen te stellen over het evaluatierapport aan de onderzoekers.

Nieuwe aanbesteding:

De nieuwe aanbesteding is gepland in de periode mei - juli 2020

De komende periode zullen we vorm geven aan de aanbesteding waarbij invulling gegeven wordt aan:

- Kader waarbinnen de opdracht wordt vormgegeven (doelgroep, (beleids-)doelstellingen, stakeholders, invulling opdrachtgeverschap gemeente)
- Geschiktheidseisen aanbieder
- Gunningscriteria op basis waarvan de selectie gemaakt kan worden

Input vanuit deze raadsbijeenkomst kan daarbij meegenomen worden.



memo aan de gemeenteraad

aan de gemeenteraad
dossiernummer 3523
onderwerp Uitkomsten Evaluatie Jongerenwerk 2019

van het college van burgemeester en wethouders
datum 14 januari 2020

Het jongerenwerk in Gouda wordt sinds 2014 door stichting Jong uitgevoerd. In 2017 heeft het NJI (Nederlands Jeugd Instituut) onderzoek gedaan naar het jongerenwerk in Gouda.

Uitkomst van het onderzoek was dat de aanpak van overlast gevende jeugdgroepen in Gouda succesvol was gebleken en dat er niet of nauwelijks nog sprake was van overlast op straat. Het advies van het NJI was dan ook om de focus te verleggen van bestrijding van overlast naar een meer preventieve inzet en jongere jeugd. Vanaf 1 januari 2018 heeft Stichting Jong daarom een nieuwe opdracht gekregen

Deze (huidige) opdracht is gericht op risicojongeren van 8 - 23 jaar, met een focus op preventie, jongere jeugd en het bouwen aan een positief toekomstperspectief.

Onderzoeksbureau DSP heeft de afgelopen maanden een evaluatie van het jongerenwerk uitgevoerd zoals in het coalitieakkoord is afgesproken. In dit memo wordt door het college de samenvatting van de evaluatie aan u ter beschikking gesteld. Het college kan zich vinden in de uitkomsten en de aanbevelingen van het onderzoek en zal deze benutten voor het formuleren van de nieuwe opdracht.

In de bijlage vindt u een integrale samenvatting van het rapport.

De samenvatting is als volgt opgebouwd:

- Aan de hand van de twee hoofdvragen uit het onderzoek wordt een samenvatting van de resultaten en een conclusie weergegeven.
- Vervolgens worden door DSP aanbevelingen gedaan over het jongerenwerk met betrekking tot doelstellingen, doelgroep, samenwerking & positionering, sturing door gemeente en resultaten zichtbaar maken
- Tot slot worden er door DSP een aantal aanbevelingen gedaan voor de nieuwe aanbesteding.

Het complete rapport wordt aan raadsleden vertrouwelijk ter beschikking gesteld op het raadsinformatiesysteem.

Reden dat het complete rapport vertrouwelijk is heeft te maken met herleidbare gegevens van derden in het rapport en omdat het voor de organisatie nadelig zou kunnen zijn in geval van een eventuele toekomstige aanbesteding.

Een nieuwe opdracht zal nu naar aanleiding van de uitkomsten van deze evaluatie worden voorbereid. Voorstel is om een raadsbijeenkomst te organiseren waar naar aanleiding van de conclusies vanuit de evaluatie dieper ingegaan kan worden op de (afbakening van de) toekomstige opdracht van het jongerenwerk.

Bijlage:

Integrale weergave van de samenvatting van de evaluatie van DSP 2019 inzake het jongerenwerk in Gouda (pagina 21-27):

Conclusies en aanbevelingen

In het huidige onderzoek stonden twee hoofdvragen centraal:

1. Is de huidige opdracht van het jongerenwerk passend bij de behoeften, vragen en problematiek van de (risico)jeugd in Gouda en zo nee welke veranderingen in de opdracht zijn wenselijk?
2. Op welke wijze wordt de huidige opdracht uitgevoerd en in hoeverre sluit dit aan bij het aanbod van andere voorzieningen voor jeugd waaronder jeugdhulp

Per hoofdvraag volgt een korte samenvatting van de resultaten en een conclusie.

1. Is de huidige opdracht passend?

Ten aanzien van deze vraag trekken wij de volgende conclusies:

- Er is een door de gemeente Gouda een brede opdracht uitgezet, zowel qua leeftijdsgrenzen als doelstelling. Dit brengt in de praktijk met zich mee dat het jongerenwerk met veel verschillende verwachtingen van partners te maken heeft. Veiligheidspartners verwachten vooral inzet op jongeren die overlastgevend gedrag vertonen of/ en (verder) af dreigen te glijden in criminaliteit. Door partners in het sociaal domein wordt vooral inzet verwacht op risicovol gedrag zoals spijbelen, schooluitval, pesten, loverboy-problematiek, etc. De in de opdracht gevraagde inzet vraagt bovendien om uiteenlopende activiteiten. Het is daarmee voor het jongerenwerk moeilijk om aan deze verschillende verwachtingen te voldoen, te meer daar de nieuwe opdracht wezenlijk verschilde van de oude opdracht.
- De omschrijving van doel en doelgroep voor het jongerenwerk kan als passend voor de situatie in Gouda worden beschouwd met één belangrijke uitzondering: namelijk de inclusie van 8 -12 jarigen in de doelgroep. Op basis van onze onderzoeksresultaten concluderen wij dat inzet op deze jongste doelgroep net als in veel andere gemeenten niet passend is voor het jongerenwerk. Er is nauwelijks meerwaarde van het jongerenwerk ten opzichte van wat andere organisaties voor deze doelgroep kunnen betekenen.
- In de aandachtspunten voor de uitvoering van de opdracht worden hoge eisen gesteld aan analyse en monitoring van de problematiek onder jongeren. Dit is geen realistische verwachting want het jongerenwerk is slechts een van de partners die met de problematiek van jongeren te maken heeft. Het is aan de gemeente om ten aanzien van analyse en monitoring een regierol te vervullen; het jongerenwerk is een van de organisaties die voor een goed zicht op problematiek onder jongeren relevante input kan leveren.
- Ten slotte valt op dat in de huidige opdrachtbeschrijving de nadruk ligt op wat het jongerenwerk in algemene zin moet doen. Afgezien van het bieden van inzicht in bereikte aantallen jongeren zijn in de opdracht geen eisen gesteld aan verantwoording over de resultaten van het jongerenwerk. Dit maakt het ook lastig voor de gemeente om het jongerenwerk aan te sturen.

Samenvattend:

De opdracht is grotendeels passend, maar stelt enkele niet realistische verwachtingen aan het jongerenwerk. De opdracht laat bovendien de nodige interpretatieruimte voor verschillende partners. De gevolgen daarvan zien we terug in de conclusies ten aanzien van de opdracht.

2. Hoe wordt de opdracht uitgevoerd?

- **Oordeel over kwaliteit jongerenwerkers**

De individuele jongerenwerkers worden als zeer betrokken ervaren en partners zien dat zij zich inzetten voor de jongeren en duurzame relaties met hen opbouwen en onderhouden. Een aantal jongerenwerkers werken al langer in Gouda en hebben met name met de oudere doelgroep goede contacten.

Een aantal partners vraagt zich af of het bij de kwaliteiten van deze jongerenwerkers past om ook voor de jongere doelgroep kinderwerk te verrichten.

Het meidenwerk heeft volgens partners een belangrijke bijdrage geleverd aan het boven water halen van problematiek onder meer op het gebied van sociale media en thuissituatie die bestaat onder meiden .

- **Bereik**

Het jongerenwerk rapporteert over absolute aantallen jongeren die bij activiteiten aanwezig zijn en het aantal jongeren dat met ambulante jongerenwerk wordt bereikt. Aangezien verdere informatie over deze jongeren ontbreekt valt op basis van deze gegevens geen uitspraak te doen over de mate waarin de doelgroep wordt bereikt.

Partners op het terrein van veiligheid geven aan zich zorgen te maken dat contacten met jongeren met problematisch gedrag minder worden, omdat het jongerenwerk daar in de nieuwe opdracht volgens hen minder inzet op pleegt. Wat in dit oordeel van de veiligheidspartners ook een rol speelt is dat de inzet van het jongerenwerk buiten de aandachtsgebieden volgens hen zeer beperkt is. Wijkagenten die buiten de aandachtsgebieden van het jongerenwerk werken, hebben geen contact met het jongerenwerk.

Het jeugdpreventieteam van de GGD Hollands Midden geeft aan dat de samenwerking met het jongerenwerk in de aandachtsgebieden goed is, maar dat buiten de aandachtsgebieden geen sprake is van samenwerking.

Partners op het terrein van zorg- en hulpverlening, onderwijs en sport zien in de praktijk nog weinig van de verschuiving naar de doelgroep waar zij veel mee werken. Zij missen samenwerkingsafspraken met het jongerenwerk. Jongerenwerkers geven ook aan meer actief te willen zijn op vindplaatsen (onder meer op scholen) van hun doelgroep.

- **Duurzame relaties met jongeren**

Jongerenwerkers geven aan dat duurzame relaties met de oude doelgroep zijn voortgezet in de huidige opdracht. Dit wordt bevestigd door de meeste partners die daar zicht op hebben. Sommige Veiligheidspartners vragen zich echter af in hoeverre risicojongeren waar eerder veel contact mee was nog worden bereikt.

In de nieuwe opdracht wordt gewerkt aan het opbouwen van duurzame relaties met meiden. Het meidenwerk wordt door partners en het jongerenwerk als een positieve ontwikkeling gezien.

Volgens partners en het jongerenwerk is er nog weinig sprake van (duurzame) relaties met de jongste doelgroep.

- **Duurzame relatie met samenwerkingspartners**

In de nieuwe opdracht heeft het jongerenwerk een bredere doelgroep en daarmee extra samenwerkingspartners gekregen. Veiligheidspartners geven aan dat zij door deze verbreding minder contact en samenwerking hebben met het jongerenwerk. Partners op het terrein van zorg- en hulpverlening, onderwijs en sport geven aan dat de samenwerking met het jongerenwerk moeizaam verloopt. Wel zijn er voorbeelden waarbij dat steeds beter lukt, zoals het meidenwerk en de groeiende aandacht op het onderwijs en de partijen die daarin werkzaam zijn.

Jongerenwerkers geven zelf aan moeite te hebben de brede groep aan samenwerkingspartners te bereiken, omdat deze partners anders werken dan de veiligheidspartners waar ze eerder voornamelijk mee werkten. Daarnaast missen jongerenwerkers de aanwezigheid van partners tijdens actie-overleggen, waardoor ze geen vaste plek hebben om deze partners te spreken.

Partners wijzen op de aansturing van het jongerenwerk als voornaamste verbeterpunt voor de samenwerking. Zij missen goede samenwerkingsafspraken met de leiding van het jongerenwerk.

- **Hulpvragen en doorverwijzingen**

Volgens de kwartaalrapportages van het jongerenwerk heeft het jongerenwerk in het laatste kwartaal 2018 21 hulpvragen van jongeren gekregen en in het eerste kwartaal 2019 39 hulpvragen. Het merendeel van deze hulpvragen werd door jongerenwerkers zelf behandeld.

In het laatste kwartaal 2018 zijn 3 jongeren doorverwezen naar andere organisatie en in het eerste kwartaal 2019 10 jongeren.

- **Effecten**

Onder effecten verstaan we in hoeverre er sprake is van positieve gedragsveranderingen onder bereikte jongeren. Van het jongerenwerk wordt verwacht dat zij inzicht bieden in de effecten van interventies die zijn ingezet. Dit inzicht ontbreekt echter, waardoor het niet mogelijk is om uitspraken te maken over de effecten van het huidige jongerenwerk in Gouda.

Samenvattend:

Het jongerenwerk volgt in de uitvoering van activiteiten de opdracht die de gemeente heeft uitgezet. De overkoepelende conclusie luidt dat de samenwerkingspartners over het algemeen tevreden zijn over de

activiteiten die de individuele jongerenwerkers uitvoeren maar dat zij niet tevreden zijn over die activiteiten die het jongerenwerk naar hun mening niet of in onvoldoende mate uitvoert.

Voor deze overkoepelende conclusie zijn de volgende oorzaken aan te wijzen:

- De opdracht is te ruim geformuleerd en dat leidt tot te hoge verwachtingen aan het jongerenwerk. Met name in het veiligheidsdomein bestaat er onduidelijkheid over wat wel en niet binnen de huidige opdracht van het jongerenwerk verwacht kan worden.
- De samenwerking tussen het jongerenwerk en de meeste partners laat te wensen over.
- De leiding van het jongerenwerk is onvoldoende in staat om in de veelheid van verwachtingen keuzes te maken waardoor het maken van samenwerkingsafspraken met partners onvoldoende aandacht krijgt.
- Deelname van partners aan de actie-overleggen is beperkt; hetgeen ook belemmerend werkt voor de samenwerking met het jongerenwerk.
- Het jongerenwerk maakt niet voldoende duidelijk waar zij wel en waar zij niet voor zijn en geeft ook geen duidelijk inzicht in de resultaten die zij behaald.
- De ruime formulering van de opdracht en het ontbreken van inzicht in resultaten van het jongerenwerk maakt het voor de gemeente moeilijk om het jongerenwerk aan te sturen.

3. Aanbevelingen

Doelstellingen en doelgroep jongerenwerk

In algemene zin draait het jongerenwerk om het stimuleren van een positieve ontwikkeling van jongeren en het signaleren van problemen en doorverwijzen naar passende hulp waar nodig. De precieze invulling varieert echter per leeftijdsgroep. Elke leeftijdsgroep vraagt dan ook om specifieke doelstellingen. We stellen voor om drie leeftijdsgroepen te onderscheiden, waarvan er twee voor de komende aanbesteding relevant zijn voor het jongerenwerk. Per leeftijdsgroep geven we de belangrijkste aandachtspunten mee.

- **8 – 11 jaar**

Deze leeftijdsgroep dient geen deel uit te maken van de primaire doelgroep van het jongerenwerk. Wel kan signalering plaatsvinden van zorgen om broertjes en zusjes van jongeren die reeds bekend zijn bij het jongerenwerk en/of bijvoorbeeld binnen de doelgroep van de familieaanpak in Gouda vallen. Het stimuleren van een positieve ontwikkeling binnen deze leeftijdsgroep is een taak van ouders, het basisonderwijs en zorginstellingen.

- **12 – 17 jaar**

In deze leeftijdsgroep ligt een belangrijke taak voor het jongerenwerk in de coaching en ondersteuning bij laagdrempelige hulpvragen betreffende school, stages/werk en de thuissituatie. De overgang van basis- naar vervolgonderwijs en de online leefwereld van jongeren zijn belangrijke aandachtspunten. In deze leeftijdsgroep is het belangrijk duurzame relaties op te bouwen met kwetsbare jongeren, zodat ze in de volgende leeftijdsfase niet buiten beeld raken. Het verdient voorts aanbeveling om in deze groep ook in te blijven zetten op het meidenwerk.

- **18 – 23 jaar**

In deze laatste leeftijdsgroep worden de mogelijkheden voor het jongerenwerk om invloed uit te oefenen op jongeren langzamer beperkter naarmate de jongeren ouder worden. In deze leeftijdsfase is het voornamelijk belangrijk om contact te onderhouden met jongeren die overkomen uit de vorige leeftijdsgroep en hen waar nodig te ondersteunen bij simpele hulpvragen en bij zwaardere hulpvragen toe te leiden naar zorgpartners.

Bij de afbakening van de doelgroepen geldt als kanttekening dat deze leeftijdsgrenzen niet in beton gegoten zijn, elke jongere waarvoor het jongerenwerk binnen de begrenzing van hun taak een positieve bijdrage kan leveren aan zijn of haar ontwikkeling kan bij het jongerenwerk terecht.

- **Signaleren van problematiek**

Momenteel hebben de belangrijkste zorgen over problematiek onder jongeren betrekking op handel en gebruik van drugs (waaronder lachgas), gezinsproblematiek, risicovol gebruik van sociale media en (seksuele) uitbuiting. Jongerenwerkers kunnen daar in hun signalerende rol extra alert op zijn.

Samenwerking en positionering jongerenwerk

Uit de conclusies blijkt dat de samenwerking tussen jongerenwerkers en partners verbeterd moet worden. Om dat te realiseren is het belangrijk dat het jongerenwerk in samenspraak met de gemeente zichzelf duidelijk gaat positioneren, met andere woorden duidelijk maken waar zij wel en niet van is en heldere afspraken maken met organisaties over samenwerking.

In veel gemeenten is discussie over de rol die het jongerenwerk in het veiligheidsdomein moet spelen, zo ook in Gouda. De politie heeft de neiging het jongerenwerk een grote rol in het veiligheidsdomein te laten spelen.

Aangezien de capaciteit van het jongerenwerk beperkt is kan dat ten koste gaan van inzet in het sociaal domein. Om dit te voorkomen moeten op leidinggevend niveau door jongerenwerk, politie en gemeente concrete afspraken gemaakt worden over wat van het jongerenwerk verwacht mag worden rekening houdend met het feit dat het jongerenwerk ook een belangrijke taak in het sociaal domein heeft te vervullen.

Die afspraken moeten in ieder geval betrekking hebben op:

- De signalerende taak: over welke gedragingen van jongeren wordt door jongerenwerkers informatie gedeeld en op welke wijze gebeurt dat.
- De rol die het jongerenwerk heeft in het houden van toezicht: Het verdient aanbeveling deze rol strikt te beperken tot enkele evenementen zoals in de huidige opdracht de jaarwisseling en ramadan. Het jongerenwerk moet niet het verlengstuk worden van de politie in de bestrijding van overlast. Periodiek moet worden geëvalueerd of die afspraken naar wens verlopen en of er aanpassingen nodig zijn. Bij deze afspraken moet er in Gouda bovendien rekening mee worden gehouden dat ook jongerencoaches en het jeugdpreventieteam een rol spelen in het veiligheidsdomein die dicht aan ligt tegen de rol van het jongerenwerk. Aangezien zowel het jongerenwerk als de jongerencoaches door de gemeente gefinancierd worden verdient het aanbeveling dat jongerenwerk en jongerencoaches een gezamenlijke opdracht van de gemeente uitvoeren.

Ook in het sociaal domein moeten op leidinggevend niveau afspraken gemaakt worden over samenwerking. We gaan hier kort in op de samenwerking met drie belangrijke partners.

- Met het sociaal team moeten afspraken worden gemaakt over doorverwijzing en warme overdracht. Belangrijk is dat er op uitvoerend niveau vanuit beide organisaties vaste contactpersonen zijn die een goede samenwerkingsrelatie ontwikkelen. Dit is met het oog op de vertrouwensrelatie tussen jongere en jongerenwerker jongerenwerk een essentiële voorwaarde om een jongere door te verwijzen.
- Voor de samenwerking met onderwijs is van belang dat het jongerenwerk de aandacht richt op scholen die een belangrijke vindplaats zijn van jongeren in de leeftijd van 12 tot 17 jaar. Een van de aandachtspunten voor het jongerenwerk in de samenwerking is de rol die het jongerenwerk voor leerlingen kan spelen bij verstandig gebruik van sociale media.
- Samenwerking met sportpunt en sportverenigingen is er in eerste instantie op gericht om jongeren die te weinig bewegen in beweging te krijgen. Dit kan door gezamenlijk activiteiten te organiseren voor deze groep jongeren. Daarnaast is het van belang dat jongeren door het jongerenwerk ondersteund worden zelf sportieve activiteiten te organiseren. Dat bevordert organisatorische en sociale vaardigheden. Juist hier ligt een belangrijke meerwaarde voor het jongerenwerk.

Sturing door gemeente

Sturing door gemeente moet de volgende functies hebben:

- Het bieden van goede randvoorwaarden voor een goede samenwerking tussen het jongerenwerkers en hun partners. Met het oog hierop moet door de gemeente kritisch gekeken worden naar de actie-overleggen. De huidige vorm is voor veel partners niet aantrekkelijk: het kost te veel tijd en het heeft te weinig meerwaarde.
- Op basis van informatie over de resultaten van het jongerenwerk en de samenwerking tussen jongerenwerk en samenwerkingspartners moeten regelmatig (eens per kwartaal) door de accounthouder van de gemeente een gesprek worden gevoerd over wat goed gaat en wat er beter kan en wat daar voor nodig is. De afspraken die hierover gemaakt worden, worden schriftelijk vastgelegd en de gemeente bewaakt de opvolging daarvan.

Resultaten zichtbaar maken

Voordat resultaten zichtbaar kunnen worden gemaakt is ten eerste meer aandacht nodig voor concrete probleemanalyses per aandachtsgebied. Het is aan het jongerenwerk en samenwerkingspartners samen om duidelijker in kaart te brengen wat er speelt in de wijken en hoe daar per wijk op groeps- en individueel niveau kan worden ingezet.

Het jongerenwerk is een van de organisaties die daar informatie voor moet aanleveren samen met in ieder geval de politie en gemeente.

Om resultaten van het jongerenwerk vervolgens zichtbaar te maken is in de eerste plaats van belang dat informatie wordt gegenereerd over wat activiteiten van het jongerenwerk voor jongeren hebben opgeleverd, welke doelen zijn hiermee gerealiseerd.

Daarnaast kan samenwerkingspartners worden gevraagd om de samenwerking met het jongerenwerk te beoordelen.

Er zijn verschillende systemen op de markt die geschikt zijn om doelbereik en kwaliteit van samenwerking in beeld te brengen.

Voor toepassing van een dergelijk systeem zijn twee randvoorwaarden van belang:

- Het gebruik moet simpel zijn en weinig tijd kosten van jongerenwerkers
- De resultaten moet niet alleen worden gebruikt als verantwoording richting gemeente maar ook voor kwaliteitsontwikkeling binnen de eigen organisatie.

Tenslotte: in steeds meer gemeenten raakt men ervan overtuigd dat cijfers alleen niet zaligmakend zijn, verhalen van jongeren over wat het jongerenwerk voor hen betekent zijn zeker zo belangrijk.

Aandachtspunten nieuwe aanbesteding

Voor de volgende opdrachtformulering verdient het aanbeveling om:

De doelgroep voor het jongerenwerk vast te stellen op 11- 23 jaar en de aanbieders op basis van een korte beschrijving van de context in Gouda (dit rapport kan daarbij gebruikt worden) en een maximaal beschikbaar budget aanbieders te vragen:

- Een visie te geven op de positionering van het jongerenwerk en afgrenzing van hun taken zowel in het sociale domein als in het veiligheidsdomein.
- Aan te geven met welke organisaties zij willen samenwerken en hoe zij die samenwerking vorm willen geven.
- Op welke wijze het jongerenwerk resultaten in beeld gaat brengen ten aanzien van begeleiding van individuele jongeren en van groepen jongeren en ten aanzien van de samenwerking met partners.

Technische vragen

Van : PvdA Ahmed el Haddaoui & Mohammed Mohandis
Datum vraag : 5 maart 2020
Onderwerp : technische vragen raadsmemo evaluatie jongerenwerk

Datum antwoord : 09 maart 2020

Vragen:

- 1) Welke knelpunten worden door het college geconstateerd aangaande uitvoering van het Goudse jongerenwerk?
- 2) Welke acties zijn er afgelopen jaren genomen om de genoemde knelpunten te verbeteren? Graag een toelichting.
- 3) Hoeveel casussen zijn er door het jongerenwerk ingebracht bij risico-jongerenoverleg en actie-overleggen? En welke doorverwijfsfunctie heeft het jongerenwerk bij deze casussen gehad?
- 4) Tijdens de ramadan 2019 werd Gouda geteisterd door een reeks autobranden. Welke extra activiteiten zijn er in deze periode georganiseerd door het jongerenwerk en op welke locaties? Welke rol heeft het jongerenwerk gespeeld in bijvoorbeeld in wijk de Korte Akkeren bij een wijkinitiatief als de burgerpatrouilles?
- 5) Op welke wijze heeft het jongerenwerk een signalerende functie richting politie e.a. instanties vervuld i.h.k. van radicalisering en extreemrechtse-uitingen?
- 6) Welke wijkfunctie vervult het jongerenwerk? Graag concreet in termen van bereikbaarheid, locaties, zichtbaarheid (aantal uren), activiteiten in buurtservicecentra uitgesplitst naar drie delen in de stad? Waar kunnen jongeren terecht voor jeugd-activiteiten graag op het niveau van de wijk en locatie?
- 7) Met welke partijen (op wijkniveau) naast professionele instanties heeft het jongerenwerk (intensief) contact en welke wijze vindt dit plaats?
- 8) In hoeverre worden ouders van de minderjarige kinderen betrokken bij de georganiseerde activiteiten door het jongerenwerk?

Antwoorden:

1. De huidige opdracht die door de gemeente Gouda is uitgezet bij het jongerenwerk is te breed en de verwachtingen zijn niet allemaal realistisch. Het jongerenwerk heeft daardoor moeite om de brede groep aan samenwerkingspartners te bereiken. De aansturing van het jongerenwerk is een verbeterpunt voor die samenwerking. De actuele problematiek in Gouda die gesignaleerd wordt onder jongeren hangt met name samen met drugscriminaliteit. Er zijn zorgen over verharding onder jonge jeugd, die zich uit in drugshandel, gebruik van messen, agressie op scholen en contacten met oudere criminele jeugd. Het jongerenwerk is niet de enige partij die daar een oplossing

voor kan bieden, maar dit vergt wel een nog betere afstemming over inzet en verwachtingen.

2. Deze knelpunten zijn recent door onderzoeksbureau DSP naar voren gebracht, als conclusie uit hun onderzoek. In de nieuwe opdracht zal dit opgepakt worden.
3. In 2019 zijn er 9 cases ingebracht door het jongerenwerk in het risicojongerenoverleg. In de actieoverleggen worden geen individuele cases ingebracht i.v.m. de privacy. Wel worden groepen jeugd en geanonimiseerde cases besproken. Jongerenwerk heeft bijdrage geleverd en informatie rond groepen en cases gegeven in actieoverleggen Achterwillens, Korte Akkeren, Oost, Goverwelle en Binnenstad.
Daarnaast heeft jongerenwerk eigen lijnen met onder andere politie, sociaal team en GGD voor bespreking van cases.
Gemeente Gouda is bezig met het verder vormgeven van werkwijze en samenwerkingsafspraken rond het risicojongerenoverleg en actieoverleggen zodat informatie uitgewisseld kan worden binnen de wet bescherming persoonsgegevens.
Het jongerenwerk heeft 107 hulpvragen van jongeren opgepakt in 2019.

De doorverwijsfunctie van het jongerenwerk is divers en verschilt per casus. In 2019 betrof het doorverwijzing naar GGD, sociaal team, jongerencoaches, stadsmarinier, huiswerkbegeleiding, Brede School, uitzendbureau.
4. Tijdens de ramadan periode is het Jongerenwerk actief in rondes in de wijken en is de samenwerking met politie en gemeente intensiever. Bij de verschillende buurtwachtinitiatieven heeft het jongerenwerk geen rol gespeeld.
5. Jongerenwerkers zijn getraind in het herkennen van dergelijke signalen bij jongeren en geven dergelijke signalen door. Dit is een enkele keer aan de orde geweest.
6. In de wijkcentra worden zoals bekend geen activiteiten voor jongeren georganiseerd. De sportactiviteiten vinden buiten plaats, in samenwerking met Sport. Gouda, de meidenclubs zijn op vaste locaties in de buurten of op scholen. Voor het roeiproject is gebruik gemaakt van een sportschool. De jongeren die mee willen doen aan activiteiten weten het jongerenwerk te vinden.
In 2019 hebben de volgende activiteiten plaatsgevonden:
 - wekelijkse meidenclub (Achterwillens, Oost, Goudse Waarden)
 - wekelijkse buurtsport (Achterwillens, Goverwelle, Korte Akkeren en sporthal de Mammoet)
 - ambulante rondes door de wijken waarbij jongeren opgezocht worden voor een gesprekje (Achterwillens, Goverwelle, Oost, Korte Akkeren, Plaswijck)

- Pimp my hood project (Achterwillens, Oost)
- roeiproject (Goverwelle, Oost)
- kinderfeest Tempelpolderplein (Goverwelle)
- extra inzet Oud en Nieuw, Kermis, Ramadan

7. Het jongerenwerk verwijst jongeren, afhankelijk van de vraag, door naar het sociaal team, individuele coaches, GGD, stadsmarinier en ook bv uitzendbureau. Zorgelijke signalen worden gedeeld met de gemeente, waarna vervolgens afspraken worden gemaakt over welke partij dat oppakt.
8. Bij het roeiproject worden ouders intensief betrokken. Een kind kan daar alleen aan deelnemen nadat hij/zij met ouders op een aanmeldingsgesprek is geweest.
Bij de Pimp My Hood projecten zijn ouders (en buurtbewoners) betrokken en uitgenodigd voor de afronding. In december is er door het meidenwerk een voorstelling gegeven in Het Melson Mandela centrum waarbij ook verteld over de meiden activiteiten. Hier was een grote groep ouders aanwezig.