

Technische vragen

Van : Mitchell van Winsum
Datum vraag : 14 september 2026
Onderwerp : Grip op Goudse Projecten
Commissiegriffier : Marnix Pons
Datum antwoord : 11-09-2026

Vragen:

1. Welke concrete tekortkomingen ondervindt de gemeente momenteel in de uitvoering van Grip op Goudse Projecten, en hoe verhouden deze tekortkomingen zich tot de drie functieprofielen die worden voorgesteld?
2. Waaruit wordt het gevraagde bedrag gedekt in de meerjarenbegroting 2027?
3. Zou het gevraagde bedrag op de lange termijn geld kunnen besparen wegens betere uitvoering van projecten? Zo ja, hoe? Zo nee, op het verbeteren van welke kwaliteitscriteria richten de functionarissen zich?
4. De aanpassing of vervanging van het projectsysteem (Ad 2) en de structurele opleidingskosten (Ad 3) maken geen deel uit van het gevraagde besluit. Welke mogelijke bedragen zijn daarvoor in beeld, wanneer ontvangt de raad dat voorstel, en kunnen de drie functies hun taken volledig uitvoeren zolang een aanpassing of vervanging van het projectsysteem er niet is?
5. Aan welke concrete indicatoren zou de gemeente kunnen zien dat de aanstelling van de beoogde functionarissen succesvol is geweest over een jaar? Ik denk hierbij aan een OKR (observation and key result) dat we een jaar na aanstelling kunnen evalueren.
6. Het voorstel noemt drie functies om de ambtelijke organisatie te versterken, hoe verschillen de takenpakketten van elkaar, en welke taken zouden de functionarissen eventueel overnemen van bestaande functies?
7. Het programmaplan 2026 benoemt dat aanpassing van bestaande functiebeschrijvingen, van inschaling van bestaande rollen en van de organisatiestructuur buiten scope valt maar mogelijk wel noodzakelijk is. Welke financiële en personele gevolgen kunnen daaruit nog voortvloeien, bovenop het gevraagde bedrag?
8. Op welke manier verwacht de gemeente dat het toevoegen van extra capaciteit leidt tot betere projectresultaten en een wildgroei aan managementlagen, vergaderingen en administratieve taken vermijdt?

9. Wat voor impact heeft het toevoegen van 3 FTE op de taken en belasting van bestaande functies, onder andere mbt het rapporteren aan en communiceren met deze nieuwe functionarissen?
10. Waarom wordt er voorgesteld het gevraagde bedrag meteen structureel toe te voegen in de meerjarenbegroting? Wat is hier het voordeel van tegenover kaderen d.m.v. een bepaalde tijd en succescriteria?
11. De raad heeft onlangs een raadsmemo ontvangen waarin kennis wordt gegeven dat er op het dossier archief- en informatiebeheer vanuit de provinciale IBT een geel oordeel is toegekend, en het dossier op trede 2a staat. Wat kunnen de functionarissen doen om dit dossier ook op een groen oordeel te krijgen, en waarin raken hun takenpakketten dit dossier?
12. Een van de beoogde resultaten van het versterken van de ambtelijke organisatie is een verbetering in rapportage en projectinformatie. Hoe wordt geborgd dat al deze nieuwe informatie volledig voldoet aan de eisen van de archiefregeling, en hoe verhoudt dit zich tot het verbeterplan dat genoemd wordt in de recente raadsmemo?

Antwoorden:

1. Welke concrete tekortkomingen ondervindt de gemeente momenteel in de uitvoering van Grip op Goudse Projecten, en hoe verhouden deze tekortkomingen zich tot de drie functieprofielen die worden voorgesteld?

ANTWOORD:

Grip op Goudse projecten geeft invulling aan de door de raad gewenste verbeteringen die zijn vastgelegd in het raadsbesluit naar aanleiding van het rekenkamer rapport over project Ecopark (bijlage 1 bij raadsvoorstel). Dit verbetertraject is met tijdelijke externe ondersteuning uitgevoerd en leidt tot een uniforme werkwijze voor projectmatig werken, inclusief instrumenten en rapportages. Deze tijdelijke invulling moet volgens het voorstel structureel worden geborgd in de interne organisatie. De relatie tussen de drie voorgestelde functies en eerdere raadsbesluit wordt in het raadsvoorstel per functie toegelicht onder "Nadere uitleg op gevraagd besluit".

2. Waaruit wordt het gevraagde bedrag gedekt in de meerjarenbegroting 2027?

ANTWOORD:

Zie raadsvoorstel,; beslispunt 2. Voorgesteld wordt om de structurele lasten te verwerken in de meerjarenbegroting 2027 ten laste van het begrotingsperspectief.

3. Zou het gevraagde bedrag op de lange termijn geld kunnen besparen wegens betere uitvoering van projecten? Zo ja, hoe? Zo nee, op het verbeteren van welke kwaliteitscriteria richten de functionarissen zich?

ANTWOORD:

Dat is niet op voorhand te zeggen en ook moeilijk te meten. De baten zijn vooral het wegnemen van de omissies die geconstateerd zijn in het rekenkamer rapport. Een uniforme projectsystematiek, verbetering van de financiële beheersing van projecten, versterking van de risicobeheersing, en een betere informatievoorziening. Het beoogde effect is vooral een verbetering van de voorspelbaarheid, bestuurbaarheid en financiële beheersbaarheid van projecten. Door betere informatie, tijdige signalering van risico's en afwijkingen en betere monitoring kunnen eerder bijsturingsmaatregelen worden genomen.

4. De aanpassing of vervanging van het projectsysteem (Ad 2) en de structurele opleidingskosten (Ad 3) maken geen deel uit van het gevraagde besluit. Welke mogelijke bedragen zijn daarvoor in beeld, wanneer ontvangt de raad dat voorstel, en kunnen de drie functies hun taken volledig uitvoeren zolang een aanpassing of vervanging van het projectsysteem er niet is?

ANTWOORD:

De komende periode wordt (verder) gewerkt aan een programma van eisen voor een projectsysteem en zal een marktonderzoek plaatsvinden naar welke systeem daar het beste bij past. We verwachten aan het eind van dit jaar daarover een advies te kunnen geven. Er zijn op dit moment nog geen bedragen in beeld. De mogelijke investering en/of kosten die daarmee samenhangen zullen worden meegenomen in de begroting van 2027 (structureel) en verder en/of de 1e bestuursrapportage 2027.

Als onderdeel van de lopende implementatie en borging wordt momenteel onderzocht welke trainingen periodiek terugkerend zullen worden aangeboden. De kosten hiervan zijn nog niet in beeld. De inzet is om deze kosten te dekken vanuit het Centrale Opleidingsbudget en de opleidingen aan te gaan bieden via de GoudAcademie. Derhalve is er naar verwachting geen apart raadsvoorstel nodig voor de dekking van deze kosten.

5. Aan welke concrete indicatoren zou de gemeente kunnen zien dat de aanstelling van de beoogde functionarissen succesvol is geweest over een jaar? Ik denk hierbij aan een OKR (observation and key result) dat we een jaar na aanstelling kunnen evalueren.

ANTWOORD:

Voorgesteld wordt om de uitbreiding van de ambtelijke organisatie na 2 jaar te evalueren (zie kanttekening 1.2). Indien de raad akkoord gaat met het voorstel, zullen de criteria als onderdeel van de borging van Grip op Goudse

projecten in de organisatie nader worden uitgewerkt. U kunt bijvoorbeeld denken aan:

- juistheid, tijdigheid en volledigheid van de (financiële) projectadministratie;
- verbeterde kwaliteit en tijdigheid van de projectinformatie;
- consequente toepassing van de ontwikkelde uniforme werkwijzen;
- beter overzicht en inzicht van projectrisico's; tijdige signalering en beheersing van risico's;
- werking van de regeling risicovolle projecten.

Bij de evaluatie kan tevens worden beoordeeld of de structurele capaciteit nog passend is bij de omvang en complexiteit van de gemeentelijke projectenportefeuille.

6. Het voorstel noemt drie functies om de ambtelijke organisatie te versterken, hoe verschillen de takenpakketten van elkaar, en welke taken zouden de functionarissen eventueel overnemen van bestaande functies?

ANTWOORD:

Dit kunt u terugvinden in de toelichting op de drie genoemde functies in het Raadsvoorstel onder "Nadere uitleg op gevraagd besluit. Het coördinator projectadministratie richt zich op het dagelijks beheer en monitoring van de uniforme projectadministratie, de projectcontroller richt zich op de projectbeheersing op projectniveau aan de hand van de GROTICK projectbeheersingsaspecten en de coördinator projectbeheersing richt zich op de uitvoering van de regeling risicovolle projecten, de coördinatie en eindredactie van periodieke rapportages, de coördinatie en advisering op het gebied van risicomanagement en de gevraagde en ongevraagde advisering op managementniveau met betrekking tot projectbeheersing. Deze functionarissen nemen geen taken over van bestaande functies. Deze functies geven invulling aan de borging van de ontwikkelde uniforme werkwijze voor projectmatig werken, inclusief instrumenten en rapportages. Een en ander wordt momenteel met hulp van tijdelijke externe capaciteit uitgevoerd (gedekt door incidentele middelen).

7. Het programmaplan 2026 benoemt dat aanpassing van bestaande functiebeschrijvingen, van inschaling van bestaande rollen en van de organisatiestructuur buiten scope valt maar mogelijk wel noodzakelijk is. Welke financiële en personele gevolgen kunnen daaruit nog voortvloeien, bovenop het gevraagde bedrag?

ANTWOORD:

Er ligt nog geen plan waarin in beeld is gebracht om welke veranderingen dit exact gaat, laat staan een financiële doorrekening.

8. Op welke manier verwacht de gemeente dat het toevoegen van extra capaciteit leidt tot betere projectresultaten en een wildgroei aan managementlagen, vergaderingen en administratieve taken vermijdt?

ANTWOORD:

Deze vraag kunnen we op verschillende manieren interpreteren. Het doel van deze functies is om meer controle, overzicht en inzicht te krijgen over de sturing en beheersing van projecten. Als we datagedragen willen werken zoals eerder gevraagd is de structurele borging van ondersteunende, adviserende en administratieve taken juist nodig om meer grip te krijgen.

9. Wat voor impact heeft het toevoegen van 3 FTE op de taken en belasting van bestaande functies, onder andere mbt het rapporteren aan en communiceren met deze nieuwe functionarissen?

ANTWOORD:

Natuurlijk moeten mensen worden aangestuurd en er naar hun advisering worden gehandeld. Dit vangen we op binnen de huidige formatie.

10. Waarom wordt er voorgesteld het gevraagde bedrag meteen structureel toe te voegen in de meerjarenbegroting? Wat is hier het voordeel van tegenover kaderen d.m.v. een bepaalde tijd en succescriteria?

ANTWOORD:

Het afgelopen jaar is inzicht gecreeerd op welke functies nu ontbreken, mede waardoor er onvoldoende grip was op projecten. Grip op Goudse projecten wordt op dit moment met tijdelijke externe ondersteuning en incidentele middelen uitgevoerd. Om tot structureel meer inzicht te komen, is het nodig de organisatie structureel te versterken op functies die nu niet aanwezig zijn in de organisatie. Daarmee worden de ontwikkelde werkwijzen structureel geborgd in de interne organisatie. Dit wordt zoals voorgesteld na 2 jaar geëvalueerd (zie kanttekening 1.2 in raadsvoorstel).

11. De raad heeft onlangs een raadsmemo ontvangen waarin kennis wordt gegeven dat er op het dossier archief- en informatiebeheer vanuit de provinciale IBT een geel oordeel is toegekend, en het dossier op trede 2a staat. Wat kunnen de functionarissen doen om dit dossier ook op een groen oordeel te krijgen, en waarin raken hun takenpakketten dit dossier?

ANTWOORD:

Deze vraag heeft voor zover we op deze korte termijn kunnen beoordelen geen raakvlak met dit dossier. Deze vraag graag separaat als technische vraag indienen, als meer beantwoording gewenst is. De primaire verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de archiefwet ligt in de lijnorganisatie, ondersteund door de afdeling INA.

12. Een van de beoogde resultaten van het versterken van de ambtelijke organisatie is een verbetering in rapportage en projectinformatie. Hoe wordt geborgd dat al deze nieuwe informatie volledig voldoet aan de eisen van de archiefregeling, en hoe verhoudt dit zich tot het verbeterplan dat genoemd wordt in de recente raadsmemo?

ANTWOORD:

De beoogde verbeteringen in rapportages en projectinformatie hebben voornamelijk betrekking op de bestuurlijke rapportages in het kader van de regeling risicovolle projecten enerzijds en ambtelijke projectrapportages op basis van GROTICK projectbeheersingsaspecten anderzijds. De toetsing op het voldoen aan de archiefwet zal ook voor deze (her)ontwikkelde rapportages op de reguliere wijze plaatsvinden, zoals in de Gouda gebruikelijk is. Het op te stellen programma van eisen voor het projectsysteem zal worden getoetst aan de relevante wetgeving.