

Debatpunten cie FLO 16 september 2026

Fractie	Debatpunt	Toelichting
PRO	Veilige straten of €0,40	
	Wie betaalt de rekening?	
	Parkeertoets	
LG		
D66		
CU		
JA21		
CDA	(her-)invoering blauwe zone korte akkeren in combinatie met huidige parkeerregime	
	Dit is een tijdelijke maatregel, dus er moet een einddatum aan het experiment verbonden worden.	
SGP		
VVD		
GoPo		
GV		
GBG	Drie uur voor €0,40: waarom deze variant?	GBG wil met de raad bespreken of de voorgestelde tariefstructuur voldoende onderbouwd is. De gemiddelde parkeeractie bedraagt circa anderhalf uur, terwijl geen alternatieve varianten zijn onderzocht. Gezien de mogelijke financiële consequenties en het risico op extra parkeerdruk willen wij met de raad bespreken of deze variant ongewijzigd moet worden vastgesteld of dat een andere tariefstructuur meer voor de hand ligt.
	Participatie: signalen ophalen of daadwerkelijk meewegen?	GBG wil met de raad bespreken welke betekenis participatie heeft gehad bij de totstandkoming van dit voorstel. Vanuit Korte Akkeren zijn verschillende signalen en oplossingsrichtingen aangedragen, terwijl alternatieven niet zijn onderzocht omdat het voorstel voortvloeit uit de

		Samenwerkingsafspraken. Wij willen met de raad bespreken of participatie hiermee voldoende betekenisvol is geweest en hoe de inbreng uit de wijk zichtbaar onderdeel kan worden van de verdere besluitvorming.
PvdD	Vinden de partijen het prijskaartje van 500.000 voor deze tijdelijke lapmiddel het echt waard?	
	Welke ruimte is er om eventueel een ander voorstel te steunen die tegemoet komt aan de zorgen van de ondernemers, cultuursector, ONA en de school, maar geen generieke verlaging van het tarief betreft?	
SP	Informerend raad in aanloop naar deze behandeling	
	Inhoudelijke verbeteringen van het voorstel	
	Participatie/draagvlak in de buurt voor het voorstel	

Thema 1. Doel en effecten van de maatregel

Gaat de maatregel daadwerkelijk bijdragen aan de beoogde verbetering van de parkeer- en leefbaarheidssituatie?

Debatpunten

- Veilige straten of €0,40 ([PRO](#))
- Parkeertoets ([PRO](#))
- Inhoudelijke verbeteringen van het voorstel ([SP](#))
- (Her-)invoering blauwe zone Korte Akkeren in combinatie met huidige parkeerregime ([CDA](#))

Centrale vraag Staat het maatschappelijk doel van het voorstel voldoende centraal en is aannemelijk dat de maatregel het gewenste effect bereikt?

Thema 2. Tarieven, kosten en financiële consequenties

De financiële afwegingen achter het voorstel.

Debatpunten

- Wie betaalt de rekening? ([PRO](#))
- Drie uur voor €0,40: waarom deze variant? ([GBG](#))
- Financiële gevolgen van de gekozen tariefstructuur ([GBG](#))
- Is het prijskaartje van €500.000 voor deze tijdelijke maatregel het waard? ([PvdD](#))

Centrale vraag Is de gekozen tariefstructuur proportioneel, goed onderbouwd en financieel verantwoord?

Thema 3. Participatie, draagvlak en belangenafweging

De betrokkenheid van de wijk en andere stakeholders.

Debatpunten

- Participatie: signalen ophalen of daadwerkelijk meewegen? ([GBG](#))
- Participatie/draagvlak in de buurt voor het voorstel ([SP](#))
- Zorgen van ondernemers, cultuursector, ONA en school ([PvdD](#))

Centrale vraag Zijn inwoners en belanghebbenden voldoende gehoord en zijn hun belangen zichtbaar afgewogen in het voorstel?

Thema 4. Tijdelijkheid, alternatieven en bestuurlijk proces

Hoe wordt het voorstel geëvalueerd en hoe is de raad in positie gebracht?

Debatpunten

- Dit is een tijdelijke maatregel, dus er moet een einddatum aan het experiment verbonden worden ([CDA](#))
- Ruimte voor alternatieve voorstellen ([PvdD](#))
- Informeren raad in aanloop naar deze behandeling ([SP](#))

Centrale vraag Heeft de raad voldoende informatie gekregen, zijn alternatieven serieus beschouwd en hoe wordt de tijdelijke maatregel geëvalueerd?