Technische vragen

Van : CDA Gouda, Martijn van der Wind
Datum vraag : 26 oktober 2026
Onderwerp : Herstelbesluit BP Binnenstad
Commissiegriffier : Jacoline Holdijk
Datum antwoord :

Vragen:

1. Volgens de uitspraak van de Raad van State stelde de raad zich op de zitting op het standpunt dat de verschrijving in artikel 27.1 sub e niet hoefde te worden aangepast. Het beroep is op beide punten gegrond verklaard.
   a) Welke kosten zijn met deze procedure gemoeid, zoals de inzet van een externe advocaat, een te verwachten proceskostenveroordeling en het griffierecht, en waaruit worden die gedekt?
   b) Waarom koos het college ervoor de verschrijving niet zelf te herstellen vóór de zitting?
2. In het raadsbesluit staat de mededeling dat iedereen binnen zes weken beroep kan instellen. Daarin wordt verwezen naar “het besluit op bezwaar” en naar “de rechtbank”. Klopt deze rechtsmiddelenclausule voor een herstelbesluit in een bestuurlijke lus, nu het beroep al bij de Raad van State loopt?

Antwoorden:

1a) De kosten voor de inhuur van de externe advocaat bedragen ongeveer € 2.700,00. In de einduitspraak wordt beslist over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht. De exacte hoogte van deze kosten is nog niet bekend, maar de verwachting is dat dit in totaliteit zo’n € 3.000,00 zal zijn. Dit bedrag kan worden gedekt uit de reguliere budgetten.
1b) Het college ging er – achteraf bezien ten onrechte – vanuit dat aanpassing van een kennelijke verschrijving niet noodzakelijk was.

2. Dat klopt inderdaad niet. In de beroepsclausule staan verwijzingen naar verkeerde termen. Deze zijn aangepast.