Beoordelingsformulier risicovolle projecten

Scoring risicoprofiel projecten aan de hand van beoordelingskader

Datum beoordeling: 22 oktober 2026

Kenmerk: zaaknummer 1743169

Versie: definitief

Algemene projectgegevens

Projectnummer:	……
Projectnaam:	Verduurzamen Groenhovenbad
Omschrijving project:	Het project omvat energiebesparende maatregelen, uitbreiding van zonnepanelen en zonnecollectoren, de aanleg van een warmte- en koudesysteem met bodemlussen, veldcollectoren en warmtepompen, een batterijopslagsysteem en de aanleg van een nieuw kunstgrasveld bij SV Gouda
Bestuurlijk opdrachtgever:	Ronald Verkuijl
Ambtelijk opdrachtgever:	Wilfred Barthel
Ambtelijk opdrachtnemer:	Sport.Gouda

Gegevens invullen beoordelingsformulier

Datum ingevuld:	22 oktober 2026
Ingevuld door:	Wilfred Barthel (opdrachtgever)
Beoordeeld door:	Rachid Ihataren (vier-ogen-principe)
Datum bespreking:	26 oktober 2026 (met in ieder geval opdrachtgever en opdrachtnemer)
Meegelezen door:	Rachid Ihataren (strategisch vastgoedadviseur)
Akkoord door:	Ronald Verkuijl (bestuurlijk opdrachtgever/wethouder)
Datum akkoord:	26 oktober 2026

Beoordelingsformulier

Beoordelingscriterium	Hoog (5 punten)	Middel (3 punten)	Laag (0 punten)	PUNTEN
1. Impact op samenleving		X		3
2. Bestuurlijke gevoeligheid		X		3
3. Organisatorische complexiteit		X		3
4. Mate van gemeentelijke beslissingsbevoegdheid			X	0
5. Innovatief versus routinematig karakter	X			5
6. Complexiteit uitvoering (inclusief bodem)	X			5
7. Impact op gemeentelijke organisatie		X		3
8. Omvang projectbudget	X			5
9. Doorlooptijd project		X		3
10. Omvang risico's (kans x impact)	X			5
TOTAAL AANTAL PUNTEN				35

Indien het totaal aantal punten 30 of hoger is wordt het project aangewezen als risicovol project.

Toelichting op ingevuld beoordelingsformulier

Beoordelings-criterium	Toelichting per beoordelingscriterium (waarom hoog, middel of laag)
1	Het Groenhovenbad heeft een belangrijke maatschappelijke functie voor zwemonderwijs, recreatie en verenigingssport. De verduurzaming draagt substantieel bij aan de klimaatdoelen, maar leidt niet tot maatschappelijke ontwrichting.
2	Het project raakt sport, duurzaamheid, vastgoed en financiën en vereist besluitvorming door college en raad. De verduurzamingsopgave sluit uit bij de verduurzamingsambities van de gemeente. Los van gebrek aan dekking zijn er geen grote bestuurlijke belangen die conflicteren.
3	Meerdere stakeholders zijn betrokken, waaronder gemeente, SPORT.GOUDA, SV Gouda, adviseurs en gebruikers. De samenhang vraagt afstemming maar blijft beheersbaar. De organisatie heeft voldoende kennis en kunde om het project te beheersen.
4	De gemeente is eigenaar, financier en primaire besluitvormer. De belangrijkste beslissingen liggen binnen de gemeentelijke invloedssfeer en is daarmee niet afhankelijk van derden, behoudens ten aanzien van DUMVA-subsidie.
5	De combinatie van de verduurzamingsmaatregelen (bodemenergie, warmtepompen, batterijopslag, energiemanagemen) maakt het project innovatief. Bovendien is deze toepassing relatief nieuw en slechts op enkele plekken in Nederland toegepast.
6	De uitvoering omvat complex technische maatregelen die uitgevoerd moet worden in een bestaande omgeving. Daarnaast speelt mogelijk netcongestie een rol.
7	Het project vraagt inzet vanuit vastgoed (opdrachtgeverschap en sturing), duurzaamheid (inbreng van kennis), financiën (geld) en Sport.Gouda (gebruiker). Deze disciplines handelen vanuit hun gebruikelijke rol. Daarmee is de impact op de organisatie beperkt en beheersbaar.
8	De geactualiseerde investering bedraagt circa € 5,5 miljoen exclusief btw en valt daarmee in de hoogste categorie.
9	De voorbereiding en uitvoering beslaan naar verwachting meerdere jaren maar blijven binnen de categorie 1 tot 3 jaar.
10	Er zijn risico’s rond subsidie, techniek en mogelijk netcongestie. Gezien de omvang en het innovatieve karakter van het verduurzamingspakket is een hoge risicoclassificatie passend.

Bijlage 1. Ondersteunende vragenlijst beoordeling risicoprofiel projecten

1. **Impact op de samenleving:**
   1.1. In hoeverre heeft het project impact op de samenleving, in het bijzonder voor kwetsbare groepen?
   1.2. Ligt de uitvoering van het project gevoelig bij een groot deel van de inwoners?
   1.3. Ligt de uitvoering van het project gevoelig bij een groot deel van de ondernemers?
   1.4. Heeft het project impact op de bereikbaarheid en/of de doorstroming van de hoofdroutes in de stad?
   1.5. Wordt het project uitgevoerd in de binnenstad?

2. **Bestuurlijke gevoeligheid:**
   2.1. Heeft het project te maken met het uitvoeren van wettelijke taken en/of de strategische uitgangspunten van het college (omgevingsvisie, bestuursakkoord, programmabegroting)?
   2.2. In hoeverre is er sprake van uiteenlopende politiek/bestuurlijke belangen?
   2.3. Hoeveel externe organisaties (overheden of andere organisaties) zijn betrokken bij het project?
   2.4. In hoeverre is er sprake van uiteenlopende belangen tussen de betrokken organisaties?

3. **Organisatorische complexiteit:**
   3.1. Is er sprake van veel verschillende interne en externe stakeholders die een invloedrijke rol spelen bij het project?
   3.2. Is er veel afstemming en samenwerking noodzakelijk met deze externe partijen?
   3.3. Welke rol spelen deze externe organisaties in het project?
   3.4. Is hoeverre is hun rol cruciaal bij de uitvoering van het project?

4. **Mate van gemeentelijke beslissingsbevoegdheid:**
   4.1. In welke mate kan de gemeente zelfstandig besluiten nemen over het project?
   4.2. Zijn er ook andere bestuursorganen die besluiten moeten nemen (bijvoorbeeld via samenwerkingsverband, publiek-private samenwerking en/of stuurgroep waarin meerdere organisaties participeren)?
   4.3. Zijn er aspecten waarmee andere organisaties moeten instemmen?

5. **Innovatief versus routinematig karakter van het project:**
   5.1. Wordt er een innovatieve techniek ingezet waarmee de gemeente beperkte ervaring heeft?
   5.2. Wordt er een aanpak gehanteerd waarmee de gemeente beperkte ervaring heeft?
   5.3. Om wat voor innovaties en/of aanpak gaat dit?
   5.4. Welke rol spelen die in het project?

6. **Complexiteit uitvoering (inclusief bodem):**
   6.1. Hoeveel raakvlakprojecten heb je geïdentificeerd (relatie met andere projecten of programma's)?
   6.2. Wordt het project uitgevoerd in de binnenstad?
   6.3. Zijn er ondergrondse werkzaamheden?
   6.4. In welke mate is er sprake van of risico op bodemcomplexiteit in het project (in bodemstructuur en/of samenstelling, variërend van onverwachte bodemlagen tot verontreiniging)?
   6.5. Zijn er werkzaamheden in de nabijheid van water?

6.6. Wordt gewerkt aan of in de nabijheid van het cultureel erfgoed van de stad?
6.7. Heeft het project impact op de bereikbaarheid van de stad of in de stad?
6.8. Zijn er andere aspecten die de uitvoering van het project compliceren?

7. Impact op gemeentelijke organisatie:

7.1. Wordt er voor dit project veel capaciteit, kennis en ervaring gevraagd van de gemeentelijke organisatie?
7.2. In hoeverre is er een disbalans tussen benodigde en beschikbare capaciteit, kennis en ervaring?
7.3. Is er een risico dat de voortgang van het project hierdoor in gevaar kan komen?
7.4. Is er een risico dat bepaalde taken niet goed gewaarborgd zijn? Wat is de impact hiervan op het project?

8. Omvang projectbudget:

8.1. Wat gaat de uitvoering van het project in totaliteit kosten?
8.2. Is er een betrouwbare raming gemaakt van de kosten van het project?
8.3. In welke fase van het project zullen de meeste kosten gemaakt worden?
8.4. Wat zijn de kosten per fase, per onderdeel en per jaar?

9. Doorlooptijd project:

9.1. Wat is de resterende doorlooptijd van het project, van definitiefase tot en met realisatiefase?
9.2. In welke projectfase bevindt het project zich nu?
9.3. Zijn er veel factoren die van invloed kunnen zijn op de resterende doorlooptijd van het project (planning mede afhankelijk van andere projecten of van planning van externe partijen, bijvoorbeeld nutsbedrijven)?

10. Omvang risico's (kans x impact):

10.1. Is er een risicoanalyse gemaakt?
10.2. Zijn er risico's voorzien bij de uitvoering van het project?
10.3. Zijn de risico's gekwantificeerd (kans x impact) en wat is de totale financiële omvang?
10.4. In hoeverre is aansprakelijkheid van de gemeente afgedekt (bijvoorbeeld contractueel of via verzekering)?

Bijlage 2. Scoring risicoprofiel projecten

Beoordelingscriterium	Hoog (5 punten)	Middel (3 punten)	Laag (0 punten)
1. Impact op de samenleving	Grote impact, hoort bij opgaven van het college, ligt gevoelig in de samenleving en/of heeft langdurige impact op de samenleving.	Grote impact, hoort bij opgaven van het college, lagere mate van gevoeligheid in de samenleving.	Lage impact, ligt niet gevoelig in de samenleving en/of heeft geen langdurige impact op de samenleving
2. Bestuurlijke gevoeligheid	Politiek/bestuurlijk zeer gevoelig en/of meerdere organisaties met een hoge mate van uiteenlopende belangen spelen een belangrijke rol bij het project.	Politiek/bestuurlijk gevoelig en/of enkele organisaties met uiteenlopende belangen zijn betrokken bij het project.	Politiek/bestuurlijk niet gevoelig. Er zijn geen andere organisaties betrokken of hun rol is beperkt.
3. Organisatorische complexiteit	Er zijn veel verschillende interne en externe stakeholders die een invloedrijke rol spelen bij het project, waardoor veel afstemming en samenwerking noodzakelijk is.	Er zijn meerdere interne en externe stakeholders die een rol spelen bij het project.	De uitvoering ligt volledig bij één enkele organisatie.
4. Mate van gemeentelijke beslissings-bevoegdheid	Besluitvorming en beslissings-bevoegdheid is verdeeld over meerdere organisaties.	Andere organisaties hebben instemmingsrecht.	Er is afstemming met andere partijen, maar de gemeente Gouda beslist.
5. Innovatief versus routinematig karakter	Er wordt een innovatieve techniek ingezet of een aanpak gehanteerd, waarmee de gemeente geen tot beperkte ervaring heeft.	Relatief beperkte innovatieve aspecten en/of afwijkende aanpak.	Geen innovatieve aspecten, het betreft vooral werkzaamheden met een routinematig karakter.
6. Complexiteit uitvoering (inclusief bodem)	Uitvoering met veel complexe aspecten, zoals raakvlakprojecten, bereikbaarheid, uitvoering in de binnenstad, complexiteit bodem, aan water en/of cultureel erfgoed.	Uitvoering met enkele complexe aspecten.	Relatief eenvoudige uitvoering met beperkt tot geen complexe aspecten.
7. Impact op gemeentelijke organisatie	Grote mate van disbalans tussen de benodigde capaciteit, kennis en ervaring van de gemeentelijke organisatie versus beschikbare capaciteit, waardoor voortgang project in gevaar kan komen.	Enige mate van disbalans tussen de benodigde capaciteit, kennis en ervaring en beschikbare capaciteit, waardoor er een risico is dat bepaalde taken niet goed gewaarborgd zijn.	Lage belasting van de benodigde ambtelijke capaciteit, waardoor beperkt tot geen risico.
8. Omvang projectbudget	Meer dan € 5 miljoen	Tussen € 1 en € 5 miljoen	Minder dan € 1 miljoen
9. Doorlooptijd project	Resterende looptijd is langer dan 3 jaar	Resterende looptijd is tussen 1 en 3 jaar	Resterende looptijd is kleiner dan 1 jaar
10. Omvang risico's (kans x impact)	De (financiële) risico's zijn ≥ 20% van het projectbudget, of meer dan € 5 miljoen aan financiële risico's.	(Financiële) risico's liggen tussen de 10% en de 20% van het projectbudget.	(Financiële) risico's zijn kleiner dan 10% van het projectbudget.