

Samenwerken in Gouda

Toekomstbestendig, veilig en ondernemend.

Aan: nieuwe gemeenteraad en college van Gouda

Betreffende: Akkoord Samenwerken in Gouda 2026.

Waardering

Allereerst veel waardering voor deze poging om in dit akkoord alle politiek gevoelige bestuurlijke thema's en voornemens te benoemen.

Ons statement

Een goede leefbare stad kenmerkt zich door het harmonieus samengaan van: wonen, werken, sociale en culturele voorzieningen, recreatie, toegankelijkheid en een eigen historisch bepaalde stedenbouwkundige ruimtelijke identiteit (zoals de wonderschone historische binnenstad gelegen in groen en waterrijke omgeving)

Opgaven/voornemens

Veel van de in dit akkoord genoemde voornemens zijn gerelateerd aan een goede leefomgeving. Maar die leefomgeving heeft altijd een ruimtelijke component in de publieke ruimte. De kwaliteit daarvan wordt in eerste instantie bepaald door het gevoel daar thuis te zijn. Daarbij speelt de identiteit/de ziel van de stad als geheel een grote rol.

Die identiteit wordt in hoge mate bepaald door de aan ons overgedragen geschiedenis, de eigen ontwikkelingsdynamiek en al het daaruit voorkomende stadsschoon. Die publieke ruimte is er voor iedereen. En daarover staat weinig tot niets in dit akkoord.

Ik mis dus die ruimtelijke component.

Sociale componenten

Want het stuk is nu wel erg gericht op de meer sociale componenten, dat zijn voornamelijk de binnen activiteiten. Maar de eerste stap daartoe vinden we altijd in de mogelijkheden voor buiten activiteiten.

Te beginnen op straatniveau, de eigen woonomgeving. Daarbij moeten we denken aan: de onderlinge sociale contacten, onderlinge zorg, groen en blauw, het spelen, het langzame verkeer, enz.

Daarvoor moet de verblijfsfunctie van de publieke ruimte in orde zijn: functioneel, mooi, enthousiasmerend, veilig; goed en duurzaam vormgegeven.

Met name hier is de inbreng van de gebruikers van de publieke ruimte beslist noodzakelijk.

Politieke verantwoordelijkheden

De inrichting van de publieke ruimte is met name een verantwoordelijkheid van de gemeente.

De sociale activiteiten zijn mede/met name de verantwoordelijkheid van de diverse instellingen, belangengroepen en daar heeft de overheid altijd minder grip op.

Prioriteiten

Ik mis in het stuk de echte prioriteiten (aanjagers) en de accentverschillen per politieke partij. Want die accentverschillen zijn er natuurlijk wel en zullen bij de uitwerking boven Water komen. Er zal veel geschipperd moeten worden.

Het woordje “Water” komt overigens in dit stuk maar 4x voor, terwijl dat juist een van de belangrijkste aspecten is van in de publieke ruimte van Gouda.

Aanjagers

Ik mis dus ook het benoemen van die “aanjagers” van die ruimtelijke stedelijke dynamiek. Daarmee bedoel ik de ruimtelijke projecten die de leefomgeving laten meeliften.

Zoals bijvoorbeeld:

- Doorontwikkeling binnenstad en haar randen tot sociaal-cultureel en recreatief/toeristisch centrum van formaat;
- Doorontwikkeling oevers Hollandsche IJssel en Gouwe tot waterrecreatievoorzieningencentrum in Midden-Holland;
- Versterking van een regionaal zakencentrum aan noordzijde station met: hotel, zorgdiensten/bedrijven, enz;
- Doorontwikkeling Goudsepoort voor werkgelegenheid en goederenoverslag, enz.

Ruimtelijke identiteit

De ruimtelijke identiteit van Gouda wordt in hoge mate bepaald door het “Water”. Gouda is een echte waterstad met bewegend/levend water. Onze stad is immers ontstaan langs de rivieren de Holl IJssel en de Gouwe en verder uitgebouwd in de polders daaromheen. Dat is overal voelbaar, maar wordt in dit akkoord eigenlijk niet erkend.

Dat “Water” leeft niet meer en daarmee heeft onze stad eigenlijk zijn ziel verloren.

Daarom is de slogan van het Watergilde: “Als het water weer gaat stromen krijgt onze stad zijn ziel terug”.

Water

Daarom is het aan te bevelen om “Waterstructuurplan” op te stellen waarin alle facetten die met “Water” samenhangen in onderling verband worden uitgewerkt. Dat is mede zo belangrijk om aan de toekomstige “wateropgave” voor onze stad te voldoen. Daarin kan ook worden toegewerkt naar een vergroting van het Wateroppervlak in de stad met zeker 10%. Het levende water m.i. kan gezien worden als een typisch Gouds “Civieltechnisch kunstwerk” in de openbare ruimte. En daar moeten we trots op zijn.

Tot slot

Wens jullie veel succes met het samenbrengen van de sociaaleconomische voornemens met de stedenbouwkundige/landschappelijke ruimtelijke aspecten daarvan.