

Technische vragen

Van : Gemeentebelangen Gouda – Rüstem Çetin
Datum vraag : 14-09-2026
Onderwerp : Wijziging parkeerbelastingverordening
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

1. Welke concrete parkeerproblemen in Korte Akkeren beoogt het college met deze tariefverlaging op te lossen en op welke objectieve metingen zijn aard, omvang en locaties van die problemen gebaseerd?
2. Wat waren vóór en na de invoering van gereguleerd parkeren de gemiddelde en maximale parkeerdruk per straat of deelgebied in Korte Akkeren, uitgesplitst naar bewoners, bezoekers van bewoners en overige bezoekers?
3. Op welke gegevens is de stelling gebaseerd dat ondernemers sinds de invoering van gereguleerd parkeren minder bezoekers ontvangen en dat de verblijfsduur is afgenomen? Zijn omzetgegevens, bezoekersaantallen of representatieve enquêtes beschikbaar?
4. Het voorstel vermeldt dat de gemeente ook 'andere signalen' kent. Welke signalen zijn dit, van welke bewoners, ondernemers of organisaties zijn deze afkomstig en hoe zijn deze meegewogen?
5. Waarom is gekozen voor drie uur tegen een verlaagd tarief, terwijl het voorstel vermeldt dat de gemiddelde straatparkeeracties in Korte Akkeren ongeveer 1,5 uur duurt?
6. Welke alternatieve tijdsduren en tarieven zijn doorgerekend, waaronder één uur, anderhalf uur, twee uur of een lager tarief op uitsluitend strategische locaties, en wat waren per variant de verwachte effecten?
7. Hoe wordt technisch vastgesteld dat een voertuig gedurende twee uur niet in tariefgebied 8 heeft geparkeerd, waarna opnieuw aanspraak ontstaat op het lage tarief?
8. Geldt de onderbreking van twee uur voor het gehele tariefgebied of per parkeerlocatie, en kan een parkeerder de regeling opnieuw benutten door het voertuig naar een andere straat of parkeerautomaat binnen Korte Akkeren te verplaatsen?
9. Welke prognose heeft het college gemaakt van de extra parkeerdruk die door de tariefverlaging ontstaat, in het bijzonder rond de Turfsingel, het Erasmusplein en andere locaties op loopafstand van de binnenstad?
10. Bij welk percentage parkeerdruk, welke toename van zoekverkeer of welke verslechtering van de beschikbaarheid voor vergunninghouders zal het college tussentijds ingrijpen?

11. Hoe wordt tijdens de monitoring onderscheid gemaakt tussen bezoekers met een bestemming in Korte Akkeren, bezoekers van bewoners en bezoekers die hun auto in Korte Akkeren parkeren om vervolgens naar de binnenstad te gaan?
12. Welke gevolgen verwacht het college voor mensen met een beperking, mantelzorgers, zorgverleners en andere bezoekers die afhankelijk zijn van een parkeerplaats dicht bij hun bestemming?
13. Wat zijn de geraamde eenmalige uitvoeringskosten, waaronder systeemaanpassingen, bebording en communicatie, en wat is de bandbreedte van de jaarlijkse inkomstenderving?
14. Welke extra parkeerinkomsten zijn sinds de invoering van gereguleerd parkeren in Korte Akkeren gerealiseerd ten opzichte van de oorspronkelijke begroting en welk deel daarvan vervalt naar verwachting door dit voorstel?
15. Wanneer begint en eindigt de evaluatie, welke nulmeting wordt gebruikt, welke indicatoren worden gemeten en wanneer ontvangt de raad de resultaten en een voorstel over voortzetting, wijziging of beëindiging?

Vragen:

- 1. Welke concrete parkeerproblemen in Korte Akkeren beoogt het college met deze tariefverlaging op te lossen en op welke objectieve metingen zijn aard, omvang en locaties van die problemen gebaseerd?**

Deze tijdelijke maatregel geeft uitvoering aan de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken. Er zijn geen objectieve metingen uitgevoerd naar aard, omvang en locaties van de parkeerproblemen in Korte Akkeren.

- 2. Wat waren vóór en na de invoering van gereguleerd parkeren de gemiddelde en maximale parkeerdruk per straat of deelgebied in Korte Akkeren, uitgesplitst naar bewoners, bezoekers van bewoners en overige bezoekers?**

De parkeerdrukgegevens op buurtniveau zijn raadpleegbaar via GIS.Gouda.nl. De parkeerdrukgegevens op sectieniveau zijn opgenomen in bijlage 1 van het parkeeronderzoek dat is besproken in de Commissie Fysieke Leefomgeving van 2 oktober 2024.

Gegevens over de parkeerdruk na invoering van gereguleerd parkeren maken onderdeel uit van de evaluatie van het gereguleerd parkeren.

- 3. Op welke gegevens is de stelling gebaseerd dat ondernemers sinds de invoering van gereguleerd parkeren minder bezoekers ontvangen en dat de verblijfsduur is afgenomen? Zijn omzetgegevens, bezoekersaantallen of representatieve enquêtes beschikbaar?**

De passage is gebaseerd op signalen van ondernemers uit de wijk. Deze signalen zijn onder meer verwoord in het wijkrapport van het collectief tegen betaald parkeren dat begin januari 2026 aan de raad is toegezonden. Het college heeft voor dit voorstel geen onderzoek uitgevoerd naar bezoekersaantallen, verblijfsduur of omzetontwikkelingen.

- 4. Het voorstel vermeldt dat de gemeente ook 'andere signalen' kent. Welke signalen zijn dit, van welke bewoners, ondernemers of organisaties zijn deze afkomstig en hoe zijn deze meegewogen?**

Naast de signalen die zijn ontvangen via het collectief, heeft de gemeente ook afzonderlijke signalen ontvangen van ondernemers, verenigingen, maatschappelijke organisaties en

inwoners. Daarbij valt op dat inwoners overwegend de positieve effecten van het gereguleerd parkeren benoemen, terwijl signalen van ondernemers vaker betrekking hebben op ervaren knelpunten. Deze schets van verschillende signalen neemt niet weg dat het college de afgesproken maatregel uit de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken zal uitvoeren. Bij de evaluatie van het gereguleerd parkeren kan de raad opnieuw zijn afweging maken over parkeermaatregelen in Korte Akkeren.

5. Waarom is gekozen voor drie uur tegen een verlaagd tarief, terwijl het voorstel vermeldt dat de gemiddelde straatparkeeractie in Korte Akkeren ongeveer 1,5 uur duurt?

De keuze voor drie uur sluit aan bij de wens om een breed scala aan voorzieningen, verenigingen, maatschappelijke organisaties en ondernemers in de wijk te faciliteren. Hoewel de gemiddelde parkeeractie korter is, biedt een periode van drie uur voldoende ruimte voor uiteenlopende bezoeksdoelen. Daarbij is gekozen voor een tijdelijke en eenvoudig uitvoerbare regeling vooruitlopend op de evaluatie van het gereguleerd parkeren.

6. Welke alternatieve tijdsduren en tarieven zijn doorgerekend, waaronder één uur, anderhalf uur, twee uur of een lager tarief op uitsluitend strategische locaties, en wat waren per variant de verwachte effecten?

Voor dit voorstel zijn geen alternatieve varianten doorgerekend. Het voorstel geeft uitvoering aan de afspraken uit het Samenlevingsakkoord. Alternatieve of meer structurele varianten kunnen worden betrokken bij de bespreking van de uitkomsten van de evaluatie van het gereguleerd parkeren.

7. Hoe wordt technisch vastgesteld dat een voertuig gedurende twee uur niet in tariefgebied 8 heeft geparkeerd, waarna opnieuw aanspraak ontstaat op het lage tarief?

Dit wordt technisch geregeld in het Nationaal Parkeer Register (NPR). Bij een nieuwe parkeeractie controleert het systeem of er gedurende de voorafgaande twee uur geen actieve parkeeractie voor hetzelfde kenteken in tariefgebied 8 heeft plaatsgevonden.

8. Geldt de onderbreking van twee uur voor het gehele tariefgebied of per parkeerlocatie, en kan een parkeerder de regeling opnieuw benutten door het voertuig naar een andere straat of parkeerautomaat binnen Korte Akkeren te verplaatsen?

De onderbreking van twee uur geldt voor het gehele tariefgebied 8. Het systeem telt alle parkeeracties van hetzelfde kenteken binnen dit tariefgebied bij elkaar op. Hierdoor kan een parkeerder zich binnen Korte Akkeren verplaatsen en bij een nieuwe parkeeractie gebruik blijven maken van het gereduceerde tarief van € 0,40 per uur, totdat het maximum van drie uur is bereikt. Daarna wordt automatisch het reguliere straattarief toegepast.

Een parkeerder kan niet tussentijds in een andere betaald parkeerzone parkeren en vervolgens binnen twee uur terugkeren naar tariefgebied 8 om opnieuw gebruik te maken van het gereduceerde tarief. In dat geval geldt eerst een onderbreking van twee uur voordat opnieuw aanspraak kan worden gemaakt op het gereduceerde tarief.

9. Welke prognose heeft het college gemaakt van de extra parkeerdruk die door de tariefverlaging ontstaat, in het bijzonder rond de Turfsingel, het Erasmusplein en andere locaties op loopafstand van de binnenstad?

Voor deze tijdelijke maatregel is geen afzonderlijke prognose opgesteld van mogelijke effecten op de parkeerdruk, waaronder rond de Turfsingel en het Erasmusplein.

10. Bij welk percentage parkeerdruk, welke toename van zoekverkeer of welke verslechtering van de beschikbaarheid voor vergunninghouders zal het college tussentijds ingrijpen?

Voor deze tijdelijke maatregel zijn geen specifieke interventiewaarden vastgesteld. Het college volgt de ontwikkelingen en betreft de bevindingen bij de monitoring en evaluatie van het gereguleerd parkeren. Mocht daartoe aanleiding bestaan, dan kan worden beoordeeld of tussentijdse bijsturing wenselijk is.

11. Hoe wordt tijdens de monitoring onderscheid gemaakt tussen bezoekers met een bestemming in Korte Akkeren, bezoekers van bewoners en bezoekers die hun auto in Korte Akkeren parkeren om vervolgens naar de binnenstad te gaan?

De wijze waarop de monitoring wordt ingericht wordt nader uitgewerkt in samenhang met de evaluatie van het gereguleerd parkeren. Het aangegeven onderscheid is waarschijnlijk heel lastig te maken omdat bewoners en hun bezoekers in Korte Akkeren ook een bestemming in de Binnenstad kunnen hebben.

12. Welke gevolgen verwacht het college voor mensen met een beperking, mantelzorgers, zorgverleners en andere bezoekers die afhankelijk zijn van een parkeerplaats dicht bij hun bestemming?

Het college verwacht geen onevenredige gevolgen. Voor bezoekers en zorgverleners blijven passende parkeerregelingen beschikbaar.

13. Wat zijn de geraamde eenmalige uitvoeringskosten, waaronder systeemaanpassingen, bebording en communicatie, en wat is de bandbreedte van de jaarlijkse inkomstenderving?

Inschatting is dat dit rond de € 10.000 bedraagt, dit kan binnen de reguliere budgetten opgevangen worden. Op basis van een voorzichtige prognose van de inkomsten uit bezoekersparkeren wordt de jaarlijkse inkomstenderving als gevolg van deze tijdelijke maatregel geraamd op circa € 500.000 tot € 700.000.

14. Welke extra parkeerinkomsten zijn sinds de invoering van gereguleerd parkeren in Korte Akkeren gerealiseerd ten opzichte van de oorspronkelijke begroting en welk deel daarvan vervalt naar verwachting door dit voorstel?

In de primitieve begroting 2026 waren nog geen inkomsten van gereguleerd parkeren in Korte Akkeren geraamd omdat er nog onvoldoende gegevens beschikbaar waren bij het opstellen van de begroting (in augustus 2025). Op basis van een voorzichtige prognose van de inkomsten uit bezoekersparkeren over 12 maanden na invoering van gereguleerd parkeren in Korte Akkeren wordt de inkomstenderving als gevolg van deze maatregel geraamd op circa € 500.000 tot € 700.000 per jaar.

15. Wanneer begint en eindigt de evaluatie, welke nulmeting wordt gebruikt, welke indicatoren worden gemeten en wanneer ontvangt de raad de resultaten en een voorstel over voortzetting, wijziging of beëindiging?

De evaluatie van de maatregel wordt momenteel voorbereid. De exacte planning, de nulmeting, de indicatoren en de wijze van monitoring worden in afstemming met de partij die de evaluatie uitvoert nader uitgewerkt.

