

Technische vragen

Van : Gouda Vitaal – Marja van Dijck
Datum vraag : 06-09-2026
Onderwerp : Onderzoeksrapport GHR - Huisvesting arbeidsmigranten
Commissiegriffier : Commissie Samenleving 09-09-2026 – Marnix Pons
Datum antwoord :

Vragen:

- De Rekenkamer adviseert om direct een programmamanager aan te stellen. Waarom wordt dit advies niet overgenomen en wordt er gekozen voor een abstractere vorm, namelijk 'programmatische aansturing'?
- Het rapport stelt dat de kwantitatieve nulmeting binnen één jaar wordt uitgevoerd. Waarom wordt deze harde deadline van één jaar niet overgenomen?
- Waarom ontbreekt het advies om het 'Parapluplan Wonen' te herzien of de vergunningsnormen te versoepelen om legale kamerverhuur te vergemakkelijken in het besluit?
- Waarom is het specifieke advies om een lokaal digitaal nachtregister op te richten voor de registratie niet opgenomen in het besluit?

Antwoorden:

De ontbrekende aanbevelingen horen alle wel in het door de rekenkamer voorgestelde raadsbesluit. Er wordt u daarom een nieuwe versie van het raadsbesluit toegezonden.

De rekenkamer kiest er in de formulering van het raadsbesluit bewust voor wat ruimte te laten voor de precieze uitvoering. Naar ons oordeel is de wijze van uitvoering een collegeverantwoordelijkheid. Vanzelfsprekend kunt u daar als raad anders over denken en een amendement op het voorgestelde raadsbesluit indienen. Juist om amenderen eenvoudig te maken nemen wij alle aanbevelingen individueel op in het door ons voorgestelde raadsbesluit.

