

Technische vragen

Van : Martijn van der Wind, CDA Gouda
Datum vraag : 11 juni 2026
Onderwerp : Aanwijzingsbesluit James Wattstraat 13k
Commissiegriffier : Jacoline Holdijk
Datum antwoord : 16 juni 2026

Vragen:

In het concept-aanwijzingsbesluit James Wattstraat 13k (bijlage 1) staat op pagina 5 onder het kopje 'Duur aanwijzing' uiteengezet dat de uitvoerbaarheid van het aanwijzingsbesluit mogelijk wordt vertraagd en bemoeilijkt door de rechtsbescherming die tegen het besluit mogelijk is.

1. Kan een inschatting gegeven worden hoe lang het in tijd uitgedrukt kan duren voor het besluit onherroepelijk is, de mogelijke rechtsbescherming die tegen het genomen besluit openstaat daarbij meegewogen?
2. Kan nader toegelicht worden wat dit in de tussentijd zou kunnen betekenen voor de exploitatie van het pand James Wattstraat 13k? Kan de eigenaar bijvoorbeeld in de tijd tot het besluit onherroepelijk is geworden het pand verhuren zonder vergunningaanvraag?
3. Wat betekent het dat de "doorzettingsmacht van de burgemeester beperkt is", zolang het besluit nog niet onherroepelijk is? Welke mogelijkheden en bevoegdheden kunnen in die tussenliggende tijd wel effectief worden aangewend?
4. In welke mate kunnen bezwaarprocedures leiden tot beperkte mogelijkheden in de uitvoering of handhaving van het aanwijzingsbesluit tijdens de behandeling en eventuele vervolprocedures van vergunningaanvragen die gebaseerd zijn op het aanwijzingsbesluit?

Antwoorden:

1. De proceduretijd bij een eventueel bezwaar bedraagt in de regel ongeveer een half jaar. Tegen het besluit op bezwaar kan beroep worden ingesteld. Dat duurt meestal circa 1,5 jaar. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Tot een uitspraak volgt, kunnen zomaar twee jaar verstrijken. Procedures met een totale doorlooptijd van 4 à 5 jaar zijn geen uitzondering.
2. Zodra het aanwijzingsbesluit in werking treedt geldt een vergunningplicht. De vergunningplicht gaat dus niet pas in als het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is. Door de vergunningplicht mag het pand pas worden geëxploiteerd nadat een vergunning wordt verleend.

Daartoe zal de gebruiker van het pand dus een vergunningaanvraag moeten doen. Zijn er geen belemmeringen om de vergunning te verlenen, zal de vergunning worden verleend en mag het pand worden geëxploiteerd. Pas als er weigeringsgronden zijn, wordt de vergunning geweigerd. De vergunning is persoonsgebonden. Dat betekent dat alleen door een vergunninghouder het pand mag worden geëxploiteerd. Ook betekent dit dat degene jegens wie de vergunning is geweigerd, het pand niet mag exploiteren. In dat laatste geval kan dus de pandeigenaar een andere gebruiker/huurder aanwerven die een nieuwe vergunningaanvraag kan doen. Wordt die wel verleend, dan kan het pand dus gewoon worden geëxploiteerd.

3. Hiermee wordt bedoeld dat, zolang het aanwijzingsbesluit niet onherroepelijk is, de burgemeester een groter risico neemt wanneer hij op grond van dat aanwijzingsbesluit stevige maatregelen treft, zoals de sluiting van het bedrijfspand of het opleggen van lasten onder dwangsom. Om echt goed te kunnen handhaven is het verantwoord om dat pas te doen als het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is.
4. Bezwaar en beroep staat formeel niet in de weg aan handhaving. Pas als een voorzieningenrechter de werking van het aanwijzingsbesluit schorst of de weigering van een vergunning zou schorsen, bemoeilijkt dat de handhaving. Zie verder het antwoord op vraag 3.