

Technische vragen

Van : PvdD

Datum vraag : 10 september 2026

Onderwerp : Vragen Borging Grip op Goudse projecten

Commissiegriffier : Marnix Pons

Datum antwoord : 11-09-2026

Vragen:

1. Zijn de tekortkomingen van de huidige administratie t.a.v. de gewenste financiële beheersing van projecten inmiddels in beeld gebracht, of vergen die nog nader onderzoek? Wanneer nog nader onderzoek nodig is, betreft dat dan nog aspecten die invloed kunnen hebben op de uiteindelijke keuze voor de inrichting van het beheerssysteem?
2. Leidt het wegwerken van handwerk en separate administraties door de uniforme herinrichting van de projectadministratie (op den duur) tot meer administratieve efficiëntie?
3. In het Raadsmemo over de voortgang en borging van Grip op Goudse projecten d.d. 9 juni 2026 wordt gesteld dat aanvullende capaciteit nodig is om het risico tegen te gaan dat de organisatie terugvalt naar de oude werkwijze. Is een dergelijk scenario nog voorstelbaar nadat de projectadministratie ingrijpend is aangepast?
4. Wat is de functie-omschrijving voor de beoogde coördinator van de projectadministratie? Wat zijn diens taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden?
5. Hoe verhoudt de functie van de projectcontroller bij vastgoed en ontwikkeling zich tot die van het concerncontrol?
6. Wat is de functie-omschrijving voor projectbeheersing op managementniveau? Welke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden omvat dit?
7. Hoe is de omvang van de benodigde extra capaciteit voor de drie functies vastgesteld?
8. Hoe zouden de kosten van de financiële projectbeheersing van Gouda c.f. raadsvoorstel zich (op langere termijn) verhouden tot die van gemeenten van vergelijkbare omvang?

Antwoorden:

1. Zijn de tekortkomingen van de huidige administratie t.a.v. de gewenste financiële beheersing van projecten inmiddels in beeld gebracht, of vergen die nog nader onderzoek? Wanneer nog nader onderzoek nodig is, betreft dat dan nog aspecten die invloed kunnen hebben op de uiteindelijke keuze voor de inrichting van het beheerssysteem?

ANTWOORD:

Dit is de basis voor de verbeterslag die nu wordt gerealiseerd binnen het programma en wordt geborgd via dit voorstel.

2. Leidt het wegwerken van handwerk en separate administraties door de uniforme herinrichting van de projectadministratie (op den duur) tot meer administratieve efficiëntie?

ANTWOORD:

Nee. De nieuwe projectadministratiefunctie vervangt geen bestaande werkzaamheden bij Financiën. Vanuit Financiën wordt primair gestuurd op de juistheid en volledigheid van de gegevens in het grootboek. De projectadministratie werd tot nu toe vooral gebruikt als aanvullende stuurinformatie, waarbij geen structurele controle plaatsvond op de volledige aansluiting tussen projectadministratie en grootboek. De toegevoegde waarde is vooral in meer en beter overzicht en inzicht in de financiën van projecten.

3. In het Raadsmemo over de voortgang en borging van Grip op Goudse projecten d.d. 9 juni 2026 wordt gesteld dat aanvullende capaciteit nodig is om het risico tegen te gaan dat de organisatie terugvalt naar de oude werkwijze. Is een dergelijk scenario nog voorstelbaar nadat de projectadministratie ingrijpend is aangepast?

ANTWOORD:

De borging van het programma grip op Goudse projecten vraagt enerzijds capaciteit, maar vraagt ook op andere manieren borging in de organisatie. Denk bijvoorbeeld aan sturing op consequente toepassing van de ontwikkelde uniforme werkwijzen vanuit het management en bestuur. Overigens richt het voorstel zich niet uitsluitend op de projectadministratie, maar ook op de versterking van projectcontrol en projectbeheersing.

4. Wat is de functie-omschrijving voor de beoogde coördinator van de projectadministratie? Wat zijn diens taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden?

ANTWOORD:

De functionaris is verantwoordelijk voor het up-to-date te houden van de uniform ingerichte projectadministratie en ervoor zorgen dat er continu goed aansluiting is bij de begroting en de financiële administratie. Taken zijn onder andere: inrichting, beheer, en optimalisatie van de projectadministratie, het bewaken van de aansluiting tussen projectadministratie en grootboek en het ondersteunen van opdrachtnemers/projectleiders, projectcontrollers en financieel adviseurs bij het gebruik van de projectadministratie. De functionaris heeft de bevoegdheid om onvolkomenheden te signaleren en daarover gevraagd en ongevraagd te adviseren aan

leidinggevend, projectcontroller en/of (indien nodig) coördinator projectbeheersing.

5. Hoe verhoudt de functie van de projectcontroller bij vastgoed en ontwikkeling zich tot die van het concerncontrol?

ANTWOORD:

We maken hierbij gebruik van het 3-lijnenmodel. Dit model wordt veel gebruikt om organisaties in te richten qua governance en control. De projectteams vormen de eerste lijn. De projectcontroller wordt gepositioneerd als een onafhankelijke check in de tweede lijn. In de derde lijn zit de onafhankelijke toetsing door middel van bijvoorbeeld audits, in Gouda belegd bij de Concernstaf, waar ook concerncontrol onderdeel van uitmaakt.

6. Wat is de functie-omschrijving voor projectbeheersing op managementniveau? Welke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden omvat dit?

ANTWOORD:

De functionaris richt zich primair op: de uitvoering van de regeling risicovolle projecten, de coördinatie en eindredactie van periodieke rapportages, de coördinatie en advisering op het gebied van risicomanagement en de gevraagde en ongevraagde advisering op managementniveau met betrekking tot projectbeheersing. De functionaris is verantwoordelijk voor de coördinatie en eindredactie van periodieke rapportages (bestuurlijk en ambtelijk), het toezicht op de projectbeheersing van (risicovolle) projecten en het toezicht op de consequente toepassing van de ontwikkelde uniforme werkwijze. De functionaris heeft de bevoegdheid om gevraagd en ongevraagd te adviseren naar projectorganisatie, afdelingshoofden en de directeur van het ruimtelijk domein; en om indien nodig te escaleren naar de concerncontroller en/of de directie.

7. Hoe is de omvang van de benodigde extra capaciteit voor de drie functies vastgesteld?

ANTWOORD:

Afgelopen periode is door de inzet van externe inhuur (met tijdelijke middelen vanuit de begroting) onder andere gewerkt aan de rapportage over de risicovolle projecten. Op basis hiervan is geconstateerd dat bepaalde systemen, functies en processen ontbreken of in onvoldoende mate aanwezig zijn voor structurele uitvoering van de werkzaamheden en borging van de projectsystematiek en de bijbehorende rapportages. Op basis van de handmatige inzet en inhuur voor de versterking van project- en risicomanagement en de verwachte structurele workload is de structurele capaciteit bepaald.

8. Hoe zouden de kosten van de financiële projectbeheersing van Gouda c.f. raadsvoorstel zich (op langere termijn) verhouden tot die van gemeenten van vergelijkbare omvang?

ANTWOORD:

Die informatie is ons niet bekend.



