

Technische vragen

Van : Heike Brandes | D66 Gouda
Datum vraag : 9-9-2026
Onderwerp : Grip op Goudse Projecten
Commissiegriffier : Marnix Pons
Datum antwoord : 11-09-2026

Vragen:

1. Op welke manier wordt gemonitord en gerapporteerd of de ontwikkelde Goudse standaard voor projectmatig werken en de trainingen risicomanagement in de praktijk daadwerkelijk worden toegepast door projectteams (bijvoorbeeld via onboarding, audits, steekproeven of KPI's)?
2. Kan er een beeld worden geschetst van wat er met 'het projectsysteem' precies wordt bedoeld: gaat het om één nieuw IV-systeem, om een samenstel van bestaande en/of nieuwe IV-applicaties, of om iets anders (bijvoorbeeld een procesmatige aanpassing zonder nieuwe software)?
3. Kan worden aangegeven hoe de nu gevraagde functies zich verhouden tot dat parallelle besluitmoment voor een nieuw projectsysteem, zodat deze niet worden ingericht rond een systeemkeuze die pas later definitief wordt gemaakt?
4. Met de inrichting van deze drie nieuwe functies wordt een deel van de sturing en control op projecten — dat nu vaak ad hoc, versnipperd of via tijdelijke/externe inzet gebeurt — gestructureerd bij elkaar gebracht. Kan worden aangegeven of, en zo ja waar, deze nieuwe, zwaardere inrichting elders in de organisatie tot verlichting leidt: bijvoorbeeld doordat taken die nu nog bij projectleiders, afdelingshoofden of andere functies liggen kunnen vervallen of verminderen, doordat de inzet van tijdelijke externe capaciteit (los van de huidige tijdelijke invulling van de projectbeheersingsfunctie) kan worden afgebouwd, of doordat er middelen of formatie elders vrijvallen? Is dit effect al verrekend in het gevraagde bedrag van €391.878, of komt dit daar nog bovenop c.q. is dit nog niet in beeld gebracht?

Antwoorden:

1. Op welke manier wordt gemonitord en gerapporteerd of de ontwikkelde Goudse standaard voor projectmatig werken en de trainingen risicomanagement in de praktijk daadwerkelijk worden toegepast door projectteams (bijvoorbeeld via onboarding, audits, steekproeven of KPI's)?

ANTWOORD:

Momenteel bevindt het verbeterprogramma zich in de uitvoeringsfase. De wijze van monitoring en rapportage zal de komende periode (nader) worden uitgewerkt als onderdeel van de implementatie en borging van Grip op Goudse projecten in de organisatie. U kunt bijvoorbeeld denken aan:

- Jaarlijkse analyse en selectie van de projectenportefeuille aan de hand van de regeling risicovolle projecten en het bijbehorende beoordelingskader;
 - Tweejaarlijkse rapportage aan college en raad over de risicovolle projecten;
 - Elk actief project is geadministreerd in de uniforme (financiële) projectadministratie in het financiële systeem (aantal projecten en % van totaal aantal);
 - Elk actief project is geadministreerd in het projectsysteem met oog voor de GROTICK projectbeheersingsaspecten (aantal projecten en % totaal);
 - Periodieke ambtelijke voortgangsrapportage van de projecten op basis van GROTICK;
 - Risicodossiers van projecten met een risicoscore van 20 punten of meer zijn op basis van de regeling risicovolle projecten en de geïmplementeerde risicomanagement systematiek.
-
2. Kan er een beeld worden geschetst van wat er met 'het projectsysteem' precies wordt bedoeld: gaat het om één nieuw IV-systeem, om een samenstel van bestaande en/of nieuwe IV-applicaties, of om iets anders (bijvoorbeeld een procesmatige aanpassing zonder nieuwe software)?

ANTWOORD:

Met het projectsysteem wordt in dit kader bedoeld één informatiesysteem, waarin bij voorkeur zoveel mogelijk in één systeem de GROTICK projectbeheersingsaspecten (Geld, Risico's, Organisatie, Tijd, Informatie, Communicatie en Kwaliteit) van projecten kunnen worden vastgelegd. Op dit moment wordt gewerkt aan de afronding van een programma van eisen voor een projectsysteem. Op basis hiervan zal het huidige projectsysteem worden beoordeeld en zal een marktanalyse gedaan worden (leveranciers, systemen, andere gemeenten) welke projectsystemen aan deze eisen voldoen.

3. Kan worden aangegeven hoe de nu gevraagde functies zich verhouden tot dat parallelle besluitmoment voor een nieuw projectsysteem, zodat deze niet worden ingericht rond een systeemkeuze die pas later definitief wordt gemaakt?

ANTWOORD:

Grip op Goudse projecten wordt op dit moment met tijdelijke externe ondersteuning en incidentele middelen uitgevoerd. Hieronder valt ook de tweejaarlijkse rapportage risicovolle projecten aan college en raad. Om de ontwikkelde en aangepaste werkwijze met ingang van 2027 te kunnen borgen in de interne organisatie, is het noodzakelijk om zo snel mogelijk de organisatie te versterken met structurele capaciteit en hulpmiddelen. Dit staat los van de definitieve systeemkeuze; er wordt tot die tijd gewerkt met de huidige systemen en hulpmiddelen. De gevraagde extra capaciteit is gebaseerd op het beschikbaar hebben van een (mogelijk nog aan te schaffen) geschikt projectsysteem waarin de projectinformatie wordt gebundeld en handmatig verzamelen zoveel mogelijk wordt beperkt.

4. Met de inrichting van deze drie nieuwe functies wordt een deel van de sturing en control op projecten — dat nu vaak ad hoc, versnipperd of via tijdelijke/externe inzet gebeurt — gestructureerd bij elkaar gebracht. Kan worden aangegeven of, en zo ja waar, deze nieuwe, zwaardere inrichting elders in de organisatie tot verlichting leidt: bijvoorbeeld doordat taken die nu nog bij projectleiders, afdelingshoofden of andere functies liggen kunnen vervallen of verminderen, doordat de inzet van tijdelijke externe capaciteit (los van de huidige tijdelijke invulling van de projectbeheersingsfunctie) kan worden afgebouwd, of doordat er middelen of formatie elders vrijvallen? Is dit effect al verrekend in het gevraagde bedrag van €391.878, of komt dit daar nog bovenop c.q. is dit nog niet in beeld gebracht?

ANTWOORD:

Het gaat om taken waarvoor structurele capaciteit en expliciete positionering binnen de organisatie nodig zijn. Deze gespecialiseerde taken worden momenteel door de inzet van externe inhuur uitgevoerd (met incidentele middelen vanuit de begroting). Deze tijdelijke invulling moet volgens het voorstel structureel worden geborgd in de interne organisatie. Dit voorstel borgt de door de raad gewenste verbeteringen in de organisatie, zoals vastgelegd in het raadsbesluit naar aanleiding van het rekenkamer rapport over project Ecopark (bijlage 1 bij raadsvoorstel). Er is dus geen taak-verschuivend effect verrekend boven op het genoemde bedrag.