

Technische vragen

Van : Steven van Haften (ChristenUnie)
Datum vraag : 10-09-2026
Onderwerp : Raadsvoorstel Borging Grip op Goudse projecten
Commissiegriffier : Marnix Pons
Datum antwoord : 11-09-2026

Vragen:

1. Onder punt 4 in het raadsvoorstel *Borging Grip op Goudse projecten* worden de structurele kosten ingeschat op €391.878. Wat is de financiële onderbouwing voor de drie afzonderlijke posten in dit voorstel?
2. Onder punt 5 in het raadsvoorstel wordt voorgesteld om de ambtelijke organisatie te versterken met drie functies. Met hoeveel FTE wordt de ambtelijke organisatie versterkt, uitgesplitst per functie? En hoe is onderbouwd dat deze formatie minimaal noodzakelijk is?
3. Waarom wordt nu structurele formatie gevraagd, terwijl de keuze en kosten van een nieuw projectsysteem nog niet bekend is?
4. Het college noemt de voorgestelde uitbreiding “minimaal nodig”. Zijn er verschillende scenario's onderzocht, bijvoorbeeld borging binnen de formatie of kleinere uitbreiding? Waarom is vervolgens voor het voorliggende voorstel gekozen?
5. Het programma *Borging Grip op Goudse Projecten* loopt bijna af. Waarom blijkt nu, aan het einde van dit verbeterprogramma, dat structurele uitbreiding nodig is? Had dit niet eerder in beeld kunnen zijn?

Antwoorden:

1. Onder punt 4 in het raadsvoorstel *Borging Grip op Goudse projecten* worden de structurele kosten ingeschat op €391.878. Wat is de financiële onderbouwing voor de drie afzonderlijke posten in dit voorstel?

ANTWOORD:

De structurele kosten hebben betrekking op de benodigde structurele versterking van de interne ambtelijke organisatie, die bestaat uit:

1a. Versterken projectadministratie functie;

1b. Versterken projectcontrol functie projecten vastgoed en ontwikkeling (afdeling VGO);

1c. Versterken projectbeheersingsfunctie op niveau ambtelijk management ruimtelijk domein.

De ingeschatte structurele kosten zijn gebaseerd op de gebaseerd op de standaardberekening die wordt gehanteerd om salarisbudget in de begroting op te nemen. Dit bestaat uit: bruto salaris conform CAO gemeenten, de sociale lasten, premies, IKB en pensioen. Daarnaast is in het bedrag rekening gehouden met 35% overhead kosten. Voor de opbouw verdeeld over de drie afzonderlijke posten zie tabel in het raadsvoorstel.

2. Onder punt 5 in het raadsvoorstel wordt voorgesteld om de ambtelijke organisatie te versterken met drie functies. Met hoeveel FTE wordt de ambtelijke organisatie versterkt, uitgesplitst per functie? En hoe is onderbouwd dat deze formatie minimaal noodzakelijk is?

ANTWOORD:

- Versterken projectadministratie: 0,8 FTE
- Versterken projectcontrol: 1,0 FTE
- Versterken projectbeheersing: 1,0 FTE

Onderbouwing noodzakelijkheid: Er is gekeken naar optimalisatie van functies en taken. In het voorstel is hier reeds rekening mee gehouden. Uit de door de raad gewenste versterking van projectmanagement, risicomanagement, financiële beheersing en informatievoorziening volgen echter ook extra werkzaamheden waarvoor nu geen capaciteit beschikbaar is. Het betreft gespecialiseerde functies, die momenteel met behulp van tijdelijke externe inzet (met incidentele middelen vanuit de begroting) worden ingevuld. Deze tijdelijke invulling moet volgens het voorstel structureel worden geborgd in de interne organisatie. Dit voorstel sluit aan op de gewenste verbeterpunten zoals geformuleerd in het raadsbesluit naar aanleiding van het rekenkamer rapport over project Ecopark (bijlage 1 bij het raadsvoorstel).

3. Waarom wordt nu structurele formatie gevraagd, terwijl de keuze en kosten van een nieuw projectsysteem nog niet bekend is?

ANTWOORD:

Grip op Goudse projecten wordt op dit moment met tijdelijke externe ondersteuning en incidentele middelen uitgevoerd. Hieronder valt ook de tweejaarlijkse rapportage risicovolle projecten aan college en raad. Om de ontwikkelde en aangepaste werkwijze met ingang van 2027 te kunnen borgen in de interne organisatie, is het noodzakelijk om zo snel mogelijk de organisatie te versterken met structurele capaciteit en hulpmiddelen. Dit staat los van de definitieve systeemkeuze; er wordt tot die tijd gewerkt met de huidige systemen en hulpmiddelen.

In dit voorstel zit nog geen aanvraag voor het nieuwe projectsysteem. De gevraagde extra capaciteit is gebaseerd op het beschikbaar hebben van een (mogelijk nog aan te schaffen) geschikt projectsysteem waarin de projectinformatie wordt gebundeld en handmatig verzamelen zoveel mogelijk wordt beperkt.

4. Het college noemt de voorgestelde uitbreiding “minimaal nodig”. Zijn er verschillende scenario's onderzocht, bijvoorbeeld borging binnen de formatie of kleinere uitbreiding? Waarom is vervolgens voor het voorliggende voorstel gekozen?

ANTWOORD:

Ja. Er is gekeken naar optimalisatie van functies en taken. In het voorstel is hier reeds rekening mee gehouden. Uit de door de raad gewenste versterking van projectmanagement, risicomanagement, financiële beheersing en informatievoorziening volgen echter ook extra werkzaamheden waarvoor nu geen capaciteit beschikbaar is. Het betreft gespecialiseerde functies, die momenteel met behulp van tijdelijke externe inzet (met incidentele middelen vanuit de begroting) worden ingevuld. Deze tijdelijke invulling moet volgens het voorstel structureel worden geborgd in de interne organisatie. Dit voorstel sluit aan op de gewenste verbeterpunten zoals geformuleerd in het raadsbesluit naar aanleiding van het rekenkamer rapport over project Ecopark (bijlage 1 bij het raadsvoorstel).

5. Het programma *Borging Grip op Goudse Projecten* loopt bijna af. Waarom blijkt nu, aan het einde van dit verbeterprogramma, dat structurele uitbreiding nodig is? Had dit niet eerder in beeld kunnen zijn?

ANTWOORD:

We hebben ervoor gekozen om het interne verbetertraject Grip op Goudse projecten in de vorm van een programma aan te pakken. Een programmatische aanpak bestaat doorgaans uit vier hoofdfasen, namelijk:

- Oriëntatiefase (de initiatie)
- Opbouwfase (de definitie & inrichting)
- Uitvoeringsfase / Effectuering (de realisatie)
- Afbouwfase (de borging & sluiting)

Het programma bevindt zich op dit moment nog in de uitvoeringsfase. Tijdens de uitvoeringsfase is duidelijk geworden dat structurele uitbreiding nodig is om de ontwikkelde werkwijzen goed te borgen in de organisatie. Een aantal maanden geleden is dit uitwerkt. Het college heeft voor het zomerreces al ingestemd met dit voorstel. Vanwege het zomerreces en de doorlooptijd van de besluitvorming ligt het voorstel nu aan uw raad voor. Indien de raad akkoord gaat met dit voorstel kan de borging van het programma in het 4e kwartaal van dit jaar worden ingezet.

