Technische vragen

Van : Stijn Dekker / Socialistische Partij
Datum vraag : 15-11-2026
Onderwerp : Verduurzaming Groenhovenbad
Commissiegriffier :
Datum antwoord :

Vragen:

1. Wat was de verwachte levensduur van de huidige technische installatie?
2. Moeten alle onderdelen van de huidige installatie onmiddellijk vervangen worden? Liggen hier keuringen aan ten grondslag?
3. Is de levensduur niet te verlengen met onderhoud?
4. Waaruit blijkt dat het onderhoud van het voetbalveld niet langer worden uitgesteld?
5. Wat zijn de gronden waarop de KNVB het veld zou afkeuren. Is het in gebruik als wedstrijdveld?
6. Hoe is de onafhankelijkheid van de adviesbureaus geregeld? Kunnen deze bureaus een rol krijgen in het vervolgtraject?
7. Wat waren de ervaringen met het advies voor het project in Alkmaar, hoe verliep dit project verder in de organisatorische uitvoering en financieel?
8. Hoe verhoudt de CO2 vermindering van het zwembad zich tot de gehele bekende CO2 uitstoot van de stad Gouda (niet enkel gemeentelijk vastgoed)?
9. Waarom is planning van de uitvoering niet meer haalbaar bij enkele maanden uitstel?
10. Hoe verhoudt een score van 35 zich tot eerdere projecten van gemeente Gouda van de afgelopen 8 jaar.
11. Waarom wordt er al een besluit gevraagd, vóór er over 13 weken een subsidietoekenning is.
12. Is het denkbaar dat de subsidie niet wordt toegekend?
13. Wat gebeurt er als de SPUK minder of niet uitkeert? Welke gevolgen heeft dit voor de meerjarenraming?
14. Wat zijn de concrete risico's rond netcongestie? Hoe kunnen deze worden opgevangen?
15. Welke deskundigen geven aan dat de afschrijving van installaties 25 jaar is, gaat het dan ook specifiek om de installatie, of onderdelen hiervan, zoals toegepast in dit project? Kunnen deze analyses ook met de raad worden gedeeld?

16. Zijn er onderdelen van de installatie die nog binnen de afschrijftermijn vervangen moeten worden? Is hier in het voorstel rekening mee gehouden?
17. Klopt het dat er maar 1 technische variant (volledig gasloos + energieneutraal) volledig is uitgewerkt? Zo ja, waarom specifiek deze variant? Zo nee, waar vinden we de de andere uitwerkingen (denk aan: hybride oplossingen of een energiepositieve variant)?
18. Is het mogelijk om de investering in dit gemeentelijk vastgoed af te wegen tegen investeringen die de gemeente kan doen, bijvoorbeeld buiten het gemeentelijk vastgoed, om een vergelijkbare CO2 reductie te realiseren?
19. Zijn er al gesprekken met SV Gouda over de huurverhoging 9000 euro? Welke gevolgen heeft dit voor de vereniging.

Antwoorden:

1. De onderdelen hebben een technische theoretische levensduur van 15 jaar.
2. Nee. Met goed onderhoud kan de levensduur van de gasgestookte installatie verlengd worden. Het voorstel gaat uit van vervanging op korte termijn van een deel van de installaties
3. Ja, zie antwoord op vraag 2.
4. De renovatie van het hoofdveld is enkele jaren doorgeschoven. De toplaag wordt minder vlak en laat water slechter door. Regulier onderhoud kan dit nog maar beperkt herstellen
5. De KNVB stelt eisen aan onder meer de vlakheid, stabiliteit en waterdoorlatendheid van natuurgrasvelden. Door de verslechterende kwaliteit van de toplaag voldoet het veld steeds minder goed aan deze uitgangspunten. Dit vergroot het risico op afkeuring bij slechte weersomstandigheden en kan gevolgen hebben voor de bespeelbaarheid en veiligheid
6. De adviezen zijn uitgebracht zonder vooruitzicht op een opdracht
7. Financieel; De geleerde lessen zijn dat de terugverdientijden veel korter waren dan vooraf gedacht. Dit komt omdat een duurzamer systeem flexibeler is, meer voorzien in eigen opwek en daarmee minder prijs afhankelijk en robuuster. Op dit moment heeft het sportcomplex een vast contract. Wanneer er wordt overgegaan naar een flexibel contract dan wel afspraken met de netbeheerder over inzet van flexibel vermogen zullen de exploitatievoordelen verder toenemen. In de huidige businesscase is geen rekening gehouden met een flexibel contract dan wel vergoedingen van flexibel vermogen. Er is dus conservatief gerekend.
   Organisatorisch: een duurzaam systeem vraagt om afstemming tussen meerdere partijen omdat er meer afhankelijkheden ontstaan. Dit heeft de gemeente en het Sportbedrijf gedurende de aanleg ervaren. Hierop wordt nu geacteerd, doordat het Sportbedrijf iemand heeft aangenomen die onder andere als taak heeft het gehele energiesysteem te monitoren. Ook de gemeente heeft dit nu geïncorporeerd in haar werkwijze bij de afdeling vastgoed.
   Met betrekking tot de uitvoering van het project: het project werd

aangestuurd door de gemeente, waarbij een technisch adviseur en een technisch projectbegeleider de uitvoering bewaakte. De uitvraag is gedaan op basis van een programma van eisen, waarbij de uitvraag voorzag in engineering en realisatie.

8. Dat weet het college momenteel niet.
9. De vervanging van het voetbalveld kan uitsluitend buiten het reguliere sportseizoen plaatsvinden, in de periode juni tot en met augustus. Om uitvoering in de zomer van 2027 mogelijk te maken, moeten de voorbereidingen en opdrachtverstrekkingen tijdig plaatsvinden. Een uitstel van enkele maanden betekent dat dit uitvoeringsvenster niet meer haalbaar is. De eerstvolgende mogelijkheid is dan de zomer van 2028, waardoor de uitvoering minimaal één jaar vertraagt.
10. De huidige risicobeoordelingssystematiek geschiedt op basis van de ‘regeling risicovolle projecten’ welke in december 2025 door de raad is vastgesteld. Een vergelijk maken met projecten over de afgelopen 8 jaar is daarom niet mogelijk. Op basis van de vastgestelde beoordelingssystematiek behorende bij de regeling risicovolle projecten worden projecten met een score van 30 punten of hoger als risicovol beoordeeld. Het maximaal toe te kennen aantal punten is 50. Bij de 1-ste berap 2026 en 2e berap 2026 is een rapportage risicovolle projecten aan de raad gezonden. Zoals bij de regeling is toegelicht zijn bij aanvang alle projecten beoordeeld waarvan de uitvoering nog enige tijd doorloopt. Op basis van deze beoordeling is de lijst met risicovolle projecten opgesteld. In deze lijst staan momenteel het Voorzieningencluster Westergouwe (30p), sloop/nieuwbouw Livingstoneschool (36p), Herbestemming Stadhuis (32p), plaatsing ondergrondse containers (32p) en Casimirschool (30p).
11. De subsidietoekenning vanuit DUMAVA is geen voorwaarde om het project door te zetten. Maar een toegekende subsidie is uiteraard wel prettig omdat dat de kosten drukt.
12. Dat is denkbaar. Aan de andere kant geldt dat het project in ieder geval voldoet aan de voorwaarden van de subsidieregeling. Bovendien is er nog ruim voldoende budget in de landelijke DUMAVA-pot. Qua aanvraag heeft de gemeente uiteraard op het maximale ingezet. Of dat volledig gehonoreerd wordt, moeten we afwachten.
13. Indien er posten in de project-financiën tegenvallen, zal eerst – als bij alle investeringsprojecten van de gemeente – bezien worden of dit gedekt kan worden door de post onvoorzien, dan wel door herschikking van middelen. Indien dit niet mogelijk blijkt, zal dit aan de raad worden voorgelegd, met een dekkingsvoorstel. Twee keer per jaar informeren het college de raad over de ontwikkelingen, afwijkingen en voortgang van risicovolle projecten in een voortgangsrapportage per project, die tegelijk met de bestuursrapportages aangeboden wordt. En tussentijds over de ontwikkelingen, afwijkingen en/of voortgang van een risicovol project, indien deze zodanig zwaar wegen dat deze niet kunnen wachten tot de reguliere voortgangsrapportage.
14. Er is momenteel al sprake van netcongestie, waardoor uitbreiding van het gecontracteerde aansluitvermogen niet mogelijk is. Het belangrijkste risico is dat de beschikbare netcapaciteit onvoldoende is om op piekmomenten aan de elektriciteitsvraag van de nieuwe

installaties te voldoen. Dit wordt ondervangen door energiebesparende maatregelen, eigen elektriciteitsopwekking en de toepassing van batterijopslag met een energiemanagementsysteem. Hiermee wordt het elektriciteitsverbruik gestuurd om binnen het beschikbare aansluitvermogen te blijven. Niets doen lost de netcongestie niet op en betekent dat het Groenhovenbad afhankelijk blijft van aardgas.

15. De leverancier van de installatie, Aendless Energy.
16. Ja, zowel met regulier als met vervangingsonderhoud is rekening gehouden in de businesscase. Denk hierbij aan onderdelen, zoals filters. De installatie zelf hoeft niet geheel te worden vervangen
17. De studie uit 2025 vergelijkt vier aardgasloze varianten. De bijlage bij het raadsvoorstel werkt de voorkeursvariant uit. De geadviseerde variant met bodemlussen en veldcollectoren kent de hoogste investeringskosten, maar levert volgens de variantenstudie ook de grootste jaarlijkse besparing en de laagste exploitatielasten op. Daarnaast heeft deze variant met 16,43 jaar de kortste berekende terugverdientijd. Daarmee is dit financieel de meest gunstige variant vanuit exploitatieperspectief.
18. Daar is momenteel geen antwoord op
19. Ja, die gesprekken worden al enige tijd gevoerd. SV Gouda ziet het hoofdveld graag omgebouwd worden naar een kunstgrasveld. De vereniging gaat voor dit veld dan meer huur betalen, maar daar staat tegenover dat veld 4 dan niet meer nodig is en de huur daarvoor komt te vervallen. De huurstijging voor SV Gouda is dus beperkt. Het veld dat komt te vervallen komt dn eventueel in aanmerking voor de gewenste verhuizing van een aantal andere Goudse sportverenigingen.