Begroting PvdD 2027
Voorzitter, sinds de verkiezingen is onze raad begonnen met een nieuwe werkwijze: het Samenlevingsakkoord. Wat Partij voor de Dieren betreft zien we de eerste positieve signalen hiervan al terug. Kijk naar een willekeurige raadsvergadering en je kan op voorhand niet voorspellen hoe er voor moties wordt gestemd. Dat is winst. Of deze nieuwe werkwijze uiteindelijk een succes is, zal komende maanden moeten blijken. *"The proof of the pudding, is in the eating."* zouden ze in Gloucester zeggen – pas door iets te proberen, weet je of het goed is.

Terwijl onvoorspelbare stemverhoudingen misschien op winst duiden, doet de begroting dat in onze ogen niet. Deze is beleidsarm, blijft in tekst en uitleg vaag en geeft de raad daardoor weinig houvast. De begroting voelt daarom als een blanco cheque aan het college.

Hoewel deze begroting nog weinig zegt, ziet Partij voor de Dieren al wel een onbalans ontstaan tussen korte termijn en lange termijn denken.

Zo krijgt Veiligheid, vooruitlopend op de uitvoeringsagenda, alvast 3 ton extra structureel – terwijl het doel hiervoor nog onbekend is. Dat staat in sterk contrast met het gebrek aan extra middelen voor klimaatadaptatie, duurzaamheid, vergroening en biodiversiteit – investeringen die gaan over onze *lange termijn* veiligheid, terwijl de opgave en de risico's groot zijn. Intensivering op vergroening is zelfs nodig om te voorkomen dat de gemeente op termijn in financiële nood komt. Erkent het college dit risico? Wij zien dan ook uit naar de collegevoorstellen bij de uitvoeringsagenda die deze opgaven serieus nemen en voorzien in een stevig Groenfonds.

Een ander voorbeeld van korte termijn denken zijn de aangekondigde bezuinigingen op het armoedebeleid. Door bijvoorbeeld de inkomensgrens te verlagen naar 120% komen 1700 inwoners, waaronder 300 kinderen, in een armoedeval terecht. Voorzitter, het is bekend dat mensen in armoede sneller ziek worden, zowel mentaal als fysiek. Deze bezuiniging leidt daarmee op de lange termijn tot hogere kosten in het sociaal domein. Hoe gaat het college kosten drukken als bezuinigingen op armoedebeleid juist tot hogere zorgkosten leiden? En is de wethouder bereid dit waterbed-effect voor de raad inzichtelijk te maken bij de uitvoeringsagenda?

Voorzitter, de opgaven voor onze stad zijn groot deze periode. Wij begrijpen dan ook de financiële voorzichtigheid om te komen tot een gezonde begroting. Tegelijkertijd zijn financiële meevallers voor Gouda niet ongebruikelijk– zoals bij de jaarrekening en ook weer deze septembercirculaire. Natuurlijk kunnen we meevallers pas nemen als deze zeker zijn. Maar dezelfde logica moet ook worden toegepast op bezuinigingen: voer deze pas door als de noodzaak daarvoor écht blijkt. Anders betalen mensen in armoede, en op lange termijn de gemeente zelf, straks de rekening voor een voorzichtigheid die achteraf misschien niet nodig bleek. Een gezonde begroting hoort immers niet te snijden in de gezondheid van inwoners.

Voorzitter, Partij voor de Dieren ziet in deze begroting de eerste contouren van politieke prioriteiten die vanuit meerdere oogpunten in eigen vlees snijden. Snijden in eigen vlees doet niet alleen pijn, het is vooral heel onverstandig.

Gelukkig is er nog ruimte voor herstel. Door keuzes te maken waarmee we zorgdragen voor onze leefomgeving. Daarom dient Partij voor de Dieren twee moties in die ons helpen de lange termijn niet uit het oog te verliezen bij de uitvoeringsagenda.

- Onze motie *Gezond water, gezonde stad* vraagt waterkwaliteit mee te nemen in de uitvoeringsagenda en inzichtelijk te maken wat intern nodig is om de doelen te halen;
- Met onze motie *GOVO natuurinclusief* willen we met de stadsecoloog kijken welke projecten via een natuurinclusieve inrichting de biodiversiteit kunnen versterken;

Ook vragen wij aandacht voor onze dierlijke medebewoners. In deze begroting staan nergens ambities op dierenwelzijn vermeld en ook wordt de Nota Dierenwelzijn geschaard onder het programma Veiligheid. Daarmee lijkt de begroting dieren te reduceren tot de context van overlast en dierenmishandeling, zonder in te gaan op de rechten van dieren. Want dieren wonen met ons: in onze huizen, in onze parken en in onze gevels. Wij vragen het college dan ook de dierenwelzijnsambities op te nemen in de volgende Kadernota en deze onder te brengen bij het programma Wonen en Leefomgeving, waar naar ons beeld meer recht wordt gedaan aan dieren als medebewoners van onze stad.

Voorzitter, ik rond af met de woorden van Wethouder Hooglander die vorige week het volgende zei bij het planten van bomen in het geboortebos: *"Bomen zijn nauw verbonden met het leven. Ze geven ons zuurstof, verkoeling en soms ook voedsel. Met het planten van deze bomen willen wij benadrukken dat elk kind in een gezonde, groene wereld moet kunnen opgroeien."*

Door deze woorden heeft Partij voor de Dieren goede hoop voor uitvoeringsagenda, die vanzelfsprekend deze ambitie zal echoën. Wij kijken ernaar uit om met u allen – raad en college – te werken aan die gezonde en groene wereld, voor alle inwoners – mens én dier.