

Technische vragen

Van : Redouan Allaoui - PRO Gouda
Datum vraag : 5 september 2026
Onderwerp : Wijziging parkeerbelastingverordening
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord : -

Vragen:

1. Op welke datum en in welke vorm is het raadsvoorstel vastgesteld en op welke openbare besluitenlijst als bedoeld in artikel 60 Gemeentewet is dit besluit vastgelegd?
2. Het voorgestelde besluit onder 2 luidt “de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelasting 2026 tot nadere orde overeenkomstig het besluit onder 1 te wijzigen.” Wat wordt juridisch bedoeld met “tot nadere orde”? Geldt de tariefwijziging voor onbepaalde tijd totdat een nieuw besluit wordt genomen? Werkt de wijziging bij de jaarlijkse vaststelling van de Verordening Parkeerbelastingen 2027 automatisch door of vervalt zij dan? Waarom is in het besluit geen einddatum of koppeling aan de evaluatie opgenomen en is het college bereid het dictum op dit punt te verduidelijken vóór de besluitvorming in de raad?
3. Klopt het dat het voor inwoners en organisaties uit de Korte Akkeren niet mogelijk was om te participeren op deze maatregel? Hoe verhoudt dit tot de Verordening participatie die per 1 juli 2026 in werking is getreden?
4. Welke juridische risico's kunnen ontstaan als blijkt dat er een ongeoorloofd onderscheid wordt gemaakt tussen Korte Akkeren en Kort Haarlem? Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe Korte Akkeren verschilt van Kort Haarlem qua parkeerregulering?
5. In Korte Akkeren staan 3878 parkeervergunningen tegenover 4178 gereguleerde parkeervakken. Hoe verhoudt het verdelen van de schaarse openbare ruimte tot dit voorstel om onbepaald bezoekers uit heel Gouda en omgeving bijna gratis te laten parkeren?
6. Op welke wijze wordt in dit voorstel nog regie gevoerd op de verdeling nu vergunninghouders geen recht hebben op een parkeerplek en het aantal bezoekers niet wordt begrensd?
7. Het gemeentelijk mobiliteitsbeleid hanteert het STOMP-principe (Stappen, Trappen, OV, MaaS, Privéauto), waarbij lopen en fietsen in de afweging voorrang krijgen boven de privéauto. Is dit voorstel daaraan getoetst? Hoe verhoudt een tariefverlaging die het straatparkeren door bezoekers stimuleert zich tot deze prioriteitsvolgorde?
8. Voorziet het voorstel in enige vorm van compensatie of tegemoetkoming voor bewoners en ondernemers met een parkeervergunning als na invoering blijkt dat zij door de toegenomen bezoekersdruk geen parkeerplek in de wijk kunnen vinden?
9. Bij de beantwoording (SV Straatparkeren Korte Akkeren¹ - 2 september 2026) van de schriftelijke vragen over straatparkeren Korte Akkeren is aangegeven dat deze maatregel €500.000 tot €700.000 per jaar gaat kosten. Betreft deze raming uitsluitend straatparkeren of is dit inclusief parkeergarages en terreinen in en rond

¹ <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c09dfad3-8ea3-4be1-8e0f-46cff6048922?documentId=8557423f-9d28-4226-99a8-e7f90b05f646>

de binnenstad (waaronder de Stationsgarage en Klein Amerika) waarvan gebruikers eveneens kunnen uitwijken naar Korte Akkeren?

10. Hoeveel wijzigingen van de Verordening parkeerbelastingen wordt in de periode november 2026 tot en met de herijking van het parkeerbeleid in het voorjaar van 2027 verwacht? Wat zijn per wijzigingsronde de geraamde uitvoeringskosten en inspanningen (aanpassing bebording, parkeerautomaten en -apps, communicatie richting vergunninghouders en bezoekers)?
11. Waarom zijn deze financiële gevolgen niet meegenomen bij het opstellen van dit raadsvoorstel?
12. Hoe verhoudt een tussentijdse tariefwijziging met een verwachte werkingsduur van slechts enkele maanden zich tot het uitgangspunt van consistentie en uitlegbaarheid van het parkeersysteem beschreven in het raadsvoorstel?
13. In de beantwoording (SV Straatparkeren Korte Akkeren² - 2 september 2026) wordt de genoemde Park & Shop-regeling opgeschort. Door wie is tot opschorting besloten en is dat opschortingsbesluit vastgelegd? Kan dit gedeeld worden met de raad?
14. Is het voorstel getoetst aan het evenredigheidsbeginsel? Zo ja, kan die toets worden gedeeld? In het bijzonder de weging van de opgeschorte maatwerkregeling Park & Shop als minder ingrijpend alternatief en dat Kort Haarlem qua parkeerregulering anders is dan Korte Akkeren.

Antwoorden:

- 1. Op welke datum en in welke vorm is het raadsvoorstel vastgesteld en op welke openbare besluitenlijst als bedoeld in artikel 60 Gemeentewet is dit besluit vastgelegd?**

Op 14 juli 2026 heeft het college dit voorstel vastgesteld. Op 11 september 2026 is de vastgestelde besluitenlijst van het college naar buiten gebracht.

- 2. Het voorgestelde besluit onder 2 luidt “de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelasting 2026 tot nadere orde overeenkomstig het besluit onder 1 te wijzigen.” Wat wordt juridisch bedoeld met “tot nadere orde”? Geldt de tariefwijziging voor onbepaalde tijd totdat een nieuw besluit wordt genomen? Werkt de wijziging bij de jaarlijkse vaststelling van de Verordening Parkeerbelastingen 2027 automatisch door of vervalt zij dan? Waarom is in het besluit geen einddatum of koppeling aan de evaluatie opgenomen en is het college bereid het dictum op dit punt te verduidelijken vóór de besluitvorming in de raad?**

In het raadsbesluit is de zinsnede 'tot nader orde' niet opgenomen. Dit staat wel in het raadsvoorstel, dat bedoeld is als een toelichting op het te nemen besluit door de raad. Het college stelt voor dat de tariefswijziging geldt tot de raad een nieuw besluit neemt, op basis van een voorstel dat het college zal maken op basis van de uitkomsten van de evaluatie parkeren, of als de effecten van de maatregel zodanig zijn dat een aanpassing nodig is. Aan beide situaties kan geen concrete datum worden gekoppeld en daarom is er ook geen concrete einddatum opgenomen.

² <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c09dfad3-8ea3-4be1-8e0f-46cff6048922?documentId=8557423f-9d28-4226-99a8-e7f90b05f646>

3. Klopt het dat het voor inwoners en organisaties uit de Korte Akkeren niet mogelijk was om te participeren op deze maatregel? Hoe verhoudt dit tot de Verordening participatie die per 1 juli 2026 in werking is getreden?

Nee, dat klopt niet helemaal. Voor het vaststellen van het Samenlevingsakkoord en de Samenwerkingsafspraken zijn inwoners, ondernemers, verenigingen en andere betrokkenen in de gelegenheid gesteld hun reactie en aandachtspunten mee te geven. De raad heeft de Samenwerkingsafspraken vervolgens vastgesteld. Dit voorstel geeft uitvoering aan een van de daarin opgenomen maatregelen. De Verordening participatie gemeente Gouda 2026 bepaalt daarnaast dat participatie niet in alle gevallen wordt toegepast. Daarbij zijn onder meer lopende uitvoerings- en evaluatietrajecten (artikel 3, derde lid, onder a) en tarieven voor gemeentelijke dienstverlening en belastingen (artikel 3, derde lid, onder g) uitgezonderd van participatie.

4. Welke juridische risico's kunnen ontstaan als blijkt dat er een ongeoorloofd onderscheid wordt gemaakt tussen Korte Akkeren en Kort Haarlem? Kan inzichtelijk worden gemaakt hoe Korte Akkeren verschilt van Kort Haarlem qua parkeerregulering?

Indien sprake zou zijn van een ongeoorloofd onderscheid tussen vergelijkbare situaties, kan dat leiden tot een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Het college is van oordeel dat daarvan in dit geval geen sprake is. Korte Akkeren en Kort Haarlem verschillen in ruimtelijke opzet, ligging, gebruiksfuncties en de parkeeropgaven die zich in de wijken voordoen. Hierdoor kunnen ook de gekozen vormen van parkeerregulering en eventuele aanpassingen daarin verschillen. Daarbij betreft het voorliggende voorstel een tijdelijke maatregel die uitvoering geeft aan de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken en uitsluitend ziet op een tariefaanpassing binnen sector 8. Er wordt geen nieuw parkeerregime ingevoerd en de bestaande parkeerregulering in andere gebieden blijft ongewijzigd.

5. In Korte Akkeren staan 3878 parkeervergunningen tegenover 4178 gereguleerde parkeervakken. Hoe verhoudt het verdelen van de schaarse openbare ruimte tot dit voorstel om onbeperkt bezoekers uit heel Gouda en omgeving bijna gratis te laten parkeren?

Met dit voorstel wordt het straatparkeren voor bezoekers in sector 8 aantrekkelijker gemaakt. Dat is een bewuste keuze, welke gemaakt is in de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken. Overigens is het kenmerk van openbare parkeerplaatsen dat iedereen die voldoet aan de verkeersregels en lokale regels (door bijvoorbeeld te betalen) daar mag parkeren.

6. Op welke wijze wordt in dit voorstel nog regie gevoerd op de verdeling nu vergunninghouders geen recht hebben op een parkeerplek en het aantal bezoekers niet wordt begrensd?

Ook bewoners van Korte Akkeren kunnen met een vergunning parkeren, net als andere parkeerders die aan de verkeersregels en lokale regels voldoen. Er is bij openbare parkeerplaatsen geen sprake van recht op een parkeerplaats. Mensen met een parkeervergunning hebben toestemming om in het gereguleerde gebied te parkeren zonder het uurtarief te hoeven voldoen. Door betaald en vergunning parkeren te combineren in gereguleerd gebied wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de beschikbare parkeerplaatsen doordat dubbelgebruik mogelijk is.

- 7. Het gemeentelijk mobiliteitsbeleid hanteert het STOMP-principe (Stappen, Trappen, OV, MaaS, Privéauto), waarbij lopen en fietsen in de afweging voorrang krijgen boven de privéauto. Is dit voorstel daaraan getoetst? Hoe verhoudt een tariefverlaging die het straatparkeren door bezoekers stimuleert zich tot deze prioriteitsvolgorde?**

Het voorstel is niet afzonderlijk getoetst aan het STOMP-principe. Het college onderkent dat deze tijdelijke maatregel het bezoek aan de wijk per auto aantrekkelijker kan maken. Tegelijkertijd zijn veel van de maatregelen die inwoners moeten stimuleren om vaker te lopen, fietsen of anders te reizen nog niet uitgevoerd.

- 8. Voorziet het voorstel in enige vorm van compensatie of tegemoetkoming voor bewoners en ondernemers met een parkeervergunning als na invoering blijkt dat zij door de toegenomen bezoekersdruk geen parkeerplek in de wijk kunnen vinden?**

Nee. Het voorstel voorziet niet in een afzonderlijke compensatie- of tegemoetkomingsregeling voor vergunninghouders. De effecten worden gemonitord en als nodig legt het college de raad een voorstel voor aanpassing van de maatregelen voor.

- 9. Bij de beantwoording (SV Straatparkeren Korte Akkeren³ - 2 september 2026) van de schriftelijke vragen over straatparkeren Korte Akkeren is aangegeven dat deze maatregel €500.000 tot €700.000 per jaar gaat kosten. Betreft deze raming uitsluitend straatparkeren of is dit inclusief parkeergarages en terreinen in en rond de binnenstad (waaronder de Stationsgarage en Klein Amerika) waarvan gebruikers eveneens kunnen uitwijken naar Korte Akkeren?**

De raming van € 500.000 tot € 700.000 per jaar is gebaseerd op een voorzichtige prognose van de inkomsten uit bezoekersparkeren in sector 8.

- 10. Hoeveel wijzigingen van de Verordening parkeerbelastingen wordt in de periode november 2026 tot en met de herijking van het parkeerbeleid in het voorjaar van 2027 verwacht? Wat zijn per wijzigingsronde de geraamde uitvoeringskosten en inspanningen (aanpassing bebording, parkeerautomaten en -apps, communicatie richting vergunninghouders en bezoekers)?**

Het college kan niet vooruitlopen op toekomstige besluitvorming over de Verordening parkeerbelastingen. Het aantal eventuele wijzigingen tussen november 2026 en de herijking van het parkeerbeleid kan daarom niet worden voorspeld.

- 11. Waarom zijn deze financiële gevolgen niet meegenomen bij het opstellen van dit raadsvoorstel?**

De financiële gevolgen zijn wel meegenomen bij het opstellen van het voorstel. De kosten worden gedekt uit bestaande (beheer)budgetten.

- 12. Hoe verhoudt een tussentijdse tariefwijziging met een verwachte werkingsduur van slechts enkele maanden zich tot het uitgangspunt van consistentie en uitlegbaarheid van het parkeersysteem beschreven in het raadsvoorstel?**

³ <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c09dfad3-8ea3-4be1-8e0f-46cff6048922?documentId=8557423f-9d28-4226-99a8-e7f90b05f646>

De tussentijdse tariefswijziging komt voort uit afspraken die in de raad zijn gemaakt met de vaststelling van de Samenwerkingsafspraken. Het college hecht aan een consistent en uitlegbaar parkeersysteem maar kan daarvoor besluiten van de raad niet naast zich neerleggen.

13. In de beantwoording (SV Straatparkeren Korte Akkeren⁴ - 2 september 2026) wordt de genoemde Park & Shop-regeling opgeschort. Door wie is tot opschorting besloten en is dat opschortingsbesluit vastgelegd? Kan dit gedeeld worden met de raad?

Van een afzonderlijk opschortingsbesluit is geen sprake. Het college heeft ervoor gekozen de eerder genoemde Park & Shop-regeling nu niet verder uit te werken en uitvoering te geven aan de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken via het voorliggende voorstel. Als de uitkomsten van de evaluatie parkeren beschikbaar zijn, bekijkt het college of de Park & Shop regeling bij een bijstelling van het parkeerbeleid zou kunnen passen.

14. Is het voorstel getoetst aan het evenredigheidsbeginsel? Zo ja, kan die toets worden gedeeld? In het bijzonder de weging van de opgeschorte maatwerkregeling Park & Shop als minder ingrijpend alternatief en dat Kort Haarlem qua parkeerregulering anders is dan Korte Akkeren.

Ja. Bij de voorbereiding van het voorstel is beoordeeld of de maatregel in redelijke verhouding staat tot het daarmee beoogde doel. Het college is van oordeel dat daar sprake is. Daarbij is meegewogen dat het voorstel uitvoering geeft aan de door de raad vastgestelde Samenwerkingsafspraken, dat sprake is van een tijdelijke en beperkte tariefaanpassing binnen het bestaande parkeerregime en dat geen nieuw parkeerregime wordt ingevoerd. Het college acht het voorstel daarom objectief te rechtvaardigen en proportioneel in verhouding tot het daarmee beoogde doel. Van een afzonderlijke schriftelijke evenredigheidstoets is geen sprake.

⁴ <https://gouda.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/c09dfad3-8ea3-4be1-8e0f-46cff6048922?documentId=8557423f-9d28-4226-99a8-e7f90b05f646>

