

+Technische vragen

Van : Jelte Elgersma (JA21)
Datum vraag : 02-09-2026
Onderwerp : Arbeidsmigranten
Commissiegriffier : Marnix Pons
Datum antwoord : 8 september 2026

Vragen:

1. De Rekenkamer concludeert dat Gouda geen expliciet of integraal huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten had en dat er geen specifieke beleidsdoelstellingen waren. Waarom heeft het college er in de bestuursperiode 2022-2026 voor gekozen om arbeidsmigranten niet als afzonderlijk onderwerp op te nemen in het bestuursakkoord?
2. De Rekenkamer stelt dat het ontbreken van afspraken over arbeidsmigranten in het bestuursakkoord ertoe heeft geleid dat middelen en politieke prioriteit ontbraken. Welke financiële middelen zijn in de periode 2022-2026 beschikbaar gesteld voor de huisvesting, registratie, ondersteuning en handhaving rondom arbeidsmigranten? Graag uitgesplitst per jaar en per onderdeel.
3. De Rekenkamer constateert dat er geen nulmeting is uitgevoerd. Waarom is er tot op heden geen nulmeting uitgevoerd naar het aantal arbeidsmigranten, de locaties waar zij wonen, de kwaliteit van de huisvesting en de toekomstige huisvestingsbehoefte?
4. In 2023 stonden 1.795 arbeidsmigranten in Gouda geregistreerd, terwijl 815 arbeidsmigranten in Gouda werkzaam waren. De Rekenkamer geeft bovendien aan dat de werkelijke aantallen waarschijnlijk hoger liggen. Beschikt het college inmiddels over actuelere cijfers en zo ja, hoeveel arbeidsmigranten wonen en werken momenteel in Gouda?
5. Hoeveel BRP-controles waarbij arbeidsmigranten betrokken waren, hebben sinds 2022 plaatsgevonden? Hoeveel overtredingen of misstanden zijn daarbij geconstateerd, en om welke typen overtredingen ging het voornamelijk?
6. De Rekenkamer constateert dat tijdens BRP-controles onder meer overbewoning, onveilige huisvesting en een sterke afhankelijkheid van werkgever en huisvester worden aangetroffen. Hoeveel van deze situaties zijn sinds 2022 geconstateerd en welke maatregelen zijn vervolgens genomen?

7. De Rekenkamer stelt dat het Parapluplan Wonen in de praktijk als te restrictief wordt ervaren en dat huisvesters er soms voor kiezen kamergewijze huisvesting niet te registreren omdat zij verwachten geen vergunning te krijgen. Hoeveel aanvragen voor een omgevingsvergunning voor kamergewijze verhuur zijn sinds 2022 ingediend, hoeveel daarvan zijn toegekend en hoeveel zijn afgewezen?
8. Kan het college aangeven op welke gronden aanvragen voor kamergewijze huisvesting van arbeidsmigranten worden afgewezen? Hoe vaak heeft het ontbreken van een passende vergunningmogelijkheid hierbij een rol gespeeld?
9. De Rekenkamer concludeert dat Gouda zich voornamelijk richt op het verbeteren van bestaande huisvesting en nauwelijks op het realiseren van nieuwe huisvestingscapaciteit. Hoeveel nieuwe plaatsen voor de huisvesting van arbeidsmigranten zijn sinds 2022 daadwerkelijk gerealiseerd?
10. Hoeveel initiatieven voor nieuwe huisvesting van arbeidsmigranten zijn sinds 2022 bij de gemeente bekend geweest en in hoeveel gevallen heeft het ontbreken van een duidelijk gemeentelijk toetsingskader een rol gespeeld bij het niet doorgaan of vertragen van een initiatief?
11. De Rekenkamer adviseert om een verhuurdersvergunning voor arbeidsmigranten te onderzoeken. Heeft het college inmiddels onderzocht of een dergelijke vergunning in Gouda kan worden ingevoerd? Zo ja, wat waren de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?
12. De Rekenkamer adviseert om één of meerdere pilotprojecten voor nieuwe huisvesting te starten, bijvoorbeeld door transformatie van leegstaande panden. Zijn er inmiddels concrete locaties of initiatiefnemers in beeld voor dergelijke pilots? Zo ja, om hoeveel locaties en potentiële huisvestingsplaatsen gaat het?
13. De Rekenkamer constateert dat er op regionaal niveau geen concrete afspraken bestaan over de spreiding van huisvestingscapaciteit voor arbeidsmigranten. Welke concrete stappen heeft Gouda sinds 2022 gezet om tot regionale afspraken te komen en met welke gemeenten zijn hierover gesprekken gevoerd?
14. Gouda vervult als centrumgemeente een regionale rol bij de opvang van dak- en thuisloze arbeidsmigranten. De Rekenkamer constateert dat er voor een aanzienlijke groep dakloze EU-arbeidsmigranten met verslavingsproblematiek momenteel geen passend zorgaanbod beschikbaar is. Hoe groot is deze groep momenteel en welke concrete oplossing heeft het college hiervoor voor ogen?

15. Is het duidelijk of de groep dakloze EU-arbeidsmigranten met verslavingsproblematiek rechtmatig in Gouda en Nederland verblijven? Is hier contact over met de IND (Immigratie- en Naturalisatiedienst)?
16. De Rekenkamer adviseert om een programmamanager huisvesting arbeidsmigranten aan te stellen met mandaat, duidelijke doelstellingen en bijbehorende middelen. Is het college voornemens deze aanbeveling over te nemen? Zo ja, wanneer wordt deze functie ingevuld en welke concrete doelstellingen en middelen worden hieraan gekoppeld?

Antwoorden:

1. De Rekenkamer concludeert dat Gouda geen expliciet of integraal huisvestingsbeleid voor arbeidsmigranten had en dat er geen specifieke beleidsdoelstellingen waren. Waarom heeft het college er in de bestuursperiode 2022-2026 voor gekozen om arbeidsmigranten niet als afzonderlijk onderwerp op te nemen in het bestuursakkoord?

Arbeidsmigranten zijn niet als afzonderlijk onderwerp opgenomen in het bestuursakkoord 2022-2026. Gedurende deze bestuursperiode is het inzicht in de aard en omvang van de vraagstukken rond arbeidsmigratie verder gegroeid.

Op 13 november 2024 heeft de gemeenteraad via een motie van PvdA en andere fracties het college verzocht een verkenning uit te voeren naar de positie van arbeidsmigranten in Gouda. Daarbij is gevraagd om inzicht te bieden in onder meer hun woon-, werk- en zorgsituatie en om, samen met regionale partners, te verkennen welke opgaven en handelingsperspectieven er zijn voor de gemeente. Ook is gevraagd de raad te informeren over de uitkomsten en mogelijke vervolgstappen.

Naar aanleiding hiervan is een ambtelijke verkenning uitgevoerd. Op 16 december 2025 is de gemeenteraad via een raadsmemo geïnformeerd over de resultaten. Uit deze verkenning blijkt dat arbeidsmigratie raakt aan verschillende beleidsterreinen, waaronder wonen, handhaving, economie, zorg, veiligheid en regionale samenwerking. Ook zijn diverse verbeterpunten en beleidsvragen in beeld gebracht.

In het raadsmemo is aangegeven dat het opstellen van een concreet plan van aanpak afhankelijk is van politieke keuzes over het gewenste ambitieniveau, de inzet van capaciteit en de beschikbaarheid van middelen. Daarbij is tevens aangegeven dat de uitkomsten van het Rekenkameronderzoek behulpzaam kunnen zijn bij het bepalen van eventuele vervolgstappen.

Het college heeft daarom geadviseerd om de uitkomsten van de verkenning en het Rekenkameronderzoek te betrekken bij de

besluitvorming over een volgende bestuursperiode. Daarbij is onder meer gewezen op de mogelijke maatschappelijke meerwaarde van een meer samenhangende aanpak van vraagstukken rond arbeidsmigratie, bijvoorbeeld op het gebied van goede huisvesting, leefbaarheid, participatie, veiligheid en bescherming van arbeidsmigranten. De resultaten van het rekenkameronderzoek hebben langer op zich laten wachten, waardoor de onderhandelingen op dit onderwerp al gevoerd waren.

2. De Rekenkamer stelt dat het ontbreken van afspraken over arbeidsmigranten in het bestuursakkoord ertoe heeft geleid dat middelen en politieke prioriteit ontbraken. Welke financiële middelen zijn in de periode 2022-2026 beschikbaar gesteld voor de huisvesting, registratie, ondersteuning en handhaving rondom arbeidsmigranten? Graag uitgesplitst per jaar en per onderdeel.

De Rekenkamer constateert terecht dat voor arbeidsmigranten geen afzonderlijk beleidsbudget beschikbaar is gesteld, omdat hiervoor geen bestuurlijke opdracht in het bestuursakkoord was opgenomen. Dat betekent echter niet dat geen inzet heeft plaatsgevonden. Activiteiten op het gebied van registratie, BRP-controles, maatschappelijke opvang, inzet van Barka, toezicht, handhaving en uitvoering van de Wet goed verhuurderschap zijn gefinancierd vanuit bestaande budgetten van de betreffende teams en programma's. Voor een uitsplitsing per jaar en onderdeel is een afzonderlijke financiële inventarisatie noodzakelijk.

3. De Rekenkamer constateert dat er geen nulmeting is uitgevoerd. Waarom is er tot op heden geen nulmeting uitgevoerd naar het aantal arbeidsmigranten, de locaties waar zij wonen, de kwaliteit van de huisvesting en de toekomstige huisvestingsbehoefte?

Het college onderschrijft de aanbeveling van de Rekenkamer om de omvang en huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten beter in beeld te brengen. Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat een klassieke nulmeting voor deze doelgroep lastig uitvoerbaar is, omdat betrouwbare brongegevens beperkt beschikbaar zijn.

Zowel de Rekenkamer als de gemeentelijke verkenning constateren dat registraties van arbeidsmigranten onvolledig zijn. Arbeidsmigranten kunnen afhankelijk van hun verblijfsduur geregistreerd staan in de Basisregistratie Personen (BRP), de Registratie Niet-Ingezetenen (RNI) of helemaal niet geregistreerd zijn. Landelijk is bekend dat de registratiegraad van arbeidsmigranten niet volledig is en dat het daardoor lastig is om op gemeentelijk niveau betrouwbare uitspraken te doen over aantallen, woonlocaties en verblijfsduur. Ook de landelijke Monitor Huisvesting Aandachtsgroepen, die recent is ontwikkeld om de huisvestingsbehoefte van verschillende aandachtsgroepen beter in

beeld te brengen, laat zien dat gemeenten nog zoeken naar betrouwbare gegevens en uniforme registraties voor arbeidsmigranten. Hierdoor ontbreekt niet alleen in Gouda, maar ook landelijk een volledig en actueel beeld van het aantal arbeidsmigranten, de locaties waar zij verblijven, de kwaliteit van de huisvesting en de toekomstige huisvestingsbehoefte. Om die reden heeft het college ervoor gekozen eerst te investeren in het verbeteren van het inzicht in de doelgroep. De gemeentelijke verkenning arbeidsmigranten vormde daarvoor een belangrijke eerste stap.

Inmiddels is aanvullend onderzoek uitgevoerd door Springco in het kader van het woonbehoefteonderzoek dat eind 2025 is opgesteld ter onderbouwing van het nieuwe Volkshuisvestingsprogramma. Op basis van dit onderzoek, in samenhang met de eerdere verkenning arbeidsmigranten, wordt de behoefte aan huisvesting voor arbeidsmigranten in Gouda geraamd op ongeveer 400 extra woonplekken tot 2040. Deze raming geeft richting aan de toekomstige beleidsontwikkeling, maar kent, net als landelijke monitors en regionale ramingen, een zekere mate van onzekerheid vanwege de beperkte beschikbaarheid van betrouwbare registratiegegevens.

Het college ziet de combinatie van de verkenning arbeidsmigranten, het woonbehoefteonderzoek en de landelijke monitoringsinstrumenten daarom als een eerste basis voor verdere beleidsontwikkeling en voor het verbeteren van het inzicht in de omvang van de opgave.

4. In 2023 stonden 1.795 arbeidsmigranten in Gouda geregistreerd, terwijl 815 arbeidsmigranten in Gouda werkzaam waren. De Rekenkamer geeft bovendien aan dat de werkelijke aantallen waarschijnlijk hoger liggen. Beschikt het college inmiddels over actuelere cijfers en zo ja, hoeveel arbeidsmigranten wonen en werken momenteel in Gouda? De Rekenkamer baseert zich op de regionale monitor van Decisio. Daaruit blijkt dat in 2023 ongeveer 1.795 arbeidsmigranten in Gouda stonden geregistreerd en circa 815 arbeidsmigranten in Gouda werkzaam waren. Daarbij wordt expliciet vermeld dat het aantal inwoners naar verwachting aanzienlijk hoger ligt omdat niet alle arbeidsmigranten staan ingeschreven in de BRP. De gemeentelijke verkenning schat het werkelijke aantal arbeidsmigranten dat in Gouda verblijft op een hoger niveau. Het college beschikt op dit moment niet over een actueel en volledig gevalideerd overzicht van het precieze aantal arbeidsmigranten dat in Gouda woont en werkt.
5. Hoeveel BRP-controles waarbij arbeidsmigranten betrokken waren, hebben sinds 2022 plaatsgevonden? Hoeveel overtredingen of misstanden zijn daarbij geconstateerd, en om welke typen overtredingen ging het voornamelijk?

Bij huisbezoeken in het kader van de BRP wordt het sinds 6 maanden geregistreerd als er een vermoeden is dat op het adres arbeidsmigranten wonen. Het gevraagde aantal huisbezoeken sindsdien, waarbij er vermoedelijk arbeidsmigranten wonen, wordt momenteel ambtelijk geïnventariseerd. Duidelijk is dat in alle gevallen dat vermoedelijk arbeidsmigranten werden aangetroffen de BRP-inschrijving niet op orde was.

BRP-controles zijn gericht op het vaststellen of personen correct staan ingeschreven. Geconstateerde overtredingen hebben in algemene zin vooral betrekking op situaties waarin personen niet, niet tijdig of onjuist staan ingeschreven op een adres.

De BRP biedt slechts beperkt inzicht in arbeidsmigranten. Zij kunnen geregistreerd staan in de BRP, in de Registratie Niet-Ingezetenen (RNI) of niet geregistreerd zijn. Hierdoor bestaat geen volledig beeld van het aantal arbeidsmigranten en hun verblijfslocatie. Om die reden kan de gemeente op basis van BRP-controles geen betrouwbare uitspraken doen over de aard en omvang van overtredingen of misstanden binnen deze specifieke groep.

Bij huisbezoeken geeft de gemeente arbeidsmigranten altijd het informatiekaartje van het ministerie van Sociale Zaken (WorkinNL). Via dit kaartje kan een website worden geraadpleegd door de arbeidsmigrant in de eigen taal over de rechten en plichten van wonen en werken in Nederland.

6. De Rekenkamer constateert dat tijdens BRP-controles onder meer overbewoning, onveilige huisvesting en een sterke afhankelijkheid van werkgever en huisvester worden aangetroffen. Hoeveel van deze situaties zijn sinds 2022 geconstateerd en welke maatregelen zijn vervolgens genomen?

De Rekenkamer constateert op basis van interviews met toezichthouders dat bij BRP-controles regelmatig situaties worden aangetroffen waarbij sprake is van overbewoning, meerdere personen op één kamer, hoge woonlasten, koppelingen tussen arbeid en huisvesting en huisvesting die niet aan de veiligheidsnormen voldoet. Het college herkent deze signalen. Een centraal overzicht van aantallen per categorie wordt op dit moment niet bijgehouden. Indien sprake is van overtredingen worden verhuurders of eigenaren aangesproken, vinden vervolgccontroles plaats en kan handhavend worden opgetreden. Bij acute veiligheidsrisico's wordt direct ingegrepen.

7. De Rekenkamer stelt dat het Parapluplan Wonen in de praktijk als te restrictief wordt ervaren en dat huisvesters er soms voor kiezen

kamergewijze huisvesting niet te registreren omdat zij verwachten geen vergunning te krijgen. Hoeveel aanvragen voor een omgevingsvergunning voor kamergewijze verhuur zijn sinds 2022 ingediend, hoeveel daarvan zijn toegekend en hoeveel zijn afgewezen?

De gevraagde aantallen zijn niet opgenomen in het Rekenkamerrapport en worden momenteel ambtelijk geïnventariseerd.

8. Kan het college aangeven op welke gronden aanvragen voor kamergewijze huisvesting van arbeidsmigranten worden afgewezen? Hoe vaak heeft het ontbreken van een passende vergunningmogelijkheid hierbij een rol gespeeld?

Het Parapluplan Wonen sluit kamergewijze huisvesting niet uit, maar reguleert deze via een vergunningplicht. Het uitgangspunt van het plan is dat een woning wordt bewoond door één huishouden. Het gebruik van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden of voor bedrijfsmatige kamerverhuur is daarom niet rechtstreeks toegestaan.

Het parapluplan biedt echter expliciet de mogelijkheid om hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij gelden onder meer de volgende voorwaarden:

- de huisvesting moet plaatsvinden binnen een woning met een woonbestemming;
- per woning zijn maximaal vier onzelfstandige woonruimten toegestaan;
- iedere onzelfstandige woonruimte moet minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte hebben;
- belangen van omwonenden en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad en moeten aantoonbaar zijn betrokken bij de aanvraag;
- er moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
- er moet voldoende ruimte aanwezig zijn voor fietsen en afvalinzameling op eigen terrein.

Daarnaast volgt uit de toelichting op het parapluplan dat aanvragen worden beoordeeld op een goede ruimtelijke ordening, goed verhuurderschap, leefbaarheid en de effecten op de woonomgeving. Daarbij wordt onder meer gekeken naar overbewoning, parkeerdruk, afvalproblematiek en de ruimtelijke impact van de huisvesting.

Het college herkent de constatering uit het Rekenkamerrapport dat sommige huisvesters het parapluplan als restrictief ervaren. Dit betekent echter niet dat er geen vergunningmogelijkheid bestaat. Het plan bevat juist een expliciete afwijkingsbevoegdheid voor kamergewijze verhuur. Het college beschikt momenteel niet over gegevens waaruit blijkt hoe vaak een initiatief niet is doorgezet vanwege het ontbreken van een passende vergunningmogelijkheid. Uit

het geldende planologische kader volgt dat onder voorwaarden vergunningverlening voor kamergewijze huisvesting onder de geschetste voorwaarden mogelijk is.

9. De Rekenkamer concludeert dat Gouda zich voornamelijk richt op het verbeteren van bestaande huisvesting en nauwelijks op het realiseren van nieuwe huisvestingscapaciteit. Hoeveel nieuwe plaatsen voor de huisvesting van arbeidsmigranten zijn sinds 2022 daadwerkelijk gerealiseerd?

Geen.

10. Hoeveel initiatieven voor nieuwe huisvesting van arbeidsmigranten zijn sinds 2022 bij de gemeente bekend geweest en in hoeveel gevallen heeft het ontbreken van een duidelijk gemeentelijk toetsingskader een rol gespeeld bij het niet doorgaan of vertragen van een initiatief?

De Rekenkamer noemt terecht één initiatief voor nieuwe huisvesting, namelijk een plan van een vleesverwerkingsbedrijf om arbeidsmigranten op eigen terrein te huisvesten. Dit initiatief is uiteindelijk niet doorgezet vanwege een combinatie van factoren, waaronder provinciale ruimtelijke beperkingen, leefbaarheidsaspecten, gebrek aan voorzieningen in de omgeving en de wens om een evenwichtige scheiding tussen wonen en werken te behouden.

11. De Rekenkamer adviseert om een verhuurdersvergunning voor arbeidsmigranten te onderzoeken. Heeft het college inmiddels onderzocht of een dergelijke vergunning in Gouda kan worden ingevoerd? Zo ja, wat waren de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

Een afzonderlijk onderzoek naar de invoering van een verhuurvergunning specifiek voor de huisvesting van arbeidsmigranten heeft nog niet plaatsgevonden.

Het college constateert dat de vraag of een aanvullende verhuurvergunning wenselijk en effectief is, samenhangt met bredere beleidskeuzes over de positie van arbeidsmigranten in Gouda. De Rekenkamer constateert dat een integraal beleidskader voor arbeidsmigranten momenteel ontbreekt. Ook de gemeentelijke verkenning arbeidsmigranten laat zien dat vraagstukken rond huisvesting, registratie, arbeidsomstandigheden, handhaving, zorg en maatschappelijke ondersteuning nauw met elkaar verbonden zijn. Tegen deze achtergrond acht het college het niet wenselijk om vooruitlopend op bredere beleidsvorming een afzonderlijk instrument te beoordelen. Een verhuurvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten kan pas goed worden afgewogen in samenhang met de doelstellingen, opgaven en instrumenten die de gemeente op dit dossier wil inzetten.

Daarnaast beschikt de gemeente al over verschillende instrumenten om toezicht te houden op de kwaliteit van huisvesting, waaronder de Wet goed verhuurderschap, het meldpunt Klacht over Huren, de bestaande handhavinginstrumenten en de vergunningplicht voor kamergewijze verhuur op grond van het Parapluplan Wonen.

Het college heeft daarom nog geen standpunt ingenomen over de wenselijkheid van een verhuurvergunning specifiek voor arbeidsmigranten. Mocht in de toekomst worden besloten om integraal beleid voor arbeidsmigranten op te stellen, dan kan de invoering van een dergelijke vergunning als mogelijke beleidsmaatregel worden onderzocht en afgewogen.

12. De Rekenkamer adviseert om één of meerdere pilotprojecten voor nieuwe huisvesting te starten, bijvoorbeeld door transformatie van leegstaande panden. Zijn er inmiddels concrete locaties of initiatiefnemers in beeld voor dergelijke pilots? Zo ja, om hoeveel locaties en potentiële huisvestingsplaatsen gaat het?

Op dit moment zijn er geen concrete pilotprojecten voor nieuwe huisvesting van arbeidsmigranten in voorbereiding waarvoor bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Bij de afweging om nieuwe huisvestingslocaties te ontwikkelen speelt mee dat uit zowel het Rekenkameronderzoek als de gemeentelijke verkenning blijkt dat Gouda relatief meer arbeidsmigranten huisvest dan er binnen de gemeente werkzaam zijn. Een deel van de arbeidsmigranten die in Gouda woont, werkt in omliggende gemeenten. Vanuit dit perspectief heeft het college zich de afgelopen jaren terughoudend opgesteld ten aanzien van het toevoegen van nieuwe grootschalige huisvestingscapaciteit voor arbeidsmigranten. Het uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor huisvesting van arbeidsmigranten zoveel mogelijk evenwichtig over de regio wordt verdeeld.

Het college heeft daarom ingezet op het voeren van gesprekken binnen de regio Midden-Holland over een evenwichtiger verdeling van de huisvestingsopgave voor arbeidsmigranten. Daarbij is aandacht gevraagd voor de relatie tussen de economische vraag naar arbeidsmigranten en de verantwoordelijkheid van gemeenten om passende huisvesting mogelijk te maken. Tot op heden heeft dit nog niet geleid tot concrete regionale afspraken over aantallen of verdeling van huisvestingscapaciteit. Ook blijkt in de praktijk dat het draagvlak voor regionale afstemming en gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen de regio beperkt is.

Het college blijft het belang van regionale samenwerking onder de aandacht brengen. Eventuele initiatieven voor nieuwe huisvesting van

arbeidsmigranten zullen mede worden beoordeeld in relatie tot de regionale opgave, de lokale behoefte en de mate waarin sprake is van een evenwichtige verdeling van huisvestingscapaciteit binnen Midden-Holland.

13. De Rekenkamer constateert dat er op regionaal niveau geen concrete afspraken bestaan over de spreiding van huisvestingscapaciteit voor arbeidsmigranten. Welke concrete stappen heeft Gouda sinds 2022 gezet om tot regionale afspraken te komen en met welke gemeenten zijn hierover gesprekken gevoerd?

De Rekenkamer concludeert dat regionale samenwerking zich nog in een opbouwfase bevindt en dat concrete afspraken over aantallen en spreiding van huisvestingscapaciteit ontbreken. Het college heeft zich hard gemaakt voor het opnemen van de huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten in de Regionale Woonzorgvisie Midden-Holland en het bijbehorende Regionale Afsprakenkader en in de Regionale Woondeal Midden-Holland. Voor het maken van afspraken in het Regionaal Afsprakenkader bij de Woonzorgvisie Midden-Holland over de huisvesting van arbeidsmigranten was geen draagvlak bij de regiogemeenten. Gouda heeft daarbij nadrukkelijk uitgesproken te willen sturen op een meer integrale regionale aanpak. Er is afgesproken dat regionale beleidsafstemming separaat zal plaatsvinden. Dit is nog niet gestart.

14. Gouda vervult als centrumgemeente een regionale rol bij de opvang van dak- en thuisloze arbeidsmigranten. De Rekenkamer constateert dat er voor een aanzienlijke groep dakloze EU-arbeidsmigranten met verslavingsproblematiek momenteel geen passend zorgaanbod beschikbaar is. Hoe groot is deze groep momenteel en welke concrete oplossing heeft het college hiervoor voor ogen?

De Rekenkamer constateert dat sprake is van een aanzienlijke groep dakloze EU-arbeidsmigranten met verslavingsproblematiek die niet terugkeert naar het land van herkomst maar ook niet kan terugkeren naar regulier werk. Voor deze groep is volgens de Rekenkamer momenteel geen passend zorgaanbod beschikbaar. Een exact aantal is niet bekend. Het college werkt samen met Barka, het Centraal Loket Dakloosheid en regionale partners aan ondersteuning voor deze doelgroep. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar regionale en landelijke oplossingsrichtingen, omdat de problematiek de mogelijkheden van één gemeente overstijgt.

15. Is het duidelijk of de groep dakloze EU-arbeidsmigranten met verslavingsproblematiek rechtmatig in Gouda en Nederland verblijven? Is hier contact over met de IND (Immigratie- en Naturalisatiedienst)?

Het college beschikt niet over gegevens waaruit kan worden afgeleid of deze groep als geheel rechtmatig in Nederland verblijft. De beoordeling

van het verblijfsrecht van EU-burgers is een verantwoordelijkheid van de IND. Indien daartoe aanleiding bestaat, vindt hierover in individuele gevallen afstemming plaats met de IND.

16. De Rekenkamer adviseert om een programmamanager huisvesting arbeidsmigranten aan te stellen met mandaat, duidelijke doelstellingen en bijbehorende middelen. Is het college voornemens deze aanbeveling over te nemen? Zo ja, wanneer wordt deze functie ingevuld en welke concrete doelstellingen en middelen worden hieraan gekoppeld?

Het college heeft nog geen besluit genomen over het overnemen van deze aanbeveling. De aanstelling van een programmamanager met mandaat, doelstellingen en middelen veronderstelt een bestuurlijke keuze om structureel beleid op het thema arbeidsmigranten te ontwikkelen. Over die keuze is op dit moment nog geen besluit genomen. Om die reden kan het college geen uitspraak doen over eventuele invulling, planning, doelstellingen of bijbehorende middelen.